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**1 Вступ**

Кожна нація має людину-символ,людину-знак. Для нашої культури такою людиною є Тарас Григорович Шевченко. Його немає вже 200 років але його безсмертя в нашій культурі найпромовистіше, адже майже в кожній оселі лежить його книга. Історія його життя могла бути зовсім іншою якби він був подібний на більшість тогочасного населення. Але він був людиною іншого духу, іншої думки. Для українців він став маяком, що освітив шлях народові до незалежності. Важко недооцінити той вклад в нашу культуру і національну свідомість, що залишив нам Тарас Григорович Шевченко. Багато дослідників вивчали життя, творчість і політико правові ідеї Тараса Григоровича Шевченка. Серед них є немало українських дослідників наприклад Ю.О.Нестеренко, О.Л. Копиленко і багато інших. Особливе місце займає дослідник творчості Шевченка історик української літератури, академік С.О. Єфремов. Це людина, яка посвятила себе вивченню праць і біографії Кобзаря, Єфремов написав близько ста статей і рецензій присвячені творчості і життю Шевченка.

**1.1 Постать Шевченка в різні історичні періоди**

З плином часу ставлення до Кобзаря змінювалося. В часи Російської імперії Шевченко був ідеологічно небезпечним злочинцем, він був іскою, яка могла перерости в вогонь громадянської війни . Адже ідеї які він висловлював у своїх творах кардинально відрізнялися від тогочасного політичного і суспільного устрою імперії. Для влади яка трималася на безперечному імені царя було неприйнятно, щоб якийсь поет демонстрував недоліки царя і його політичної системи. Російська імперія не могла ігнорувати потенційну причину перевороту. В радянській Росії, як і в будь-якій тоталітарній державі хотіли досягти повної монополії у мисленнєвій та культурній сферах і накидання громадянам власних , ідеологічно "правильних" думок і правил. Твори Шевченка нещадно цензорували, а історію його життя використовували у власних, пропагандистських цілях. У презентації життєпису Шевченка головний акцент робився на кріпацькому походженні, а щодо дорослого життя — на солдатчині. Продовженням було акцентування саме на соціальних сюжетах у творчості Шевченка — їх зазвичай шифрували під терміном "антикріпосницькі". З іншого боку, те, що у творчості Шевченка стосувалося теми боротьби, неминуче коментувалося і тлумачилося через саме соціальне протиборство. В загальному історію життя Кобзаря, як і багато інших визначних історичних осіб в період радянської Росії переписували під ідеологію. Тарас Шевченко в українській культурі є більш-менш тим, чим для польської культури є Міцкевич, для німецької — Гете, англійської — Шекспір, іспанської — Сервантес. Розшифровуючи — фігурою, чия творчість акумулювала в собі основні посили національної культури світу, систему уявлень про себе і світ, архетипи і символи, а заодно фактично створила національний міф, залишивши всій решті спільноти тяжкий обов’язок його тлумачити. Це людина яка зробила неоціненний вклад в розвиток української культури. Він **основоположник нової української літератури і мови**, **носій української культури в світову культурну скарбницю.** Поет оповивав крилом слави українську історію. Як висловився Дж. Грабович, "...він співець і пророк, що передавав голос свого народу, він духовний батько відродження української нації".

**Основна частина**

Тарас Григорович Шевченко (також відомий як Кобзар)- український письменник, художник, національний герой України. Це людина , яка змогла звільнитися від кріпатства і стати символом боротьби для всього українського народу. Він є символом боротьби українців з царською Росією і її політичною, суспільною та законодавчою системами, які були вигідні лише для вузького кола імперської знаті. В той час як більшіть населення пригнічувалося. За допомогою своїх віршів Кобзар мав намір показати справжнє становище українців у ті часи. М. Костомаров зазначав, що Шевченко «був обранцем народу в прямому значенні цього слова; народ немовби обрав його співати замість себе». Майбутній поет народився в селі Моринці сьогодні Звенигородського району Черкаської області. Він був третьою дитиною в сім'ї кріпаків. З історій діда Тарас взнав про те , що його діди й прадіди з батьківського боку походили від [козака](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B5_%D0%BA%D0%BE%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%82%D0%B2%D0%BE) Андрія, який на початку XVIII століття прийшов із [Запорізької Січі](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B7%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%A1%D1%96%D1%87). Батьки його матері, Катерини Якимівни Бойко, були переселенцями з [Прикарпаття](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%BF%D0%B0%D1%82%D1%82%D1%8F). Після смерті матері батько одружився вдруге з удовою Оксаною Терещенко, в якої вже було троє дітей. Вона холодно ставилася до не рідних дітей а інколи навіть жорстоко. Батько брав малого Тараса з собою і вони разом чумакували. Так він завдяки батьку побував в різних місцях України у [Звенигородці](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BA%D0%B0), [Умані](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%8C), [Єлисаветграді](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9" \o "Кропивницький) (тепер [Кропивницький](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9)).

**2.1 Фактори які сформували політично-правову думку Т.Г.Шевенка**

Формування його політично-правових ідей формувалася змалечку. З дитинства від бачив як люди ділять себе на різні класи (поміщики і кріпаки, знать і простий народ) і як ці класи між собою взаємодіють. Адже Він бачив соціальну нерівність і залежність кріпаків від своїх господарів, які ставилися до них як до речей. В подальшому саме ідея природних прав, свободи людини буде переважати в творчості поета.

Також досить великий вплив на майбутнього поета мали люди з якими він познайомився і умови в яких він виріс. Людина яка найбільше вплинула на світогляд малого Шевченка був його рідний дід. Саме ця людина розказувала Тарасу про давно минулі роки козаччини, Січі і самих козаків. Ідея вільних від всього людей закарбувалася в голові майбутнього поета. Коли Тарас пішов у найми до дяка [Петра Богорського](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%9F%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87). То як попихач носив воду, опалював школу, обслуговував дяка, читав [псалтир](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0_%D0%9F%D1%81%D0%B0%D0%BB%D0%BC%D1%96%D0%B2) над померлими і вчився. Не стерпівши знущань Богорського й відчуваючи великий потяг до живопису, Тарас утік від дяка й почав шукати в навколишніх селах учителя-маляра. Кілька днів наймитував і «вчився» малярства в диякона Єфрема ([Лисянка](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B8%D1%81%D1%8F%D0%BD%D0%BA%D0%B0_(%D1%81%D0%BC%D1%82)" \o "Лисянка (смт)) [Звенигородського повіту](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%96%D1%82), нині [Черкаської області](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%BA%D0%B0%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C)). Також мав учителів-малярів із [села Стеблева](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B5%D0%B1%D0%BB%D1%96%D0%B2), [Канівського повіту](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%96%D1%82) та із села [Тарасівки](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%96%D0%B2%D0%BA%D0%B0_(%D0%97%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD)) Звенигородського повіту. Пізніше юного Шевченка взяли козачком (слугою) до панського двору у [Вільшаній](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%B0%D0%BD%D0%B0_(%D1%81%D0%BC%D1%82)) (Звенигородського повіту на Київщині), коли він звернувся за дозволом учитися в [хлипнівського](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%BB%D0%B8%D0%BF%D0%BD%D1%96%D0%B2%D0%BA%D0%B0" \o "Хлипнівка) маляра. Того ж року помер [Василь Енгельгардт](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%BD%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B4%D1%82_%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8C_%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) і село Кирилівка, де жив Тарас і його родина стало власністю [Павла Енгельгардта](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%BD%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B4%D1%82_%D0%9F%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%BE_%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) сина Василя Енгельгарді. Павло призначив Тараса своїм дворовим слугою у вільшанському маєтку, що і стало початком становлення Шевченка таким , яким ми його знаємо. Поміщик побачив талант хлопця віддав його в науку до живописця Ширяєва. Під час навчання Шевченко брав участь у розпису [Великого театру](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%BE%D0%B9_%D1%82%D0%B5%D0%B0%D1%82%D1%80_(%D0%A1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%82-%D0%9F%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3)) в Санкт- Перербурзі як підмайстер-рисувальник.

Саме в цьому місті він познайомився зі своїм земляком — художником [Іваном Сошенком](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE_%D0%86%D0%B2%D0%B0%D0%BD_%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87), а через нього — з [Євгеном Гребінкою](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D0%B5%D0%B1%D1%96%D0%BD%D0%BA%D0%B0_%D0%84%D0%B2%D0%B3%D0%B5%D0%BD_%D0%9F%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87), [Василем Григоровичем](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87_%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8C_%D0%86%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) і [Олексієм Венеціановим](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D1%86%D1%96%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2_%D0%9E%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%96%D0%B9_%D0%93%D0%B0%D0%B2%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87), які познайомили Тараса з впливовим при дворі поетом [Василем Жуковським](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%96%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8C_%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D1%96%D0%B9%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87). Вони були вражені талантом Шевченка і вирішили звільнити його з кріпацтва. Саме портрет Жуковського написаний Карлом Брюлловим визволив Шевченка з кріпацтва і подарував йому свободу. В Петербурзі він здобув освіту і зміг розвинутися як особистість. В цьому місті проживало багато інтелігенції, завдяки чому Шевченко міг бачити проблеми тогочасної імперії з різних точок зору ,тому що часто відвідував різні міроприємсва для інтелігенції. На них люди ділилися своїми думками і переживаннями щодо майбутнього своєї держави. Вже на той час Кобзар усвідомлював незацікавленість політичної верхівки до народу. Підчас навчання Тарас познайомився з багатьма молодими і прогресивними людьми . Там же він знайшов однодумців, які теж були незадоволені тогочасною Росією.

**2.2 Проявлення політичних ідей у творах**

Творчість Тараса Григоровича Шевченка завжди мали національний характер але найбільшого розмаху він здобув під час його першої подорожжю Україною в 1943 році. Вже в цей період в його творах прослідковуються і формуються революційні ідеї про не сприйняття самодержавства і самого царя. Нічого дивного в цих ідеях немає, бо формування світогляду поета припало на період кризи феодально-кріпосницької системи , а те що він бачив в Україні лише більше підтверджувало наявність кризи і неспроможність влади до змін.

Цей період характерний революційним духом народу, який втомився від законодавчої системи імперії, яка стояла на захисті лише панівної верстви населення. Шевченко критикував царів та імператорів, які чинили свавілля й насильство над людиною. Його політична позиція – протест проти гноблення та поневолення українського народу. Для нього немає "добрих" царів. У поемі "Сон", яку сам поет назвав комедією, він із нищівним сарказмом розвінчує образ царя як помазаника божого на землі, в творі "Юродивий" називає його "фельдфебелем на троні", верховодою зграї насильників і кровожерних поміщиків-нелюдів. За умов жорстокої реакції Шевченко сміливо поставив питання "чи довго ще на сім світі панам панувати?". В історії експлуататорських держав він бачив сатрапів, тиранів-царів, цезарів, імператорів, які правили, спираючись на церкву, що освячувала свавілля й насильство над людиною. У творі "Царі" поет розкриває й рішуче засуджує злочинну сваволю самовладців-деспотів. А в творі "Катерина" завуальовано показав ставлення самої Росії до її народу.

**2.3 Державницькі погляди створення ідеальної української держави і характеристика інших форм правління**

Шевченко мріяв про утвердження соціальної рівності й політичної свободи, громадського самоврядування і справедливої законності. Поряд з різкою критикою політики царизму поет не підтримував буржуазно-республіканський устрій. Він вважав, що буржуазна республіка – це історично прогресивний, порівняно з монархією, державний устрій. Проте Шевченко не розглядав буржуазну республіку як найкращий, найідеальніший устрій для майбутньої Української держави. Хоча вона виключає єдиновладдя і свавілля правителя, передбачає представницький орган і формальну рівноправність людей, але і в умовах такого устрою не зникає експлуатація простого народу політичною верхівко.

Його державницькі погляди формувалися на основі природного права. Для Шевченка прикладом ідеальної держави була демократична республіка з колегіальною формою реалізації політичної влади на засадах участі в управлінні широких верств населення, де всі її громадяни мали рівні права. Як можна побачити тут поет надихався розповідями свого діда про вільних людей, козаків які самі вирішували як буде краще для Гетьманщини і Запорізької Січі. Де їхній устрій базувався саме на республікансько-демократичних засадах. Головним елементом яких були інститут козацької ради і курінно-кошовий устрій. Говорячи про тогочасні держави найбільш наближеною країною до ідеалів Шевченка були Сполучені Штати Америки. **У поемі “Юродивий” 1857 року Кобзар згадує про Джорджа Вашингтона – першого президента й батька-засновника американської держави: “Коли ми діждемося Вашингтона з новим і праведним законом? А діждемось-таки колись”.** Основою ідеалу про вільну українську державу була ідея народного повстання, кінцевою метою якого було, встановлення демократичної республіки. Важливим елементом побудови такої держави є правова реформа, яка буде захищати людей від свавілля влади. Говорячи про політичний ідеал Т.Г. Шевченка, слід підкреслити його увагу до сили закону, причому "праведного закону", як він неодноразово наголошував. "Праведний" закон уже за своєю суттю збігається з традиційними поняттями "правда", "воля", "справедливість". На думку Шевченка закон який прийнятий експлуатарською владою не може бути справедливим. Закон ,який був прийнятий в державі де панує нерівність не може захистити всіх її жителів. Саме тому він був проти будь яких форм деспотизму і поневолення народу. Через цю причину осуджував системи імператорського судочинства і законодавства, які захищали інтереси лише панівних класів. Потрібно зазначити, що він не визнавав не тільки російський деспотів, а й українських також. Гетьмани для поета — таке ж зло, як і царські чиновники. Він із презирством писав про тих українських діячів, які багато говорять про "неньку Україну", про її "долю-волю", а насправді заодно з російськими поміщиками та царатом "деруть шкуру" з селян, "праведную кров із ребер, як водицю, точать". Кобзар розумів що зміни мають бути направлені у всі сфери держави не тільки правову а й економічну сферу.В основу самоуправління народу він поклав суспільну власність і, насамперед, власність на землю.

Говорячи про ці погляди Т. Шевченка та інших демократів, тодішніх і пізніших, слід мати на увазі одну характерну особливість тогочасного суспільного розвитку. Перехід від феодально-кріпосницьких основ економічного життя до буржуазних пов´язаний зі зміною форм власності, а відповідно й мотивації праці, себто відмову від позаекономічного примусу й впровадження натомість економічного стимулу. Рабовласницька й феодально-кріпосницька форми виробництва базувалися на позаекономічному примусі, тоді як буржуазний лад мав і має економічні методи залучення до праці, а отже — право приватної власності. Шевченко і багато інших людей розуміли небеспечність кріпацької системи не тільки в культурній сфері а й в економічній. Залишаючи людей прикріпленими до свого поміщика держава посилювала національний гніт і контроль над населенням але втрачала в економічній сфері. Система фільварків яка була поширена на той час приносила вигоду лише поміщикам які мали безплатну робочу силу у вигляді рабів.

**2.4 Шевченко і Кирило-Мефодіївське братство**

Політичні ідеї Шевченка про повалення царизму і звільнення українців з кріпацтва співпадали з ідеями Кирило-Мефодіївського братсва - таємного товариства заснованого Костомаровим. Основною метою якого було підняти національну свідомість українців, скасувати кріпацтво а також проголошення демократичних прав і свобод. Членами цього братства були М. Костомаров, В. Білозерський, О. Маркович, О. Тулуб, Д. Пильчиков, П. Куліш, М. Савич ,Т. Шевченко разом з Г. Андрузьким, М. Гулаком, О. Навроцьким, І. Посядою. Досі різні науковці сперечаються на тему того чи Кирило-Мефодіївське братство остаточно сформувало політико-правові ідеї Тараса Григоровича. Більшість вважає, що Шевченко вже на той час мав власну думку щодо майбутнього України. Саме тому він і приєднався до братства бо його думка збігалася з ідеями Кирило-Мефодіївців. Він ненавидів офіційну Росію, її політичний лад не тільки за їх крайній антидемократизм, а й за те, що ця система була знаряддям придушення національної волі й культур завойованих народів. Завдяки вступу в братство він міг реалізувати свій задум. Адже всім було зрозуміло, що одна людина не може нічого протипоставити цілій імперії і як важливо знайти вірних соратників для реалізації задуманого. Він поділяв ідеї кирило-мефодіївців про утворення в майбутньому федерації слов’янських народів, до якої б і український народ входив як повновладна нація. Шевченко не обмежувався боротьбою за інтереси тільки слов’янських народів. Про це свідчать його твори, насамперед поема «Кавказ», де він подає голос на захист прав усіх пригнічених російським царизмом народів.

**2.4.1 Течії братства і їхні концепції майбутньої української держави**

Шевченка не можна віднести до якоїсь конктретної політичної групи , але його діяльність в Кирило-Мефодіївському братстві можна назвати революційно-демократичною. В подальшому я буду використовувати саме цей термін в характеристиці цього періоду життя поета. Шевченко стояв на позиції національної революції, в результаті якої повстала б демократична держав в братстві він представляв найрадикальніше крило. У Кирило-Мефодіївському братстві існувало дві течії: ліберально-буржуазна (еволюційна) і народно-демократична (революційна). Не зважаючи на те що загальні питання вони вирішували разом їхні ідеї щодо майбутнього розходилися.

До першого напряму належали М. Костомаров, В. Білозерський, О. Маркович, О. Тулуб, Д. Пильчиков, П. Куліш, М. Савич  вони вважали, що тривала просвітницька діяльність і реформи здатні забезпечити успіх політичних і соціальних перетворень. Вони проголошували єдність і братерство слов’ян, важливість розвитку української культури. Т. Шевченко разом з Г. Андрузьким, М. Гулаком, О. Навроцьким, І. Посядою, які належали до революційно-демократичного крила товариства, відстоювали позиції національної революції, що привела б до створення демократичної держави на зразок США. Держава мала об’єднувати сім автономних штатів на чолі зі своїми президентами (Україну з Причорномор’ям, Кримом і Галичиною, Польщею, Литвою, Бессарабією, Сербією, Болгарією, а також Дон). Кожен штат мав поділятися на області, області – на округи, а округи – на громади, що складалися з сеймів. Управління в громадах здійснювалося через управу, яка поєднувала б розпорядчу, виконавчу і судову владу. На чолі управи мав стояти голова. До неї мали входити троє-четверо старшин, десять депутатів від громади, священнослужитель, кілька писарів, а також один місцевий житель із гуманітарною освітою. Управа мала вирішувати всі питання місцевого значення демократично, через голосування, карала за порушення закону. На рівні округу повинна діяти оружна палата за такими ж принципами, як і управа у громаді. Депутатів мали обирати на два роки. Виконавчою та розпорядчою владою було б окружне правління в складі окружного начальника, його заступника та трьох радників. На цьому рівні мали діяти поліція та совісний суд. На рівні області передбачалося створити обласну палату, обласне управління, поліцію, магістрат, інші інституції соціального напряму (опікунську раду, навчальні заклади, будівельно-шляхове управління тощо). У штатах законодавчу владу мав зосереджувати в своїх руках сенат, а виконавчу владу очолити президент, при якому мав знаходитися цензурний комітет. До гілки виконавчої влади мали увійти комітети – внутрішніх справ, тюремних, промисловий фінансовий та наглядовий. У штатах функціонували б вищі навчальні заклади: академії наук і мистецтв, народного слова, медицини, а також вищий жіночий заклад виховання. Усі штати мала об’єднати державна надбудова, що складалася б із Законодавчих зборів та Державної ради, куди входили б президент республіки, міністри, прокурор, а також президенти штатів. На цьому рівні повинні були діяти міністерства фінансів і промисловості, військовоморське, а також міністерство юстиції. Міжнародні відносини мали здійснюватися тільки на рівні держави – для цього передбачалося створити міністерство закордонних справ. Окрім зазначених органів, мали бути створені міністерство внутрішніх справ, тюремний комітет, а також посада державного прокурора. Як і в автономних штатах, так і в державі загалом мав діяти наглядовий комітет.

Хоч політична діяльність Тараса Шевченка у Кирило-Мефодіївському братстві завершилась 25-річним засланням його до Оренбурга за наказом Миколи 1, та це був надзвичайно важливий етап національно-визвольної боротьби для українського народу. Не варто забувати, що за досить короткий період свого існування (15 місяців) члени братства зробили колосальну роботу. Вони не тільки сформували основну думку українського національного відродження і вибрали методи поставленої мети. Члени братства винесли уроки із світової історії , взяли передові європейські ідеї і адаптували їх під тогочасні реалії. Вони були зачинателями українського відродження. За їх прикладом створювалися подібні українські організації. Їхня праця не була безглуздою. Адже вона стала прикладом на який рівнялися інші. Вони виконали свою основну місію. Можливо не в повній мірі вони її реалізували та все ж братство змогло підняти національну свідомість українців.

**2.5 Період ув'язнення і заслання Шевченка**

Перебуваючи на допитах в казематі Третього відділу імператорської канцелярії поет не виказав нікого з членів Кирило-Мифодіївського братства. Перебуваючи близько двох місяців за ґратами, Шевченко написав вірші, які згодом об'єднав у цикл [«В казематі»](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92_%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D1%96). Офіційно Шевченка звинуватили в написанні віршів, з якими "*могли посіятись і згодом укоренитися думки про вигадане блаженство часів Гетьманщини, про щастя повернути ці часи й про можливість Україні існувати як окремій державі*", адже участі поета в Кирило-Мефодіївському товаристві слідство не довело. Шевченко, як ніхто інший, дав глибоку й нищівну критику росій­ського законодавства, організації суду та судочинства. Першим в історії революційної думки та політико-правових вчень в Україні він на своєму прикладі показав злочинну суть тодішніх законодавчих актів, висловив рішучий протест проти царських законів та юридичного їх трактування як спо­собу пригнічення трудової людини. Він писав, що ці закони «катами писані», що «правди в суді немає». Цим Шевченко підкреслив незмінність своєї ідейно-поетичної програми та нерозривність свого зв'язку з рідним краєм і народом. Шевченкова лірика часів заслання має широкий тематично-жанровий діапазон. У ній дедалі збільшується і багатство фоніки, і кількість оригінальних тропів, і емоційна багатогранність ліричних реакцій поета. Тематично можна виділити такі групи віршів цього періоду: автобіографічна, пейзажна, побутова, політична, філософська лірика. У його творчості зустрічаються не лише антикріпацькі і антицарські ідеї ключовою думкою у всі періоди його творчості є ідея самостійної України. Саме в період заслання найяскравіше проявляється його любов до рідного краю. Поет і на засланні продовжував таврувати в своїх творах самодержавно-кріпосницький лад та поневолення уярмлених Москвою народів. Свою політичну актуальність донині зберіг заклик Шевченка у вірші «Полякам» («Ще як були ми козаками», 1847) до згоди й братерства українського і польського народів як рівний з рівним. У невеликій поемі «У Бога за дверима лежала сокира» (1848) Шевченко використав казахську легенду про святе дерево, щоб відтворити в алегоричних образах тяжку долю поневоленого казахського народу. Відгуком поета на революційні події в Західній Європі була сатира «Царі», одна з найзначніших політичних поезій Шевченка часів заслання (є 2 редакції твору: 1848 і 1858). Вдало поєднуючи елементи зниженого бурлескного стилю з пародійним використанням урочисто-патетичної лексики, автор створив поему, яка містила в собі заклик до революційного повалення царату.

Недовго після повернення з заслання Шевченко знову потрапляє під арешт. Друге заслання і умови в яких він так жив сильно вдарили як і по його здоров'ю так і по його активності в революційному плані. Кобзар залишався патріотом навіть після пережитого. Його повернення з заслання могло спричинити новий етап розвитку української революції, але Тарас Григорович уже не був таким оптимістом як раніше. Він відчув на собі всю силу тоталітарної машини, що не могло не повпливати на поета. Проте незважаючи на все він залишався патріотом. Навіть більше він конкретизує і вияскравлює свої прагнення і інтереси в державницькій сфері.

**2.6 Повернення з заслання і усвідомлення цілісної проблеми самодержавства**

Після повернення Шевченка в Петербург над ним і його діяльністю був суворий нагляд. Більшість творів не допускалися, до друку навіть та мізерна кількість що проходила нещадно цензорувалася. Це теж не зламало поета і він далі писав на теми які його цікавили, навіть якщо вони йшли в розріз з політикою держави. Так, у поемі “Юродивий” (1857 p.) T. Шевченко звертає свій духовний зір до американської держави з Джорджем Вашингтоном на чолі як певної моделі й орієнтира для українського суспільства. Подивляє обізнаність Т. Шевченка із світовим процесом, в якому, природно, його найбільше цікавили національно-визвольні рухи. Він зрозумів що не тільки українці залишаються під гнітом Російської імперії. Багато різних народів перебували під імперією. Тому в цей період Шевченко захопився історією Сполучених Штатів Америки. В тому числі й рух американського народу за незалежність під проводом Джорджа Вашингтона. Постать першого американського президента і як героя національно-визвольної війни, і як державного діяча, який керувався у своїй діяльності “праведним законом” — Конституцією, що розроблялася під його керівництвом, приваблювала великого Кобзаря. Шевченко й далі підпорядковував [ідейне](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D0%B4%D0%B5%D1%8F) спрямування своєї політичної і особистої лірики меті пробудження національної і соціальної свідомості народних мас України. Використовуючи характеристичну для його творчості мистецьку форму «подражанія», поет прорікає у вірші «Осії глава XIV» ([1859](https://uk.wikipedia.org/wiki/1859)) неминучість майбутньої революційної розправи над гнобителями України — російськими царями. Поема «Марія» ([1859](https://uk.wikipedia.org/wiki/1859)) присвячена одній з основних тем шевченкової творчості — темі про страдницьке життя жінки-матері. Образ Марії в поемі Шевченка не має багато спільного з богословським образам [Богородиці](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%86%D1%8F). Біблійний сюжет служить лише зовнішнім приводом для цілком самостійних висловлювань поета. У поемі Шевченка мати виховала свого сина борцем за правду, віддала його людям для їх визволення, а сама «під тином», «у бур'яні умерла з голоду». І. Франко вважав цю поему «вершиною у створенні Шевченком ідеалу жінки-матері». Наприкінці життя Шевченко почав перекладати [«Слово о полку Ігоревім»](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE_%D0%BE_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BA%D1%83_%D0%86%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B2%D1%96%D0%BC) ([1860](https://uk.wikipedia.org/wiki/1860)), та встиг перекласти лише два уривки — «Плач [Ярославни»](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B0)(2 редакції) і «З передсвіта до вечора». Свій останній поетичний твір, вірш [«Чи не покинуть нам, небого»](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A7%D0%B8_%D0%BD%D0%B5_%D0%BF%D0%BE%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D1%83%D1%82%D1%8C_%D0%BD%D0%B0%D0%BC,_%D0%BD%D0%B5%D0%B1%D0%BE%D0%B3%D0%BE&action=edit&redlink=1), Шевченко закінчив за 10 днів до смерті. Написаний з мужньою самоіронією у формі звернення до музи, цей вірш звучить як поетичний епілог Шевченкової творчості і відзначається неповторною ліричною своєрідністю.

**3 Висновки**

Отже, у творчості Т.Г. Шевченка, в його політичних поглядах поєднувались ідеї революційності, демократизму і самостійності України. Аналізуючи державницькі ідеї Т.Г. Шевченка, можна стверджувати, що його політичні погляди були побудовані на засадах національного визволення, соціальної справедливості, революційності, демократизму та самостійності Української держави. У поєднанні з ідеєю боротьби з усіма формами гноблення та ідеєю милосердя й людяності проявилась мудрість Тараса Шевченка, що дало підстави його сучасникам і звичайним українцям назвати його Генієм. Незважаючи на гнів до системи царизму він не вважав всіх її членів злом – у майбутньому він знаходив місце для кожного, хто хоче жити за принципами гуманізму та ненасильства над людиною. Він чітко розумів і намагався передати своїм землякам думку про те, що без об`єднання нації, без національного солідаризму визволення України й українців ні національного, ні соціального не буде. Шевченків заклик до національного і соціального визволення став ідеологічною основою нової України.  
Творчість Шевченка мала великий вплив на розвиток української ідеї. Вона заклала основи перетворення етнічної спільноти у політично свідому націю. Увесь пізніший український національний рух тією чи іншою мірою виводився з його поезії. А його мученицька особиста доля стала джерелом для витворення сильного національного міфу, який надихав наступні покоління українських діячів. Потрібно розуміти і те, що не для всіх Шевченко виступав національним героєм. Для тогочасної Російської імперії він виступав як сепаратист, що хоче змінити політичний устрій. З цього і випливає боязнь політичної верхівки перед поетом і його однодумцями. Адже їхня діяльність підривала авторитет державного устрою, який століттями базувався на пригнічені захоплених народів. Політико-правові ідеї Шевченка можна вивчати багато часу. Для сучасної юридичної науки його думка щодо форми держави і її устрою є цікавим джерелом ідей, які панували в цей час. Практичного застосування сьогодні вони не знаходять але є предметом вивчення і аналізу. Адже Шевченко не був правником чи досконало вивчав державний устрій. Він був ідеалістом, який хотів досягти свободи для свого народу.
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