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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження.** Розвиток України у напрямку побудови демократичної правової держави не може відбуватися без встановлення надійних правових гарантій вільного і безпечного існування особи в суспільстві. Конституція України у розділі II закріпила основні опрацьовані світовою теорією й практикою демократії невідчужувані (природні) права та свободи людини і громадянина. Поступово на основі загальновизнаних гуманістичних демократичних цінностей оновлюється масив законодавчих актів України. Утверджуючи верховенство закону в системі законодавства як умови забезпечення прав і свобод людини і громадянина, Конституція України визначила межі діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування щодо їх владного впливу на суспільство, а режим законності виключним способом функціонування цих носіїв владних повноважень [7, с.1].

Сьогодні юридичною наукою і практикою визнається важлива роль підзаконногорегулювання у створенні та функціонуванні внутрішньо узгодженої правової системи.Значення підзаконних нормативно-правових актів полягає насамперед у тому, що вони дозволяють конкретизувати правове регулювання стосовно тих чи інших суспільних відносин на підставі, для виконання та у відповідності до законів. Їх прийняття розвантажує законодавчий орган, сприяє оперативному нормативно-правовому регулюванню органів виконавчої влади та місцевого самоврядування на нові явища та процеси суспільного життя.

Реалізація публічної влади у сучасному суспільстві неможлива безвикористання актів органів державної влади, органів місцевого самоврядування та їх посадових осіб, котрі є зовнішнім проявом здійснення владних повноважень. В них знаходять відображення конкретні рішення представників публічної влади щодо врегулювання певних суспільних відносин для досягнення відповідних соціальних, і зокрема юридичних, наслідків. Правові акти видаються зметою врегулювання широкого кола суспільних відносин і в ідеалі повинні давати відповіді на всізапитання суспільства, що потребують правового регулювання.

**Об’єктом курсової роботи** є система підзаконних нормативно-правових актів та суспільні відносини, що становлять предмет їх регулювання.

**Предметом курсової роботи** є підзаконні нормативно-правові акти державних органів України та підзаконні нормативні акти органів місцевого самоврядування, їх порівняльна характеристика.

**Джерельною базою** при написані курсової роботи стали праці відомих зарубіжних та вітчизняних науковців, зокрема: С. Алексєєва, Є.Гетьмана, А.Зайця, Т.Калиновської, М.Кельмана, М. Козюбри, А. Колодія, М.Кравчука, Л.Луць, Н.Оніщенко, С.Поленіної, П. Рабіновича, О. Скакун, Ю.Тодики, Ю.Шемшученка, М. Цвіка та інших.

 **Мета курсової роботи полягає у здійсненні** загальнотеоретичного аналізу підзаконних нормативно-правових актів державних органів України, підзаконних нормативних актів органів місцевого самоврядування, їх порівняльна характеристика. Для досягнення вказаної мети було визначено наступні завдання:

* здійснити загальну характеристику підзаконних нормативно-правових актів як одного із видів нормативно-правових актів;
* визначити місце та роль підзаконних нормативно-правових актів в системі правового регулювання;
* визначити підстави та здійснити класифікацію підзаконних нормативно-правових актів;
* надати характеристику підзаконних нормативних актів органів місцевого самоврядування та розкрити їх значення;

**Структура курсової роботи.** Курсова робота складається з вступу, трьох розділів та чотирьох підрозділів, висновків та списку використаних джерел.

**РОЗДІЛ 1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВИЙ АКТ В СИСТЕМІ ЗАКОНОДАВСТВА**

* 1. **Поняття та ознаки нормативно-правових актів**

Законодавство держави за своєю природою є чітко узгодженою системою нормативно-правових актів. У цьому плані можна погодитися із визначенням О.Борбунюк, що законодавство являє собою органічнусистему, оскільки має для цього всі необхідні ознаки: цілісність, різнобічну структуру, характеризується неменш ніж двома типами зв’язків, організацією, внутрішнім джерелом перетворення, принципами [3, с.161].

Систему законодавства у першу чергу утворюють’закони та підзаконні акти, і якщо перші характеризуються відносною стабільністю, то останні відображають динаміку суспільних відносин, покликані забезпечити оперативність та гнучкість у правовому регулюванні. Саме підзаконні акти складають основну кількісну питому вагу правових актів системи законодавства.

Поняття нормативно-правовий акт становить предмет дослідження в першу чергу предстaвників зaгaльнотеоретичної юриспруденції, а саме – теорії держави і права, а також представників галузевого законодавства.

Нормативно-правові акти як основне джерело права пронизують усі сфери життєдіяльності людини й функціонування держави. Регулювання всіх сфер юридичної діяльності теж покладено на нормативно-правовий акт. Однак у юридичній науковій літературі та практиці використовуються терміни «правовий (юридичний) акт»,«нормативний акт» і «нормативно-правовийакт». Варто зазначити, що нормативно-правовий акт найперше є різновидом правового (юридичного) акта. Правовий (юридичний) акт виступає носієм правової інформації, за його допомогою оформляються рішення й дії різних органів, посадових осіб, громадян [1, с. 128]. Видом правового (юридичного) акта є нормативний акт, тобто матеріальний носій правової інформації нормативного змісту. Як результат, у правовій системі України використовується термін «нормативно-правовий акт». Відповідно, нормативно-правовий акт визначаємо як юридичний документ нормативного змісту, який прийнятий уповноваженим органом і в установленому порядку з метою регулювання суспільних відносин.

Національна правова система характеризується активним прийняттям нормативно-правових актів різної юридичної сили, хоча науковці вже більше ніж десять років говорять про те, що кількістю нормативно-правового матеріалу неможна замінити його якість. Тому актуальними є проблема системного погляду на нормативно-правові акти й усвідомлення, що нормативно-правові акти повинні виконувати основне своє призначення – регулювання суспільних відносин, що забезпечується узгодженістю, взаємозалежністю та внутрішньою відповідністю в системі. Ця система нормативно-правових актів включає акти різної юридичної сили й різних суб’єктів правотворчості, внаслідок чого досить часто буває складно визначити місце того чи іншого нормативно-правового акта в цій системі.

М.Кравчук стверджує, що нормативано-правовий акт є письмовим документом компетентного органу держави, що містить формально обов’язкове правило поведінки загального характеру [15, с.226].

О.Скакун, визначає нормативно-правовий акт в якості офіційного акт-волевиявлення (рішення) уповноважених суб’єктів права, що встановлює (змінює, скасовує) правові норми з метою регулювання суспільних відносин. Або інакше: акт правотворчості, який містить юридичні норми. Отже, нормативно-правовий акт становить рішення правотворчого органу, спрямоване на встановлення, зміну або скасування дії норм права [22, с.312-313].

М.Цвік визначає нормативно-правовий акт в якості офіційного документу, прийнятого компетентними суб’єктами нормотворчості, який встановлює, змінює або скасовує норми права [8, с. 191].

На нормативно-правовий акт покладається виконання двох рівнозначних функцій: по-перше, це функція юридичного джерела права і по-друге, це функція форми права, тобто виступає як спосіб існування і вираження норм права.

На підставі опрацьованої наукової літератури визначимо основні ознаки нормативно-правового акта: 1) нормативно-правовий акт приймається або санкціонується уповноваженими органами держави (правотворчими органами) або народом (через референдум); 2) нормативно-правовий акт завжди містить нові норми права або змінює (скасовує) чинні, чітко формулює зміст юридичних прав і обов’язків; 3) нормативно-правовий акт приймається з дотриманням певної процедури; 4) нормативно-правовий акт має форму письмового акта-документа і точно визначені реквізити; 5) нормативно-правовий акт публікується в офіційних спеціальних виданнях. В Україні закони публікуються у «Відомостях Верховної Ради України», газетах «Голос України» та «Юридичний вісник України»; постанови Кабінету Міністрів – у збірниках постанов уряду України та газеті «Урядовий кур’єр»; закони і підзаконні акти – у часописі «Офіційний вісник України».

* 1. **Критерії класифікації нормативно-правових актів**

Систему нормативно-правових актів розглядають як цілісну впорядковану сукупність груп нормативно-правових актів, розподілених залежно від визначених критеріїв. Науковцями сформовано чітке розуміння системи нормативно-правових актів. Однак необхідно розуміти, що система нормативно-правових актів – це об’єктивно зумовлена система, що визначається існуючою стемою суспільних відносин, формою та устроєм держави й режимом правління.

Науковці групують на науково-теоретичному рівні наявну сукупність нормативно-правових актів за визначеними критеріями. Це групування дає можливість установлювати поняття, ознаки й місце в системі нормативно-правових актів того чи іншого нормативно-правового акта.

Наведемо основні критерії для групування нормативно-правових актів у системі нормативно-правових актів. Також зауважимо, що основним і незмінним критерієм групування є юридична сила нормативно-правового акта.

М. Цвік, О. Петришин групують нормативно-правові акти за такими критеріями: 1) юридичною силою – закони та підзаконні акти; 2) суб’єктами правотворчості – акти, прийняті народом, главою держави, органами законодавчої, виконавчої влади, органами місцевого самоврядування; 3) обсягом і характеромдії – акти загальної дії, акти обмеженої дії (спеціальні), акти виняткової дії (надзвичайної); 4) галузевою належністю – акти, які містять норми конституційного, адміністративного, цивільного, трудового, сімейного права тощо; 5) зовнішньою формою вираження – закони, укази, постанови, рішення, розпорядження, накази тощо [8, с. 281].

П. Рабінович розглядає систему нормативно-правових актів крізь призму ієрархії нормативно-правових актів, галузі правового регулювання та устрою держави [20, с. 125–126].

Л. Луць розмежовує нормативно-правові акти за: 1) суб’єктом правотворчості – прийняті народом, главою держави, органом законодавчої влади, органом виконавчої влади, контрольно-наглядовим органом, органом місцевого самоврядування, керівником підприємства, установичи організації або фізичної особи-працедавця; 2) характером і обсягом дії – нормативно-правові акти загальної дії, нормативно-правові акти виключної дії, нормативно-правові акти обмеженої дії; 3) юридичною силою – закони й підзаконні нормативно-правові акти [17, с. 194].

М. Кельман та О. Мурашин класифікують нормативно-правові акти за такими критеріями: 1) суб’єктами ухвалення ділять на акти органів держави, народу, територіальних громад, громадських об’єднань, трудових колективів, посадових осіб, спільні акти органів державита недержавних формувань; 2) юридичною силою – закони й підзаконні нормативно-правові акти; 3) сферою дії – загальнообов’язкові, спеціальні, локальні; 4) ступенем загальності правових норм – загальні та конкретизаційні; 5) характером волевиявлення – акти встановлення, зміни та скасування норм права; 6) галузями законодавства – цивільні, кримінальні, кримінально-процесуальні тощо; за часом дії – визначено-строкові й невизначено-строкові [11, с. 231].

Констатуємо, що нормативно-правовіакти утворюють єдину й цілісну систему, а їх класифікація чи структуризація залежать від критеріїв, покладених у їх основу. Отже, найважливішим для дослідження є критерій юридичної сили (ієрархії) нормативно-правових актів.

Юридична сила правового акта визначає місце, яке він посідає в системі нормативно-правових актів [3, c. 160]. За цим структурним критерієм, що підтримують усі науковці, систему нормативно-правових актів становлять закони та підзаконні нормативно-правові акти.

Якщо розглядати закон, то М. Цвік, О. Петришин визначають закон як нормативно-правовий акт вищої юридичної сили, прийнятий в особливому порядку парламентом або безпосередньо народом, який визначає відправні засади правового регулювання суспільних відносин [8, с. 282]. Від інших нормативно-правових актів закони відрізняються такими ознаками: 1) приймаються вищим представницьким органом держави (парламентом) або безпосередньо народом (шляхом референдуму); 2) регулюють найбільш соціально значущі, типові, сталі суспільні відносини; 3) мають вищу юридичну силу щодо інших нормативно-правових актів; 4) приймаються в особливому порядку [8, с. 282].

Найбільше дискусійних моментів виникає під час визначення ієрархії підзаконних нормативно-правових актів. Більшість науковців до підзаконних нормативно-правовихактів зараховують підзаконні нормативно-правові акти парламенту, нормативно-правові актиглави держави, нормативно-правові акти урядуй інших центральних органів виконавчої владита органів виконавчої влади на місцях, нормативно-правові акти органів місцевого самоврядування й локальні нормативно-правові акти.

Підзаконними нормативно-правовими актами парламенту в Україні є постанови Верховної Ради України. Відповідно до ст. 6 Конституції України, Президент України на основі та на виконання Конституції й законів України видає укази та розпорядження [13].

Також на конституційному рівні визначено нормативно-правові акти уряду, а саме в ст. 117 Конституції України вказано, що Кабінет Міністрів України в межах своєї компетенції видає постанови й розпорядження, які єобов’язковими до виконання [13].

На основі наведених положень доходимо висновку, що система нормативно-правових актів є диференційованою та ієрархізованою, а її основу становлять закони та підзаконні нормативно-правові акти. Варто зауважити, що в законодавстві Українита науковій літературі для характеристики взаємозв’язків нормативно-правових актів різної юридичної сили найчастіше використовується термін «ієрархія», але іноді, як синонім, тут застосовується і тер­мін «субординація» [12, с.237].

Таким чином, нормативно-правовий акт нижчої юридичної сили не повинен суперечити норма­тивно-правовому акту вищої юридичної сили, не може змінювати або скасовувати його. У випадку виникнен­ня протиріч між актами неоднакової юридичної сили діє акт, що має вищу юридичну силу.

**РОЗДІЛ 2. ПОНЯТТЯ ТА ОЗНАКИ ПІДЗАКОННИХНОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ**

* 1. **Підзаконний нормативно-правовий акт: поняття, ознаки**

Підзаконні нормативно-правові акти органів державної влади займають важливе місце серед великої кількості джерел права України. Реформування правової системи нашої держави перш за все потребує вдосконалення нормативно-правових актів у цілому та підзаконних актів зокрема. Конституція України визначає, що закони, які мають вищу юридичну силу, покликані внормувати більш значущі соціальні, правові, політичні, економічні відносини у державі, а також те, що у країні приймаються й інші нормативно-правові акти, які мають бути створеніна основі та у повній відповідності до Конституції і законів України [6. с. 92].

В юридичній літературі майже не існує розбіжностей стосовно розуміння юридичної природи та сутності підзаконного нормативно-правового акта.У більшості випадків він розглядається як акт, що приймається уповноваженими на це суб’єктами нормотворчості на основі закону і не повинен йомусуперечити [7, с. 5]. В юридичній енциклопедії підзаконний акт розглядається як акт, прийнятий компетентними органами державної влади чи уповноваженими державою іншими суб’єктами на підставі закону, відповідно до закону і в порядку його виконання [5, с. 12].

О. Скакун зазначає, що підзаконний нормативний акт – це акт, який видається відповідно до закону, на підставі закону для конкретизації законодавчих розпоряджень та їх трактування або встановлення первинних норм [22, с. 489].

Л. Горбунова зазначає, що головними ознаками підзаконних нормативно-правових актівє: 1) підзаконний характер; 2) офіційність; 3) обов’язковість до виконання;4) породження юридичних наслідків [7, с. 12].

В.Ковальська до основних ознак підзаконного нормативно-правового акта відносить: по-перше, обсяг та межі повноважень, закріплених Конституцією, законами або іншими нормативно-правовими актами щодо видання нормативно-правових актів, визначення їх видів; по-друге, визначення юридичної сили (чинності) та видання підзаконних актів за допомогою певних юридичних формулювань, таких як: «на підставі та на виконання закону», «відповідно до закону» тощо; по-третє, у підзаконних актах проявляються норми законів через їх доповнення, конкретизацію, деталізацію, розвиток тощо; по-четверте, спрощений порядок прийняття, введення в дію, оприлюднення підзаконних нормативно-правових актів у порівнянні із законами (саме тому вони оперативно реагують, ефективно пристосовуються до життєвих змін, різного виду відносин, які виникають, змінюються, зникають у процесі життєдіяльності країни); по-п’яте, норми підзаконних нормативно-правових актів є нормами видового характеру стосовно норм, які містяться в законах і є нормами родового характеру (тобто шляхом прийняття норм видового характеру розвиваються норми родового характеру, таким чином, підзаконні нормативно-правові акти розвивають закони); по-шосте, підзаконні нормативно-правові акти умовно об’єднані в одну групу, але вони неоднорідні, мають різну юридичну силу, різні форми, назви тощо, але всі вони мають певну ієрархічну структуру, яка в сукупності своїй залежить від закону [12, с.237].

Важливою ознакою підзаконних актів дійсно є спеціальний порядок їх прийняття, який відрізняється від порядку прийняття законів.

Ознаки, притаманні підзаконним нормативно-правовим актам, можна розділити на дві групи: загальні (видові), притаманні нормативно-правовим актам взагалі, та спеціальні (родові), притаманні підзаконним нормативно-правовим актам органів виконавчої влади зокрема. До першої групи ознак можна віднести такі: 1) офіційний письмовий документ, який видається уповноваженим органом; 2) містять,змінюють або скасовують норми права; 3) створюються у встановленому законодавством порядку; 4) мають загальний, неперсоніфікований характер, передбачають неодноразове застосування; створюються із застосуванням певних правил нормотворчої техніки; 5) обов’язковість до виконання забезпечується державою через можливість застосування засобів примусового характеру [6, с.94].

До другої групи ознак підзаконного нормативно-правового акта можна

віднести: 1) офіційний письмовий документ, який видається органом виконавчої влади; 2) містить, змінює абоскасовує норми права у рівнозначних підзаконних нормативно-правовихактах, актах нижчої юридичної сили; 3) створюються у більш спрощеному порядку; 4) мають підзаконний характер; 4) створюються із застосуванням спеціальних засобів нормотворчої техніки із застосуванням виразів «на виконання закону», «на підставі закону» тощо.

Одним із важливих питань при дослідженні підзаконних нормативно-правових актів, їх значення, місцяв системі нормативно-правових актів визначення функцій, які вони виконують у процесі регулювання суспільних відносин.

Ми вважаємо, що підзаконні нормативно-правові акти виконують перш завсе регулятивну функцію, яка, у своючергу, розділяється на функцію первинного (при первинному встановленні норм права підзаконними нормативно-правовими актами) та вторинного (при конкретизації, розвиненні та вдосконаленні норм права, установлених нормативно-правовими актами вищої юридичної сили) регулювання; управлінську функцію: роз’яснювальну та конкретизуючу функції (норми, які містяться у підзаконних нормативно-правових актах конкретизують, роз’яснюють, удосконалюють норми, встановлені нормативно-правовими актами вищої юридичної сили); правоустановчу функцію (реалізуються при введенні норм права підзаконними нормативно-правовими актами); правореалізаційну функцію (норми підзаконних нормативно-правових актів закріплюють певні порядки, положення, реалізація яких практично відтворює норми, установлені Конституцією, кодексами та законами України).

Традиційно у правовій системі України виділяють такі види підзаконних нормативно-правових актів органів виконавчої влади: постанова – офіційний письмовий документ, нормативно-правовий акт вищого органу виконавчої влади України – Кабінету МіністрівУкраїни, який має загальнообов’язковий характер та приймається колегіально у встановленому законодавством порядку; наказ – офіційний письмовий документ, нормативно-правовий акт міністерства, центрального органу виконавчої влади, їх територіальних органів та міністерств, видається на підставі і на виконання нормативно-правовихактів вищого рівня, обов’язковий для виконання; розпорядження – офіційний письмовий документ, нормативно-правовий акт, який видається головою місцевої державної адміністрації навиконання нормативно-правових актіввищої юридичної сили, обов’язковий для виконання на території місцевості відповідної державної адміністрації [5, с. 15].

На підставі проведеного аналізу можна дійти висновку, що підзаконний

нормативно-правовий акт являє собою офіційний письмовий документ уповноваженого органу виконавчої влади, створений на підставі та на виконання Конституції та законів України, який містить, змінює або скасовує норми права, створюється у встановленому законодавством порядку із застосовуванням спеціальних засобів нормотворчої техніки.

* 1. **Класифікація підзаконних нормативно-правових актів**

У правовій літературі сформувалися різні підходи до поняття підзаконного нормативно-правового акту в окремих сферах та галузях права, нормативно-правового акту органу виконавчої влади та органу місцевого самоврядування, проблем їх дії.

М.Кравчук класифікує підзаконні нормативно-правові акти за наступними критеріями: 1) за суб’єктами видання; 2) за юридичною силою. Відповідно за юридичною силою виокремлюють: 1) укази та розпорядження Президента України; 2) постaнови Верховної Ради України; 3) постaнови Президії Верховної Ради України; 4) рішення і постанови Верховної Рaди Автономної Республіки Крим; 5) постанови та розпорядження Кабінету Міністрів України; 6)розпорядження голів обласних і районних державних адміністрацій; 7) рішення, нормативні ухвали місцевих рад народних депутатів; 8) інструкції, вказівки і накази керівників міністерств тa інших центральних органів виконавчої влaди, накaзи їх територіальних органів; 9) рішення виконавчих комітетів місцевих рад народних депутатів; 10) накази (нормативні) керівників відділів і управлінь місцевих державних адміністрацій та виконавчих комітетів місцевих рад народних депутатів; 11) нормативні накази, інструкції адміністрації підприємств, установ та організацій [15,с.229].

За юридичною силою підзаконні нормативно-правові акти можна класифікувати наступним чином: загальні, відомчі, місцеві та локальні. Дія загальних актів поширється на усю територію і населення держави. Для прикладу це постанови Верховної Ради України, укази Президента України, акти Кабінету Міністрів України. Дія відомчих актів спрямована на певні сферу суспільних відносин. Це, зокрема, акти міністерств, відомств та державних комітетів. Місцеві акти є чинними на території певної адміністративної одиниці. Локальні акти спрямовані на регламентацію діяльності окремих підприємств, установ, організацій і їх дія поширюється на їх працівників.

О. Скакун окремо виділяє відомчі акти як підзаконні нормативні акти: указ, інструкція, нормативний наказ та інші, що видаються у межах компетенції того чи іншого органу виконавчої влади: міністерства, відомства, комітету який містить вторинні (похідні) норми, що розкривають і конкретизують первинні норми, приймаються на їх підставі, спрямовані на їх виконання [22, с.337]. У науковій літературі зазначається, що відомчі aкти приймаються у випадках, коли в межах cфери відання міністерства, відомства, комітету: а) нечітко, лише у загальних рисах, визначені права і обов’язки суб’єктів; б) є прогалини у певних аспектах взаємовідносин суб’єктів; в) прямо доручено законом (указом, постановою, розпорядженням) видати aкт для конкретної норми закону.

Відомча правотворчість є об’єктивно не замінимою в cилу cвоїх наступних позитивних якостей: 1) гнучкості, яка дозволяє регламентувати ті аспекти суспільних відносин, які виявилися надто конкретними для рівня узагальнення законодавця; 2) оперативності, швидкості реагування на виникаючі проблеми й нові соціальні потреби; 3) безпосереднього спілкування відомства, яким прийнятий акт і проблем, які потребують свого вирішення; 4) наявності спеціальних знань і спеціального досвіду у розробників правового акту; 5) нормативними актами відомств організується виконання законів. Водночас, відомча нормотворчість має і негативні риси, це: одноcторонність і обмеженіcть заходів нормативного регулювання.

Науковці класифікують підзаконні нормативно-правові акти у різних сферах. М. Шулипа високо оцінює відомчу правотворчість, вказуючи, що вона займає самостійну позицію відносно інших нормативних правових регуляторів життєдіяльності суспільства, є невід’ємною частиною правового регулювання та професійно компетентною системою юридичної практики, яка забезпечує реалізацію законів. Головна причина її існування – об’єктивна потреба у деталізації правової регламентації й уточненні відносин, які виникають у певних сферах суспільства. У відомчій нормотворчості науковець виділяє накази і нормативні накази. На її погляд, накази видаються з самого широкого кола питань і можуть містити як нормативні приписи, тобто загальнообов’язкові норми поведінки, що регулюють суспільні відносини, так й індивідуальні приписи із застосуванням норм права,тобто ті, що відносяться до одного суб’єкта. Нормативні накази видаються з найбільш важливих питань діяльності органу виконавчої влади, включаючи правове регулювання різних напрямів діяльності цього органу, створення, реорганізацію, ліквідацію органів і закладів, які входять у структуру відповідного органу, а також принципи,форми, методи і завдання діяльності органів [23, с.305].

Вчені адміністративного права визначають нормативно-правовий акт як акт управління. Загалом, адміністративні нормативно-правові акти характеризують як складне комплексне правове явище, що може одночасно розглядатися як документ, акт, рішення, дія, припис, волевиявлення, форма та джерело управління [3, с.162]. Акт адміністративних органів виконавчої влади визначається як «підзаконне, владне, загальнообов’язкове одностороннє волевиявлення – рішення зазначених органів (посадових осіб), що прийнятов межах їх компетенції та містить норми права або індивідуальні приписи щодо виконання завдань і реалізації функцій цих органів, пов’язаних з виконанням, зміною чи припиненням правовідносин з метою забезпечення прав, свобод та захисту інтересів приватноїособи». Саме у цих нормах виявляється регулятивна роль адміністративного права [2, с. 39].

Представники фінансового права вказують, що останніми роками йде розширення джерел фінансового права внаслідок необхідності наділеннянових фінансових органів повноваженнями з видання нормативно-правових актів. Дія багатьох фінансових законів неможлива без широкої системи підзаконних актів – інструкцій, роз’яснень тощо, проте у деяких випадках спостерігається фактичне зрівняння сили підзаконних актів іззаконами, що призводить до нехтування принципом верховенстваправа та в кінцевому результаті призводить не до взаємодії законівта підзаконних нормативно-правових актів у фінансовій сфері, а до суперництва і необґрунтованої конфронтації різних правотворчих органів [16, с. 22].

Науковці, які займаються питаннями трудового права, зазначають, що переважна більшість трудових відносин забезпечується задопомогою локальних нормативно-правових актів, які приймаються у випадках, «…якщо

у законодавствіне передбачено прямого регулювання, або коли іззакону випливає, що має бути проведена конкретизація відповіднихположень на підприємстві. Так приймаються локальні акти в окремих галузях і на окремих підприємствах» [23, с. 306]. Вони є підзаконними актами, найчастіше приймаються роботодавцем самостійно, діють у межах установи, для її працівників.

Таким чином, поняття підзаконного нормативно-правовового актуактивно вивчається українськими і зарубіжними науковцями. Аналіз авторських дефініцій підзаконних нормативно-правових актів щодо дії в різних сферах і галузях права свідчить про те, що вони розробляються у відповідності до загального визначення нормативно-правового акту і базуються як на загальних, так і на спеціальних його ознаках. Специфічною особливістю нормативно-правових актів в адміністративному праві є їх прояв як актів управління, що зумовлюється функціями органів виконавчої влади і управління. Вчені вказують на такі недоліки підзаконних нормативно-правових актів, як: вихід за межі регулювання суспільних відносин законами, суперництво із законами щодо регулювання суспільних відносин, наявність колізій, недосконалість юридичної техніки, правотворчі помилки.

**РОЗДІЛ 3. ПОНЯТТЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ ОРГАНІВ ТА ПОСАДОВИХ ОСІБ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, ЇХ ЮРИДИЧНА ПРИРОДА ТА ОЗНАКИ**

Конституція України визнає й гарантує місцеве самоврядування та визначає його як самостійну форму здійснення здійснення влади над народом. Згідно із частиною 2 статті 5 Конституції України є народ. Народ здійснює владу безпосередньо й через органи державної влади та органи місцевого самоврядування [13].

Влада місцевого самоврядування як підсистема публічної влади наділена такими ознаками, що мають чітко виражений інституційний характер:

* Наявність специфічного відокремленого від населення апарату, що здійснює ці владні функції.
* Безперервність у часі, універсальність, загальність.
* Дія на підставі законів та інших нормативних актів.
* Здійснення влади на певній території щодо всіх осіб, які знаходяться на ній.
* Можливість використання засобів законодавчо передбаченого примусу.
* Встановлення й стягнення податків і зборів.
* Самостійне формування бюджету [9, с.8].

Місцеве самоврядування – це не тільки форма самоорганізації населення для виконааня своїх завдань, а й форма здійснення публічної влади народу. У зв’язку із цим діяльність органів місцевого самоврядування характеризується наявністю владних повноважень, обов’язковістю прийнятих рішень для фізичних, а також юридичних осіб та організацій, що перебувають на території у межах якої функціонують відповідні органи місцевого самоврядування [18, с.63].

Визнання й гарантування місцевого самоврядування, а також розуміння народу як єдиного джерела влади, а тому єдності публічної влади, можна зробити висновок, що всі акти, які приймаються в державі або безпосередньо народом, або його представниками на загальнодержавному чи місцевому рівнях утворюють єдину систему джерел права. Це дозволяє включити нормативно-правові акти органів і посадових осіб місцевого самоврядування до загальної системи джерел муніципального права.

Вирішення питання про місце актів органів і посадових осіб місцевого самоврядування в системі джерел муніципального права в практичній площині покликане встановити насамперед спосіб подолання колізій, які можуть виникати між актами місцевого самоврядування та актами центральних і місцевих органів державної влади.

Юридична наука, традиційно відводячи актам місцевого самоврядваня в ієрархічній системі законодавства України ланку, нижчу за підзаконні акти законодавчої гілки влади, а також центральних і місцевих органів виконавчої влади [22, с. 339].

Акти місцевого самоврядування поряд із Конституцією та законами України, відповідними міжнародно-правовими документами, указами Президента України й постановами Кабінету Міністрів України утворюють самостійну підсистему підзаконних нормативних актів в Україні. Самостійність цієї підсистеми зумовюється тим, що відповідно до статті 5 Конституції України органи місцевого самоврядування не входять до системи органів державної влади [13].

 Вважається, що акти, прийнятті на місцевому референдумі, акти міської, селищної, сільської ради, акти голови міської ради, або акти виконавчого органу ради мають різну юридичну силу, тому є загальне правило яке використовується для подолання нормативно-правових суперечностей, звучить воно так: у разі суперечності застосовуються норми, що мають більш високу юридичну силу. Так, зокрема, нормативно-правові акти місцевих рад мають певні особливості порівняно з актами інших органів місцевого самоврядування, зумовленні представницькою й колегіальною природою органів місцевого самоврядування, що їх приймають.

Поняття «підзаконні акти» відображають одну зальну рису їх змісту: те що вони грунтуються на законі, а також одну загальну особливість їхньої юридичної сили те, що вони законам не суперечать [7, с. 10].

Підзаконність актів органів місцевого самоврядування проявляється також у тому, що акти виконавчих органів муніцепальних утворень повинні відповідати не лише законам, а й актам представницьких органів муніцепального утворення, оскільки останні встановлюють загальні правила на цій території. Таким чином, ознака підзаконності притаманна всім правовим актам місцевого самоврядування, всій правотворчій і правозастосовній діяльності органів і посадових осіб місцевого самоврядування.

Правова автономність місцевого самоврядування закріплює власні функції й повноваження через прийняття нормативно-правових актів незалежно від впливу чи регламентації з боку органів державної влади будь-якого рівня. При цьому рішення органів місцевого самоврядування є обов’язковими для виконання на відповідній території .

Нормативні акти місцевого самоврядування тільки тоді виконують своє призначення, коли вони діють, тобто породжують ті правові наслідки, для досягнення яких вони приймаються уповноваженими органами та їх посадовими особами. Саме тому акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування створюють юридичні підстави для виникнення зміни чи припинення муніцепально-правових відносин або ж виступають юридичним фактом, що безпосередньо породжує конкретні правовідносини.

Щодо такої ознаки як обов’язковість виконання підзаконних нормативно-правових актів, то вказівка на неї міститься безпосередньо в Законі України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21 травня 1997 р. (ст. 73). Місцеві органи виконавчої влади, підприємства, установи та організації, а також громадяни несуть встановлену законом відповідальність за невиконання рішень органів та посадових осіб місцевого самоврядування, прийнятих у межах наданих їм повноважень [10, с.169].

Таким чином, нормативно-правовим актам органів та посадових осіб місцевого самоврядування властиві ознаки, спільні для всієї системи підзаконних нормативних актів держави. Разом з тим вони посідають своє особливе місце в системі підзаконних нормативних актів, що зумовлено їх специфічними ознаками.

Метою прийняття органами та посадовими особами місцевого самоврядування нормативних актів є вирішення питань місцевого життя. Тобто, предметом правового регулювання таких нормативних актів є переважно питання місцевого значення, віднесені до предмета відання місцевого самоврядування. При цьому питання місцевого значення слід розуміти як питання безпосереднього забезпечення життєдіяльності мешканців села, селища, міста, вирішення яких здійснюється територіальною громадою чи органами місцевого самоврядування і зачіпає інтереси кожного громадянина

Т. Калиновська визначає нормативно-правовий акт місцевого самоврядування в якості офіційного письмового документу, який прийнятий місцевою радою з питань місцевого значення, які віднесені до її виключного відання та в межах Конституції і законів України, у визначеній процедурно‑процесуальній формі і які спрямовані на встановлення, зміну, доповнення або скасування правових норм як загальнообов’язкових, розрахованих на багаторазове застосування, приписів та є обов’язковими на відповідній території [10, с. 168].

Крім того дослідниця пропонує класифікацію підзаконних нормативно-правових актів місцевого самоврядування за такими критеріями: 1) суб’єктом, який прийняв нормативно‑правовий акт; 2) підставами прийняття; 3) формою акта; 4) предметом регулювання; 5) змістом волі, що найбільшою мірою виражається в акті місцевої ради; 6) характером здійснюваних актами місцевих рад функцій; 7) колом осіб; 8) часом дії; 9) характером здійснюваних місцевими радами повноважень [9, с. 14,7]. Автор зазначає, що вони відрізняються від нормативних актів органів держави метою прийняття, сферою дії, ієрархічністю, особливою процедурою скасування [10, с. 172].

Іншу класифікацію нормативно-правових актів органів місцевого самоврядування наводить К.Наумова. Вона її здійснює: 1) за суб’єктами нормотворчості – прийняті територіальною громадою, відповідною радою, виконавчим органом місцевої ради тощо; 2) за формою – статути, регламенти, рішення, розпорядження тощо; 3) за часом дії – постійні і тимчасові; 4) за сферою дії – поширюються на всю територію повноважень органу місцевого самоврядування або на конкретно визначений населений пункт; 5) за колом осіб – на акти загальної дії, акти спеціальної дії, акти виняткової дії; 6) за ієрархією (прийнятимипредставницькими і виконавчими органами місцевого самоврядування, на місцевому референдумі); 7) за актами здійснення власних повноважень та актами, які спрямовані на реалізацію делегованихповноважень; 8) за предметом відання у відповідності до сфер реалізації повноважень органами й посадовими особами місцевого самоврядування [18, с. 64]. Наведені класифікації є дещо різними за критеріями, проте не суперечливими.

Підзаконні нормативно-правові актимісцевих державних адміністрацій науковцями характеризуються за такими ознаками: 1) вони містять вторинні (похідні) норми, які приймаються на основі законів, підзаконних нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України та відповідають їм; 2) розвивають, конкретизують, деталізують первинні норми, вміщені у законах чи нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України з метою їх реалізації; 3) видаються уповноваженою особою (головою райдержадміністрації або облдержадміністрації); 4) мають свою процедуру прийняття; 5) є більш кількісними, ніж закони [4, с. 9]; 6) підлягають державній реєстраціїв органах юстиції.

У науковій літературі зазначається, що для таких нормативно-правових актів (органів виконавчої влади і місцевого самоврядування) є характерними як загальні ознаки, так і специфічні, що дозволяють їх виділити у самостійний вид. До загальних ознакцих нормативно-правових актів відносять: зовнішнє формальнее вираження; видання компетентними органами; публічно-владний характер; юридичну силу; обов’язковість виконання тощо. Специфічними ознаками визначають: відмінність у суб’єктах видання; наявність державно‑владних повноважень, а в актах місцевого самоврядування щей самоврядні повноваження; порядок прийняття та зовнішню форму;і публічно-владний характер цих нормативно-правових актів [4, с. 11].

Таким чином, нормативно-правовий акт місцевого самоврядування є офіційним письмовим документом, що містить норми права та прийнятий у межах Конституції і законів України. Такі акти приймаються безпосередньо територіальною громадою, органом місцевого самоврядування або його посадовою особою з питань місцевого значення чи здійснення делегованих повноважень органів виконавчої влади.

Метою прийняття органами та посадовими особами місцевого самоврядування нормативних актів є вирішення питань місцевого життя, тобто тих питань, які стосуються безпосереднього забезпечення життєдіяльності мешканців села, селища, міста. І вирішення цих питань здійснюється територіальною громадою чи органом місцевого самоврядування і стосується інтересів кожного громадянина цієї території.

Характерною особливістю нормативно-правових актів місцевого самоврядування є обмеження їх дії щодо території та кола осіб. Вони виступають правовим засобом здійснення власних повноважень на локалізованій території. Ці акти є обов’язковими для виконання на відповідній адміністративно-територіальній одиниці та лише для її мешканців, а також підприємств, установ та організацій, що здійснюють свою діяльність на цій території.

**ВИСНОВКИ**

У результаті проведеного дослідженння було отримано наступні висновки:

Підзаконні нормативно-правові акти визначаються різновидом нормативно-правових актів, які видаються уповноваженими суб’єктами державного управління на основі та на виконання положень законів, у відповідності із ними, для їх подальшої конкретизації та розвитку, всебічної і повної реалізації регулятивних функцій держави.

Основними відмінностями підзаконних нормативно-правових актів від законів є наступні: 1) підзаконні нормативно-правові акти в системі механізму діяльності органів державної влади видаються головним чином органами виконавчої влади, які не формуються народом України безпосередньо, тоді як закони – виключно представницьким органом державної влади (парламентом); 2) закони є основними проявами реалізації компетенції законодавчої влади, а підзаконні нормативно-правові акти – виконавчих функцій держави, завдань виконавчої гілки влади; 3) підзаконні нормативно-правові акти, на відміну від законів, можуть бути більш оперативно змінені, доповнені або скасовані; 4) підзаконними нормативно-правовими актами урегульовується все різноманіття суспільних відносин, що виникають між людьми і організаціями, органами влади, законами ж – тільки основні, коло яких в загальному окреслюється у ст. 92 Конституції України; 5) закони виступають основою для підзаконного правового регулювання. Підзаконні джерела права конкретизують, розвивають положення законів, визначають процедури їх реалізації; 6) підзаконні нормативно-правові акти мають меншу юридичну силу ніж закони; 7) підзаконні нормативно-правові акти, як правило, розраховуються на менш тривалий період чинності, є менш стабільними.

Класифікація підзаконних нормативно-правових актів здійснюється також за уповноваженими суб’єктами влади. Подібна їх класифікація має первинне значення, враховуючи те, що саме від обставини прийняття нормативно-правового акту тим чи іншим органом влади залежить ступінь його обов’язковості, порядок підготовки і набуття чинності, місце в ієрархічній структурі вітчизняної системи законодавства, територія дії тощо.

Узагальнено представлені в юридичній науці підходи до класифікації підзаконних правових актів за такими критеріями: 1) за суб’єктами прийняття – акти президента, уряду, центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів і посадових осіб місцевого самоврядування та ін.; 2) за зовнішньою формою акта – укази, постанови, накази,розпорядження, рішення, статути, правила та ін.; 3) за сферою дії акта – загальні, міжвідомчі,відомчі, місцеві акти; 4) за характером нормотворчої компетенції – прийняті в межах власної нормотворчої компетенції і прийняті в порядку реалізації делегованих нормотворчих повноважень; 5) за порядком прийняття – акти, прийняті одноособово і колегіально; 6) закількістю суб’єктів нормотворчості – акти, прийняті одним суб’єктом владних повноважень іспільно двома або більше суб’єктами; 7) за характером відомостей, що містяться у нормативномуакті, – акти з відкритим доступом і акти з обмеженим доступом; 8) такі, що мають регуляторнийхарактер, і ті, що такого характеру не мають; 9) за характером повноважень – видані на основі постійних повноважень й на основі тимчасових; 10) за нормотворчим призначенням – нормовстановлюючі та нормативно-допоміжні; 11) за функціональним призначенням – програмно-цільові, регламентаційні, статутні, правонаділяючі тощо; 12) за предметом правовогорегулювання; 13) за юридичними властивостями – суто нормативні й змішані та ін.

Аналіз наукових джерел дозволив виділити наступні основні властивості нормативних актів місцевого самоврядування, якими вони відрізняються від нормативних актів органів держави: мета прийняття, сфера дії, ієрархічність, особлива процедура скасування.
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