

### Література:

1. Buchholz, L., Fine, G.A. & Wohl, H. Art markets in crisis: how personal bonds and market subcultures mediate the effects of COVID-19. *Am J Cult Sociol* 8, 462–476 (2020). DOI: <https://doi.org/10.1057/s41290-020-00119-6>.
2. The impact of COVID-19 on the gallery sector. A 2020 mid-year survey. *Art Basel & UBS*, 2020. URL: <https://theartmarket.foleon.com/2020/artbasel/a-2020-mid-year-survey> (дата звернення: 20.10.2020 р.).
3. Online-Only Auction Review – January to August 2020. *ArtTactic*, 2020. URL: <https://arttactic.com/product/online-auction-review-january-to-august-2020> (дата звернення: 20.10.2020 р.).
4. Morris, J. Tipping point: pandemic propels art market into a new era. *Sotheby's*, 25 Sep. 2020. URL: <https://www.sothebys.com/en/articles/tipping-point-pandemic-propels-art-market-into-a-new-era-1> (дата звернення: 20.10.2020 р.).
5. Zavelev, E. 5 Digital art trends to expect in 2020. *Observer*, 01 Apr. 2020. URL: <https://observer.com/2020/01/2020-digital-art-market-prediction-trends> (дата звернення: 20.10.2020 р.).
6. Mignanego, B.B. Art in pandemic times: a digital Renaissance. *Luxury Tribune*, 14 Jul. 2020. URL: <https://www.luxurytribune.com/en/art-in-pandemic-times-a-digital-renaissance> (дата звернення: 20.10.2020 р.).
7. Klein, M.L. New buyers prove art market resiliency and more key insights, *Sotheby's*, 25 Sep. 2020. URL: <https://www.sothebys.com/en/articles/key-data-trends-from-art-auctions-during-the-pandemic> (дата звернення: 20.10.2020 р.).

**Петрушка Олена Володимирівна**

*канд. екон. наук, доцент кафедри фінансів ім. С.І. Юрія  
Західноукраїнського національного університету*

**Шулюк Богдана Степанівна**

*канд. екон. наук, доцент кафедри фінансів ім. С.І. Юрія  
Західноукраїнського національного університету*

## **ІНОЗЕМНИЙ ДОСВІД СОЦІАЛЬНОГО СТРАХУВАННЯ ГРОМАДЯН НА ВИПАДОК БЕЗРОБІТТЯ НА ПРИКЛАДІ ЯПОНІЇ**

Вивчення світового досвіду матеріального забезпечення громадян у разі настання страхового випадку – втрати робочого місця – є актуальним питанням сьогодення.

Якщо говорити про японську модель стимулювання зайнятості, то вона має ряд характерних ознак:

- в країні широко поширена система довічного найму;
- розмір винагороди за працю встановлюється в залежності від стажу найманого працівника, його віку та сімейного стану;
- професійні спілки (союзи) створюються не за галузевим принципом, а безпосередньо на рівні суб'єктів господарювання [1, с. 26-29].

Система страхування працюючих громадян передбачає матеріальне забезпечення та соціальну підтримку усім застрахованим особам, які втратили роботу та мають страховий стаж не менше 6 місяців за останні два роки. Безробітні громадяни Японії мають право на тримання чотирьох видів допомог по безробіттю: базова допомога по безробіттю; допомога по сприянню зайнятості; постійно виплачувані допомоги, що пов'язані із зайнятістю; допомоги для оплати навчання чи перекваліфікацію кадрів.

Працевлаштування безробітних, збір соціальних внесків та виплата допомоги з безробіття у Японії покладено на Міністерство охорони здоров'я, праці та добробуту. Розмір внесків становить 1,2% від заробітної плати і сплачується солідарно роботодавцем та найманим працівником. Окрім цього, на підприємства покладений обов'язок додаткової сплати соціального внеску в розмірі 0,35% від фонду оплати праці на забезпечення стабільної зайнятості у країні та підвищення кваліфікації найманих працівників. Розмір допомоги з безробіття залежить від розміру доходу, який отримував працівник до втрати роботи і може коливатись від 50% до 80%. Чим вищий рівень заробітної плати був у застрахованого, тим менший розмір допомоги він отримуватиме в період безробіття. Також розмір виплат залежить і від віку безробітного: найбільшу суму допомоги отримують безробітні у віці 40-60 років (близько 75 дол. США в день), найменшу – особи, старше 60 років (приблизно 18 дол. США щоденно) [2]. Щодо терміну виплат допомоги з безробіття, то тут теж є свої особливості: якщо людина звільняється самостійно період виплат не може перевищувати 150 днів. Якщо ж звільнення з роботи настає в разі банкрутства, скорочення штату чи інших поважних причин, не залежних від працюючого, то в такому випадку система страхування зайнятих осіб надає право на отримання допомоги протягом довшого періоду – до 330 днів. Згідно рішення уряду Японії, якщо рівень безробіття у країні піднімається до 4%, система соціального страхування на випадок

безробіття залишає за собою право на пролонгацію терміну соціальних виплат до 90 днів [3, с. 96-100].

Отож, підсумовуючи вище зазначене, можна стверджувати, що японська система соціального страхування характеризується великою кількістю програм тимчасової підтримки непрацюючих громадян, а також заходів попередження безробіття, які сприяють швидкому працевлаштуванню та зайнятості застрахованих.

### **Література:**

1. Матрусова Т. Н. Трудовая политика государства в отношении лиц старших возрастов в Японии. *Труд за рубежом*. 2003. №2. С.23 – 48.
2. Takenaka H. Reforming Japan's social security system. URL: <https://www.japantimes.co.jp/opinion/2020/03/03/commentary/japan-commentary/reforming-japans-social-security-system/> (дата звернення: 01.11.2020 р.).
3. Картер Дж., Бедар М., Биста С. Сравнительный анализ системы страхования по безработице и страхования занятых лиц в странах Азии и в мире. Группа технической поддержки по вопросам достойного труда и Бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии. Москва: МОТ, 2014. 102 с.

**Письменний Віталій Валерійович**

*д-р. екон. наук, доцент кафедри фінансів ім. С.І. Юрія  
Західноукраїнського національного університету*

## **ПОДАТОК НА НЕРУХОМЕ МАЙНО, ВІДМІННЕ ВІД ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ, КРІЗЬ ПРИЗМУ ФІСКАЛЬНОЇ ДОСТАТНОСТІ ТА СОЦІАЛЬНОЇ СПРАВЕДЛИВОСТІ**

Попри численні спроби оподатковувати нерухомість, у вітчизняній системі місцевого оподаткування податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, з'явився тільки у 2011 р. З того часу через вузьку базу оподаткування, широкий перелік податкових пільг, низькі податкові ставки йому так і не вдалося стати бюджетоутворювальним платежем (рис. 1). Причому вдосконалення порядку його обчислення та механізму сплати, не сприяли конструктивним зрушенням. Особливо гостро проблема оподаткування нерухомості постала з необхідністю втілення