

**ПРІОРИТЕТИ СИСТЕМИ ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ**

Проведений аналіз наукових праць вітчизняних вчених щодо сутності корпоративного управління дозволяє припустити, що здебільшого вказана категорія асоціюється з терміном корпоративного менеджменту (О.М. Брадул, В.І. Павлов та О.А. Мишко, О.І. Пилипенко, І.Л. Сазонець, М.М. Шкільняк), тобто з системою управління корпоративними структурами.

Однак, уже в самій назві поняття використовується термін «governance», що означає контролювання дій групи на користь цілого, і який на думку Царука В. Ю. більш доцільно перекладати як керівництво або регулювання діяльності корпорації, що відрізняється від традиційного управління [8, с. 96].

Тому власне систему корпоративного управління не доцільно асоціювати з системою управління корпоративною структурою, яке є досить аморфним поняттям. А от розробка системи обліково-аналітичного забезпечення, враховуючи обсяги діяльності корпоративної структури, фактично означатиме удосконалення всієї методології бухгалтерського обліку та економічного аналізу.

Хоча ряд науковців з цим не згодні. Наприклад, Бруханський Р. Ф. переконує, що лише застосування корпоративної обліково-аналітичної системи дозволить забезпечувати надання інформації про внутрішнє і зовнішнє середовище корпорації у всіх доцільних аспектах і часових вимірах [2, с. 18]. При цьому розширення можливостей облікової системи він пропонує проводити з допомогою бухгалтерського інжинірингу [3, с. 63].

Існує й ряд інших думок. Приміром Пуцентейло П. Р. і Гуменюк О. О. наголошують на пріоритетному впливі цифровізації бізнесу, в т. ч. й корпоративного, як новітній вектор реконструкції традиційної економіки [6]. Царук В. Ю. наголошує на важливості історичних засад розвитку бухгалтерського обліку як елемента системи корпоративного управління [7]. Белова І.М., Завитій О.П. і Семенишена Н.В. стверджують, що на відміну від західної моделі виникнення інтегрованих формувань, основними в Україні є холдинги [1].

Значною мірою пріоритети та особливості системи обліково-аналітичного забезпечення корпоративного управління залежать трактування поняття «корпоративне управління», що наводиться у Законі України «Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні» [4], а також в «Принципах корпоративного управління» [5, с. 9], прийнятих Організацією економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР), що є одним із найбільш поширених інструментів уніфікації корпоративного управління в світі.

Для налагодження дієвої системи обліково-аналітичного забезпечення корпоративного управління важливим є з'ясування основних характеристик менеджменту корпорацій. Щодо орієнтації користувачів система корпоративного управління (стратегічний рівень) пріоритет надає зовнішнім користувачам, а система корпоративного менеджменту (тактичний рівень) – внутрішнім; суб'єктами корпоративного управління є Рада директорів і наглядова рада, а менеджменту корпорацій – управлінський апарат; об'єктами корпоративного управління є корпоративні відносини, а менеджменту корпорацій – господарська діяльність; основними учасниками корпоративного управління є члени ради директорів, а менеджменту корпорацій – працівники; за впливом середовища на систему корпоративне управління використовує відкриту модель, а менеджмент корпорацій – закрити; типовими показниками ефективності корпоративного управління є забезпечення балансу інтересів між основними учасниками, а менеджменту корпорацій – максимізація вартості бізнесу і прибутку.

Список використаних джерел

1. Белова І.М., Завитій О.П., Семенишена Н.В. Генезис холдингов та агрохолдингов в Україні як інституційних одиниць. Подільський вісник: сільське господарство, техніка, економіка. 2019. Вип. 30. С. 84-93.
2. Бруханський Р. Ф. Параметри розвитку корпоративної стратегічної обліково-аналітичної системи підприємства. Облік і фінанси. №1 (87). 2020. С. 13-19.
3. Бруханський, Руслан. Стратегічний облік : імплементація концепції бухгалтерського інжинірингу // Прикладна економіка - від теорії до практики : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. [м. Тернопіль, 20 жовт.

2016 р.] / редкол. : Б. О. Язлюк, П. Р. Пуцентейло, Р. Ф. Бруханський [та ін.]; відп. за вип. П. Р. Пуцентейло. Тернопіль : Вектор, 2016. С. 60-63.

4. Закон України «Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні». Відомості ВРУ, 1996. Ред. від 05.08.2021 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/448/96-вр#Text>.

5. Принципы корпоративного управления G20/ОЭСР. Paris: OECD Publishing, 2016. 72 с.

6. Пуцентейло П. Р., Гуменюк О. О. Цифрова економіка як новітній вектор реконструкції традиційної економіки. Інноваційна економіка. 2018. № 5-6. С. 131-143.

7. Царук В. Ю. Історичні засади розвитку бухгалтерського обліку як елемента системи корпоративного управління. Інститут бухгалтерського обліку, контроль та аналіз в умовах глобалізації. 2019. Випуск 1-2. С. 15-25.

8. Царук В. Ю. Сутність корпоративного управління: облікові аспекти. Інститут бухгалтерського обліку, контроль та аналіз в умовах глобалізації. 2018. Випуск 3-4. С. 92-100.