

Таким чином, в польській правовій системі положення, які є ключовими для обмеження насильства проти жінок та домашнього насильства, вже діють. Однак вони є особливими, оскільки охоплюють питання насильства не лише з юридичної, а й з соціально-культурної точки зору, і, як наслідок, чітко вказують на те, що особливу увагу слід приділяти акціям, спрямованим на підвищення обізнаності суспільства щодо дотримання прав жінок та принципу гендерної рівності.

#### **СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:**

1. Zaidi L. Y., Knutson J. F., Mehm J. G. *Transgenerational patterns of abusive parenting: analog and clinical tests. Aggressive behavior*, 2019. 300 p.
2. S.D. Herzberger, *Przemoc domowa. Perspektywa psychologii społecznej*, Warszawa 2002, 400 s.
3. M. Budyn-Kulik, *Zabójstwo tyrana domowego. Studium prawnokarne i wiktymologiczne*, Lublin 2005. 300 s.
4. Brągiel, J. (1998). *Zaniedbanie dziecka w rodzinie. Roczniki Socjologii Rodziny, tom X*, 1998, 400 s.
5. *Уголовный Кодекс Республики Польша*. Минск: Тесей, 1998. 128 с.
6. Горбова Г.О. *Зарубіжний досвід у сфері протидії насильству в сім'ї (на прикладі окремих країн Європи)*. Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Юридична наука». 2015. Вип. 2-3. Том.3. С. 211-215.

---

**Косинська Марія Іванівна, магістрантка,  
Загурський Олександр Богданович, к.ю.н., доцент,  
доцент кафедри управління та адміністрування**

### **ПРОТИДІЯ НЕДОБРОСОВІСНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ В ЧЕСЬКІЙ РЕСПУБЛІЦІ**

Конкурентоспроможність та креативність характеризують дух людини, і ми проявляємо їх прояви у багатьох сферах та сферах людської діяльності. Творчість також відіграє дуже важливу роль у галузі конкуренції.

Для досягнення найкращого можливого становища на ринку конкуренти створюють нові практики та впроваджують випробувані методи для того, щоб отримати мінімально можливий економічний результат із найменшими витратами ресурсів та зусиль.

Деякі з цих практик можуть бути інноваційними та соціально вигідними, але інші можуть завдати шкоди конкурентам і отримати безпосередню вигоду від їх діяльності та успіху. Забезпечення захисту конкуренції від зловживань та захист чистоти конкурентних відносин є метою недобросовісного законодавства про конкуренцію.

Однак суть правового регулювання недобросовісної конкуренції в даний час лежить у Господарському кодексі. Стандарти, що регулюють недобросовісну конкуренцію, не регулюються окремими нормативними актами, хоча раніше в

чеській правовій системі існувало окреме правове регулювання недобросовісної конкуренції.

В рамках ратифікації приватного права, а отже, і закону проти недобросовісної конкуренції, окреме правове регулювання недобросовісної конкуренції не передбачається, але законодавець вирішив включити це питання до нового Цивільного кодексу.

Після того, як виникла торгівля, також виникла конкуренція. Це пов'язано з тим, що конкурентоспроможність – загальне біологічне явище, яке не припиняється навіть до людської діяльності [1].

Не існує юридичного визначення конкуренції, і це було б непотрібним, якби вона існувала. Тому чинне законодавство про конкуренцію не пояснює це детально [2].

У дуже загальних рисах ми могли б визначити конкуренцію як конкуренцію та зусилля суб'єкта господарювання на ринку певного типу, їх метою є досягнення певних переваг перед іншими у сфері економічних вигод, або результати і які взаємодіють з їх економічною діяльністю.

Суть змагання полягає в тому, що кожен з конкурентів постійно намагається поліпшити своє становище і використовує для цього різні засоби. Однак цей процес не повністю залишається на розсуд окремих конкурентів, але для захисту позитивних функцій конкуренції він певною мірою регулюється нормами конкурентного законодавства.

Закон про конкуренцію складається з двох областей, тобто недобросовісної конкуренції, яка підпадає під сферу приватного права, та публічного захисту конкуренції.

Ця сфера регулюється насамперед у Законі № 143/2001, а також в інших правових нормах, що регулюють, наприклад, зловживання значною ринковою владою, державні закупівлі тощо. Закон про конкуренцію є насамперед захистом інших (менших) конкурентів та структури ринку [3-4].

Існують деякі відмінності між двома напрямками у сприйнятті антиконкурентної поведінки. Закон про приватну конкуренцію зосереджує увагу на наслідках такої поведінки з точки зору конкретних суб'єктів господарювання, включаючи конкурентів та споживачів.

Він стосується якісних аспектів конкуренції, особливо захисту доброго тону конкуренції. У цій галузі в останні роки в ЄС спостерігається сильна тенденція до посилення захисту прав споживачів.

На відміну від цього, законодавство про публічну конкуренцію зосереджується на наслідках такої поведінки для суспільства в цілому, захисті самого існування конкуренції, її принципах та основних економічних правилах, що застосовуються в суспільстві.

Отже, мова йде про кількісний аспект конкуренції. Він стосується лише захисту конкурентів та споживачів [5-6].

Таким чином, на сьогоднішній день конкурентне законодавство є частиною законодавства найбільш європейських країн, до яких відноситься Чеська

Республіка. Чеське конкурентне законодавство, в силу характеру своїх відносин, регулює як приватне право (закон проти недобросовісної конкуренції), так і публічне право (антимонопольне законодавство, публічно-правове регулювання після захисту від недобросовісної конкуренції).

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:**

1. Ondřejová, Dana. *Právní prostředky ochrany proti nekalé soutěži: (vybrané kapitoly)*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer, 2010, 234 str.
2. Holman, Robert. *Ekonomie*. 5. vyd. V Praze: C.H. Beck, c2011. *Beckovy ekonomické učebnice*, 300 str.
3. Doleček a, Marek. 2015. *Nekalá soutěž: Hospodářská soutěž*. BusinessInfo.cz [online]. Praha: CzechTrade. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/nekala-soutez-ppbi-51204.html#!&chapter=>. Дата доступу (20.10.2020).
4. Doleček b, Marek. 2015. *Nekalá soutěž: Ochrana proti nekalé soutěži*. BusinessInfo.cz [online]. Praha: CzechTrade. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/nekala-soutez-ppbi-51204.html#!&chapter=4>. Дата доступу (20.10.2020).
5. Hajn, Petr. 2000. *Soutěžní chování a právo proti nekalé soutěži*. Brno: Masarykova univerzita. 340 str.
6. Jones, Alison and Brenda SURFIN. 2014. *EU Competition Law: Text, Cases, and Materials*. 5th ed. Oxford: Oxford University Press. 210 str.

---

**Чурпій Наталія Вікторівна, магістрантка,  
Дмитришин Марта Василівна, к.е.н., доцентка,  
доцентка кафедри управління та адміністрування**

## **ОСОБЛИВОСТІ СПІВПРАЦІ УКРАЇНИ ТА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ У НАПРЯМКУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГРОМАДСЬКОГО ЗДОРОВ'Я**

Одним з аргументів європейського прагнення України є дотримання прав та свобод людей, а також сповідування так званих базових європейських цінностей (рис. 1).

Забезпечення належної охорони здоров'я є необхідною умовою досягнення цінності «Справедливість», а права на життя цінності «Свобода». ЄС багато грошей та зусиль вкладає у популяризацію своїх цінностей за межі союзу, Україну у тому числі.

Так, зокрема, Європейський Союз підтримує і фінансує проєкт «Громадське здоров'я», який у нашій державі функціонує під назвою «Надання підтримки Україні в розвитку сучасної системи громадського здоров'я» [2].

Бюджет проєкту затверджено на рівні 2999000 євро, час реалізації – 10.06.2019-12.05.2022.

Метою реалізації проєкту є: підтримка модернізації та розвитку стійкої системи громадського здоров'я в Україні для ефективного попередження та контролю захворювань відповідно до законодавства, вимог та практик ЄС.