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Зважаючи на загальносвітові тенденції суспільного розвитку, які нині все частіше супроводжуються різноманітними кризовими явищами (політична, соціально-економічна, культурна нестабільність, зниження загального рівня добробуту, постійні загрози життю і здоров’ю через військові конфлікти, пандемії тощо), людство опинилося на межі соціальної напруженості, яка провокує виникнення та поширення різних варіантів деструктивної конфліктної взаємодії (агресії, насильства та ін.). Вона проникла у всі сфери нашого життя та вплинула на життєдіяльність усіх соціальних інститутів. Особливо це відчутно у освітньому середовищі, адже учні, які навчаються у загальноосвітніх закладах, не завжди можуть захистити себе від проявів насильства.

Згідно останніх даних, рівень різноманітних видів деструктивної взаємодії серед дітей та молоді надзвичайно високий. І це стосується практично усіх сучасних суспільств. Україна також зіштовхнулася з такою проблемою, адже згідно даних, які оприлюднила ЮНІСЕФ у 2017 році, кожна четверта дитина зіштовхувалася із різноманітними проявами насильства. При цьому найбільш вразливою категорією виявилися школярі (за даними ВООЗ, Україна у 2017 році займала 7 місце у світі з переслідувань та 9 місце – за кількістю жертв цькування серед 15-ти річних), а саме підлітки, 80% яких зіштовхуються з булінгом протягом шкільного життя. Отож булінг, як тривале та повторюване насильство однієї людини або групи осіб по відношенню до іншої, що має на меті залякати та підпорядкувати її волю, вже став звичним фактом сучасного вітчизняного освітнього простору.

Останні десятиліття, особливо останній рік, ускладнений пандемією та вимушеною соціальною ізоляцією, минули під знаком т.з. «віртуальних просторів соціалізації», які значно скоротили число ситуацій живого, безпосереднього спілкування. При цьому фактично єдиним для переважної більшості дітей, підлітків та молоді простором соціальної взаємодії залишається освітня установа, зокрема учнівський колектив. На жаль, інноваційні тенденції, які нині мають місце у школі, дещо змістили акценти із колективних на індивідуалізовані підходи, методи і форми побудови освітнього простору. Це, звичайно, відображає пріоритети сьогодення, які спрямовані на розкриття та плекання індивідуальності, але водночас, залишають особистість на одинці зі своїми проблемами, ускладнюють процес адаптації та прийняття нового соціального статусу. Багато сучасних учнів зауважують, що за роки навчання в школі так і не змогли знайти своє місце у колективі або потерпали від різноманітних форм булінгу (більшою мірою психологічного) саме через брак організованих заходів з формування т. з «первинного колективу». Так, дослідники цієї проблематики вказують, що більше половини таких дітей «... не відчувають бажання до самостійного налагоджування контактів, включення в чиюсь діяльність, але очікують такої поведінки від інших, хочуть, щоб їх запрошували брати участь в діяльності, цінували спілкування з ними».

А відтак, пріоритетне завдання усіх учасників освітнього процесу – активізувати діяльність з розвитку первинного учнівського колективу, в процесі якої буде здійснюватися руйнування деструктивної взаємодії через активізацію і розвиток просоціальної поведінки, яка є альтернативою агресивній, віктимній і конформній, через залучення молоді в колективну творчу діяльність, виконання ними вправ, рольових ігор спрямованих на командотворення, формування знань і умінь безконфліктного спілкування, розвитку позитивних емоційних відносин членів колективу завдяки побудові формальних та неформальних взаємодій між ними, здійснення колективних творчих справ, спрямованих на турботу про колектив і про інших людей тощо.

Проблема вивчення різноманітних форм насильства не нова, а її різноманітні аспекти ґрунтовно висвітлені у робота як зарубіжних (Д. Олвеус, П. Хайнеманн, А. Пікас, Є. Роланд. та ін.) так і вітчизняних (І. С. Бердишев, М. Г. Нечаєва, І. С. Кон, М.Л. Бутовська, Е.Л. Луценко, К.Е. Ткачук та інші) науковців. Але, на нашу думку, не зважаючи на значну цікавість дослідників до даної тематики, в науковій літературі досі фактично не представлені систематизовано актуальні для сучасної соціальної ситуації способи і методи психолого-педагогічної профілактики булінгу серед підлітків, не обґрунтовані підходи до розкриття потенціалу сучасного колективу школярів підліткового віку в профілактиці даного негативного явища.

**Об'єкт дослідження:** процес профілактики деструктивної конфліктної взаємодії серед школярів підліткового віку.

**Предмет:** способи реалізації потенціалу первинного колективу шкільного класу в профілактиці булінгу серед підлітків.

**Мета дослідження:** розробити, теоретично обґрунтувати, експериментальним шляхом апробувати способи реалізації потенціалу розвитку колективу шкільного класу в профілактиці булінгу серед підлітків.

Для досягнення поставленої мети необхідно вирішити наступні завдання:

1. На основі теоретичного аналізу педагогічної та соціально-психологічної літератури уточнити сутнісні характеристики поняття «булінг».

2. Виявити специфіку прояву булінгу в підлітковому віці в шкільному класі, а також охарактеризувати чинники, які впливають на його формування.

3. На основі теорій розвитку колективу обґрунтувати потенціал первинного колективу шкільного класу в профілактиці булінгу в підлітковому віці.

4. У ході експериментальної роботи провести перевірку результативності використання потенціалу розвитку колективу шкільного класу в профілактиці булінгу.

При вирішенні поставлених завдань був використаний **комплекс методів дослідження:** теоретичні методи: індукція, дедукція, аналіз і синтез, моделювання; емпіричні: спостереження, опитування, метод соціометрії.

**Експериментальна база дослідження:** ТНВК ШЕЛ №9 м. Тернополя.

**Наукова новизна дослідження:**

* доповнено перелік чинників виникнення булінгу в шкільному середовищі;
* доведено**,** що потенціал первинного колективу в профілактиці булінгу складають його основні риси: основи просоціальної колективної діяльності, середній або високий рівень згуртованості, відносини взаємної відповідальної залежності, як основа розподілу статусів і ролей в групі, позитивні емоційні (неформальні ) відносини;
* встановлено, щореалізація потенціалу первинного колективу в профілактиці булінгу серед школярів підліткового віку може бути здійснена через механізм діяльнісного опосередкування;
* запропоновано модель реалізації потенціалу первинного колективу в профілактиці булінгу серед підлітків, що включає опис змісту, принципів, механізму, форм і методів профілактики на загальному і спеціальному рівнях.

**Теоретична значимість дослідження** полягає в тому, що встановлено, що це явище серед школярів підліткового віку є формою конфліктної деструктивної взаємодії в малій групі, при якому, кривдником в відношенні жертви, не здатної себе захистити, здійснюються тривалі повторювані насильницькі дії, спрямовані на підвищення або збереження статусу кривдника в групі. Визначено та охарактеризованосукупність факторів виникнення булінгу: індивідуальні (агресивне, віктимна, конформна поведінка ) і групові (негативні емоційні стосунки підлітків, наявність неформального лідера з високим рівнем агресивності, відсутність або антисоціальна зміст групової діяльності, низький рівень розвитку групи як колективу ) фактори виникнення булінгу серед підлітків в шкільному класі.

**Практична значимість дослідження:** Запропонована програма загальної та спеціальної профілактики булінгу серед школярів підліткового віку може бути використана в освітніх установах при реалізації профілактичних заходів, а також при навчанні студенті-майбутніх психологів та вчителів.

**Структура кваліфікаційної роботи.** Робота складається зі вступу, 3-х розділів та висновків до них, загальних висновків, списку використаних джерел, який містить 50 джерел, з яких 7 іноземною мовою. Основний текст викладено на 67 сторінках, супроводжується 9 таблицями, 1 рисунком.

**РОЗДІЛ I.**

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ БУЛІНГУ**

**1.1. Булінг як соціально-психологічний феномен**

У сучасній зарубіжній науці присутня велика кількість досліджень щодо булінгу. Зокрема розглядаються наступні його аспекти: булінг серед дітей, підлітків та юнаків і способи його подолання ( Д. Салміваллі, Д. Олвеус Р. Ломан, Дж. Тейлор, Х. Кілпатрик, Дж. Кук, Б. Сорнсоні ін ); кібербулінг – навмисні образи, погрози, дифамації і повідомлення іншим компрометуючих даних з допомогою сучасних засобів комунікації, як правило, протягом тривалого періоду часу (Р. Ковальські, С. Лімбер, П. Агатстон, Е. Кандель, Н. Віллард і ін.); булінг на робочому місці ( Дж. Лонго. М. Даффі, Л. Сперрі, Н. Техрані, С. Паркерта ін.) тощо.

В останні роки спостерігається підвищення інтересу й вітчизняних дослідників до цієї проблеми. Одним з перших, хто звернулися до вивчення даного явища, був І. Кон [18]. У книзі «Хлопчик - батько чоловіка», автор пропонує огляд зарубіжних досліджень булінгу, приводить дані про поширення цього явища серед дітей і доводить актуальність даної проблеми.

Важливо відзначити, зацікавленість практиків в дослідженні даного явища. Булінг серед школярів в останні кілька років активно обговорюється психологами, педагогами та батьками на форумах і блогах в мережі Інтернет, на яких учасники пропонують опис свого досвіду щодо попередження даного явища [42]. Однак для даних публікацій характерна відсутність наукової обґрунтованості, а отже, утруднене застосування пропонованих розробок іншими педагогами в відмінних умовах. Зросла публікаційна активність педагогів-практиків підтверджує актуальність проблеми і необхідність наукового її осмислення.

Як було відзначено вище, дослідження даної проблематики отримало свій початок в зарубіжних країнах. Термін «булінг» утворений від англійського «bullying », під яким розуміється залякування, цькування в відношенні особи з боку іншої людини чи групи [34]. П. Хайнеман був одним з перших дослідників, які привернули увагу до проблеми тривалого повторюваного насильства в малій групі. Він опублікував повідомлення про колективний напад на одну людину, яка заважала групі займатися своєю звичайною діяльністю, назвавши такий напад «мобінгом» (mobbing). Д. Лоренц використовував термін «mobbing », щоб охарактеризувати групу школярів, які об'єднуються проти учня, який відрізняється від них. Вивчаючи насильство в малих групах, Д. Олвеус прийшов до висновку, що тривале повторюване насильство може здійснюватися не тільки всієї групою, але і окремими індивідами, в зв'язку з цим вченим був введений термін «булінг» в 80- х рр. ХХ століття, який має більш широке в порівнянні з терміном «мобінг» значення.

Для визначення базових характеристик досліджуваного явища проаналізуємо основні визначення булінгу. Д. Олвеус в своїй книзі «Bullying, what we know and what we can do» дає наступну дефініцію булінгу: учень піддається булінгу, якщо він неодноразово і довгий час знаходиться під впливом негативних дій зі сторони іншого учня або учнів [31, з. 9]. Під негативними діями розуміється різноманітність поведінкових дій, а саме:

• використання лайливих слів, таких, що принижують честь і гідність жертви, використання образливих прізвиськ і «кличок» ;

• цілеспрямоване ігнорування і виключення жертви з групової діяльності;

• нанесення тілесних ушкоджень та залякування жертви ;

• поширення недостовірних відомостей, що ганьблять честь і гідність жертви [там само, с. 31].

За аналогією з агресією булінг розподіляють на психологічний і фізичний. До першого відносяться образи, вимагання, глузування, поширення чуток, соціальне ізолювання, псування майна, погрози тощо, до другого – агресія і насильство з застосуванням фізичної сили – удари, поштовхи, утримання силою тощо. Психологічний булінг може виявитися навіть більш травмуючим, ніж фізичні знущання [35, с. 80]. У своєму розмірковуванні над даним явищем, Д. Олвеус приділяє увагу такий особливості негативних дій кривдника, як повторюваність і тривалість. Ця характеристика, на думку автора, виникає завдяки тому, що, з одного боку, він зберігає зацікавленість в здійсненні насильницьких дій у відношенні жертви довгий час і, з іншого боку, це відбувається в результаті того, що жертва слабкіша і не здатна захистити себе в ситуації булінгу. З ним погоджуються й інші автори – Р. Хілд, Д. Татум та інші[31].

Д. Рігбі, Д. Форінгтон, Д. Олвеус та інші дослідники досліджуючи булінг відзначають, що однією з його ключових рис є дисбаланс сили жертви і кривдника. У словнику американської психологічної асоціації підкреслюється нерівність сил кривдника і жертви, уточнюється, що булінг представляє собою тривалі погрози і агресивну поведінку, спрямовані на інших людей, в особливості тих, хто менше або слабкіше [43].

Ще однією характерною рисою булінгу є прояв кривдником проактивної агресії по відношенню до жертви, тобто наступальних, а оборонних дій, спрямованих на формування у жертви стану страху і розгубленості (П. Рандал, З. Аскью, В. Бесаг та ін.) та наявність чітко визначених ролей серед його учасників: кривдника (буллі), жертви, свідка [8, с. 225]. У разі виникнення булінгу в шкільному класі, в ньому прямо або побічно беруть участь всі школярі, які спостерігають за подіями, що відбуваються. При при цьому одні можуть прийняти сторону кривдника, інші – сторону жертви і спробувати змінити ситуацію, інші будуть намагатися не втручатися.

Описані вище характеристики булінгу представлені на рис 1.

Обов’язкові ролі учасників булінгу

Тривалі повторювані насильницькі дії кривдника

Різноманітні види агресії та насильства, зреалізовані в процесі булінгу; психологічний булінг; фізичний булінг

Практична агресія кривдника

Дисбаланс сил кривдника та жертви

**Рис. 1. Основні характеристики булінгу**

Незважаючи на наявність у булінгу характеристик, які виділяють його з ряду інших явищ, пов'язаних з порушенням спілкування, в деяких дослідженнях цей термін використовується як синонім понять агресія, насильство, дідівщина та ін. [27]. Перелік явищ, які порушують процес спілкування, і їх опис, складений на основі аналізу вітчизняної та зарубіжної літератури, представлений в таблиці 1.

**Таблиця 1**

**Явища, що порушують процес спілкування**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Основні явища, що порушують процес спілкування** | **Опис явища** | **Дослідники** |
| Агресія | Дія, спрямована на заподіяння шкоди людині, яка не бажає такого поводження. В залежності від типу здійснюваних дій та їх спрямованості виділяють різні агресії: вербальна, фізична, реактивна, експресивна, ворожа, активна, пасивна, аутоагресія, пряма, непряма, інструментальна, компенсаторна тощо. | А. Бандура, Л.Берковіц, Г. Е. Бреслава, Р.Берон, Д. А. Воробйова, Д. Лоренц, Ю. Б. Можгинський, Налчаджян, Д. Річардсон, Г. Румянцева, Е. Фром, А. Фурманов і ін. |
| Насильство | Це всі форми фізичного і / або емоційного насильства, нехтування чи зневажливого ставлення, яке веде до реальної чи потенційної втрати здоров'я чи життя людини | С. Н. Абельцев, И. А. Баєва, Л. Берковіц, Е. Н. Волкова, Ф. Кохн (Cohn), С. С. Овчинський. М. Салмон (Salmon), Дж. Стобо (Stobo), М. А. Тоторкулова та ін. |
| «Дідівщина» | Знущання, що практикуються старшими по відношенню до молодших в так званих групах «примусового членства » | Ю. І. Дерюгін, Д. В. Клепіков, Р. К. Малютін, К. С. Сіланов та ін. |
| Мобінг | Придушення колективом одинаків, «білих ворон», недоброзичливі агресивні дії, спрямовані на одного з членів колективу, які здійснюються систематично, протягом тривалого часу (цільовий психотерор). На відміну від дідівщини, де метою є позбавлення слабкого члена групи волі до опору, його поневолення та експлуатування, в мобінгу негативні дії здійснюються стосовно сильного члена групи, можливого конкурента, справжнього лідера групи з метою його усунення | К. В. Колодей, Е. С. Косачева, С. Литцке (Litzcke), Д. Олвеус, Н. П. Романова та ін.. |
| Хейзинг | Передбачає низку ритуальних знущань і принижень, які проходить з метою довести своє право приналежності до тієї чи іншої групи | П. Леон (Leon), С. Липкинз (Lipkins), Дж. Шлейфер (Schleifer) та ін. |
| Жорстоке поводження | Агресивні дії по відношенню до людини, якою опікуються, що здійснюються особами, які за неї відповідає (родичі, вихователі та ін.) | І. О. Алексеєва, М. О. Зиновьєва, Е. Кінард (Kinard), Н. Ф. Міхайлова, И. Г. Новосельский, М. Страусс (Strauss), С. Стеинметц  (Steinmetz) та ін. |
| Булінг | Залякування чи цькування, фізичне, психічне чи фінансове насильство з боку іншої особи або групи осіб | Д. Олвеус (Olweus), В. Р. Петросянс, К. Ригби (Rigby), К. Салмивалі та ін. |

Як бачимо, булінг відрізняється від таких порушень спілкування, як дідівщина, агресія, насильство, хейзинг, жорстоке поводження, при цьому маючи з ними схожу рису – насильство і агресію.

Узагальнення результатів розгляду підходів зарубіжних авторів до дослідження булінгу дає змогу виокремити три групи підходів, які визначають дане явище: представники першого переконані, що булінг – це різновид агресивної поведінки, другого, що це особлива форма поведінки, а науковці, котрі представляють третю групу загалом не уточнюють до якого психічного/соціально-психологічного явища належить це поняття.

Не зважаючи на значні розбіжності, більшість дослідників даної проблематики розглядають цей феномен як певний тип поведінки. При цьому під поведінкою розуміються «дії людини по відношенню до суспільства, інших людей і предметного світу, що розглядаються з боку їх регуляції громадськими нормами моральності і права. Одиницями поведінки є вчинки, в яких формуються і в той же час виражаються позиції особистості, її моральні переконання» [44]. З визначення видно, що поведінка включає в себе риси, характеристики, вчинки тощо лише одного окремого індивіда. Булінг ж, включаючи в себе різні типи поведінки декількох осіб, передбачає наявність соціальних зв'язків, які виникають між ними. Відтак, на нашу думку, це явище не може спостерігатися на рівні індивіда, який спроможний проявляти лише агресію, насильство, віктимну або конформну поведінку. Відтак, булінг має розглядається не як характеристика одного індивіда, а як сукупність взаємодій і взаємин між декількома людьми.

Вважаємо, що розгляд булінгу як взаємодії через порівняння його з іншими варіантами відносин (такими, як кооперація і конфлікт) дасть змогу уточнити його структуру, зв'язки між компонентами, а також враховувати при розробці нових профілактичних заходів вже розроблені технології, методики і техніки врегулювання конфліктної взаємодії.

Розглянемо більш докладно поняття міжособистісної взаємодії, під якою в психології розуміються «об'єктивні зв'язки між людьми і відносини, що існують в соціальних групах» [13]. У вітчизняній психології взаємодія є однією з сторін спілкування, яке включає комунікативний і перцептивних аспекти [1, с. 64].

Дослідниками представлена наступна дихотомія взаємодій:

1. Кооперація (асоціація, згода), яка передбачає координацію одиничних сил учасників (упорядкування, комбінування, підсумовування);

2. Конкуренція (дисоціація, конфлікт) як суперництво, боротьба за досягнення вигод та переваг над іншими.

Часто конкуренцію розглядають як різновид конфлікту, який передбачає суперечність, зіткнення протилежних поглядів, інтересів, точок зору, форм поведінки тощо [37]. У конфліктології це термін визначається як «різке загострення протиріч (конфліктна ситуація) і зіткнення (інцидент) двох або більше учасників (суб'єктів) в процесі вирішення проблеми (об'єкт), що має ділову чи особисту значущість для кожної з сторін» [58].

М. Дойч в теорії конкуренції і кооперації, в залежності від особливостей протікання конфлікту, виділяє 2 типи даного явища: конструктивний і деструктивний конфлікт. Перший передбачає тип конфліктної взаємодії, в процесі і результаті розгортання якого відбувається усунення недоліків в функціонуванні соціальної системи, групи або організації, підвищується ефективність виконуваних нею функцій, її адаптація до умов, що змінюються, посилюється згуртованість її членів і їх єдність. Другий – різновид конфліктного протиборства, спроможного привести до зниження ефективності спільності або організації або до її руйнування [9].

Деструктивний конфлікт веде до порушення взаємодії, до її утруднення. Варто відзначити, що булінг, на наш погляд, можна розглядати як форму деструктивної конфліктної взаємодії. Для доказу цієї тези пропонуємо порівняти структурні елементи конфлікту зі структурними елементами булінгу.

У структуру конфліктної ситуації входить кілька основних елементів.

1. Учасники конфлікту. Це ті суб'єкти конфлікту, які безпосередньо здійснюють активні (наступальні або захисні) дії один проти одного. Деякі вчені вводять таке поняття, як «опонент».
2. Групи підтримки. Зазвичай в будь-якому конфлікті за опонентами стоять сили, які можуть бути представлені окремими індивідами або групами тобто іншими учасники. У цю групу входять суб'єкти, які можуть чинити епізодичний вплив на хід і результати конфлікту (підбурювач, організатор і ін.).

3. Предмет конфлікту – це об'єктивно існуюча або уявна проблема, що знаходиться в основі конфлікту. Боротьба демонструє прагнення сторін вирішити це протиріччя. В ході конфлікту вона може загострюватися або слабшати.

4. Об'єкт конфлікту – це причина, привід до конфлікту. Ним може бути матеріальна ( ресурс ), соціальна ( влада ) або духовна ( ідея, норма, принцип ) цінність, до володіння або користування якої прагнуть обидва опоненти.

5. Умови конфлікту. При аналізі конфлікту необхідно виділяти умови, в яких знаходяться і діють учасники конфлікту ( мікро - та макросередовище, в яких виник конфлікт). Це дає змогу розглядати конфлікт не як ізольовану систему, а як цілісну соціальну ситуацію [9, с. 100-105].

Як і у конфлікті, вчені, які займаються вивченням даної проблематики, виділяють його специфічну структуру. У сучасному науковому підході найбільш часто використовується класифікація позицій учасників булінгу, запропонована Д. Олвеусом: булі (кривдник), жертва, свідок. [2; 17; 28].

Як бачимо, булінг є особливою формою конфліктної взаємодії, так як має визначену структуру, зміст, учасників і функції, характерні для конфлікту.

Зважаючи на предмет нашого дослідження та підсумовуючи вищеозначену інформацію висновуємо, що булінг в підлітковому віці – це соціально-психолого-педагогічне явище, яке має специфічні риси, такі як тривалі повторювані дії насильницького характеру, які порушують нормальну соціалізацію учнів. Структура булінгу дає змогу визначити його як варіант конфліктної деструктивної взаємодії. Така точка зору дає змогу більш глибоко зрозуміти причини і прояви цього явища, а також шляхи і способи його попередження й подолання.

**1.2. Умови та чинники виникнення булінгу в шкільному середовищі.**

Дослідники булінгу зазначають, що пік його прояву спостерігається у підлітковому віці: П. Сміт (Smith) та І. Уїтні (Whitney) повідомляють, що кількість інцидентів насильства в середній школі в 2 рази перевищує кількість інцидентів в старших класах [42]. Цю позицію підтверджують дослідження Д. Олвеуса (Olweus) [31]. Зарубіжні науковці також зауважують, що булінг в підлітковому віці значно частіше виникає в школі або на пришкільній території ніж за її межами, наприклад, за місцем проживання учнів [47].

Для початку коротко охарактеризуємо підлітковий період. Починається він в 11 років і триває до 14 - 15 років, при цьому його межі можуть бути значно зміщені, в залежності від особливостей дитини [18, с. 32]. А. Г. Асмолов зазначає, що підлітковий вік описується як етап переходу від дитинства до дорослості та є найважливішим етапом формування особистості [2, с. 12].

Віковим новоутворенням підлітка є почуття дорослості: «…почуття дорослості є новоутворення свідомості, через яке підліток порівнює себе з іншими ( дорослими або товаришами ), знаходить зразки для засвоєння, будує свої відносини з іншими людьми, перебудовує свою діяльність» [10, с. 77]. Зазначене вікове новоутворення формується і реалізується в провідному для підліткового віку вигляді діяльності – спілкуванні з однолітками [10, з. 72 – 75]. Основний потребою особистості при цьому є: «прагнення до спілкування з однолітками («гуртування»), бажання самостійності і незалежності, «емансипації» від дорослих, до визнання своїх прав з боку інших людей » [16, с. 22].

У підлітковому віці основною потребою є прагнення знайти своє місце в житті, стати значущим. Дане бажання реалізується головним чином в співтоваристві однолітків. У процесі спілкування підліток намагається програти різні соціальні ролі, налагодити дружні відносини, сформувати глибоке взаєморозуміння. Відзначається, що відносини з однолітками в підлітковому віці настільки важливі, що порушення цих взаємин може привести до значних проблем в розвитку особистості [16, с. 26].

Характеризуючи підлітковий період, О. З. Бєлкін зазначає, що спілкування в підлітковому віці "виходить далеко за рамки навчання, стає набагато змістовнішим, складнішим, різноманітнішим, ніж у молодших школярів» [6, с. 35]. Д. І. Фельдштейн вважає, що провідним видом діяльності в підлітковому віці є суспільно-корисна, соціально визнана і схвалювана діяльність [36]. В ході здійснення просоціальної діяльності підлітки отримують досвід взаємодії, вчаться оцінювати себе і інших, отримують оцінку власним діям, вчаться корегувати свою поведінку, займають соціальні позиції, що дозволяє задовольнити потребу в самовизначенні.

Погодимося з думкою А. В. Мікляєва і П. В. Румянцевої, які, досліджуючи підлітковий вік, приділяють увагу спілкуванню підлітків в шкільному класі [33]. У порівнянні з молодшими школярами, учні основної школи зіштовхуються з принципово новою системою організації навчального процесу. У груповій структурі класу позначені неформальні ролі, які більш або менш усвідомлюються їх власниками. З'являються внутрішньо групові норми. Чітко формується групове «Ми», диференціюються учасники ін - і аутгруп. Розвивається самосвідомість. Формується почуття дорослості. Основною мотивацією в навчальній діяльності є мотивація спілкування і самовияву [33, с. 44 - 47].

Автори вважають, що «апогей розвитку класу збігається з підлітковим періодом в житті учнів, який створює вкрай сприятливе середовище для внутрішньогрупової динаміки» [28, с. 48].

На загальні вікові зміни накладаються характеристики часу. Результати досліджень Д. І. Фельдштейна показують, що у сучасних підлітків «відзначається інтенсивна примітизація свідомості, зростання цинізму, брутальності, жорстокості, агресивності. А за цими зовнішніми проявами криються внутрішні глибинні переживання дитини – невпевненість, самотність, страх і в той же час – інфантилізм, егоїзм, духовна спустошеність» [36]. Автор зазначає збіднення спілкування сучасних підлітків, результатом якого є низький рівень комунікативної компетентності. Відзначається зростання кількості дітей, які відчувають стан афективної напруженості в зв'язку з відсутністю опори в близькому оточенні. Високий рівень тривожності таких дітей перегукується з високою сензитивності до образ і загостреною реакцією на ставлення до них оточуючих. При цьому такі цінності, як чуйність, терпимість, вміння співпереживати, займають останні місця в ієрархії цінностей сучасних підлітків.

Збіднення спілкування, відсутність підтримки в близькому оточенні, егоїзм і інші риси сучасного підлітка збільшують кількість порушень в провідному вигляді діяльності даного віку – спілкуванні. Невміння сучасних дітей конструктивно взаємодіяти підвищує ймовірність використання насильства як засобу досягнення бажаного статусу в групі, відповідно, створює передумови виникнення булінгу серед школярів підліткового віку.

З огляду на представлені характеристики підліткового віку, що одночасно є передумовами виникнення булінгу, розглянемо основні фактори його виникнення.

Аналіз зарубіжних і вітчизняних досліджень показав, що причини появи булінгу дослідники не класифікують на види, а в дослідженнях представлені лише невпорядковані списки факторів, склад яких визначається авторською позицією [14; 16; 19; 27 і ін.]. Ми вважаємо, що їх групування може бути здійснене на тих же підставах, що і групування чинників виникнення конфліктної взаємодії, так як булінг є одним з її варіант.

Дослідник конфліктів А. Я. Анцупов пропонує виділити чотири групи факторів виникнення конфліктів в шкільному середовищі:

1. Об'єктивно-матеріальні – побутова невлаштованість, недостатність фінансових коштів сім'ї тощо.

2. Організаційно-управлінські. Дані фактори описують причини конфліктів між педагогами, а також конфлікти між педагогами та адміністрацією навчального закладу з приводу виконуваних ними професійних функцій.

3. Соціально-психологічні, до числа яких відносяться ті причини конфліктів, які обумовлені безпосередньою взаємодією людей, чинниками їх включення в соціальні групи. Такими причинами є можливі значні втрати і спотворення інформації в процесі міжособистісної і міжгрупової комунікації, незбалансована рольова взаємодія, внутрішньогруповий фаворитизм тощо; властивий людині конкурентний характер взаємодії з іншими людьми і групами тощо.

4. Особистісні. Дані фактори конфліктів пов'язані, насамперед, з індивідуально-психологічними особливостями його учасників. Вони обумовлені специфікою процесів, що відбуваються в психіці людини, особливостями її поведінки в процесі взаємодії з іншими людьми. До даної групи факторів можна віднести такі як низький рівень соціально-психологічної компетентності, низька конфліктостійкість, агресія тощо [1].

До змінних груп чинників виникнення конфліктів серед учнів за класифікацією А. Я. Анцупова належать останні дві групи: соціально- психологічні та особистісні фактори.

Відтак, приходимо до висновку, що на виникнення конфліктів в шкільному колективі впливають дві групи факторів: групові (або соціально-психологічні ) і особистісні (психологічні).

До групових факторів виникнення булінгу, на основі аналізу досліджень [27; 33; 39; 41], віднесемо:

1. Негативні емоційні відносини і несприятливий соціально-психологічний клімат в класі.

2. Наявність неформального лідера класу з високим рівнем агресивності.

Опишемо кожен з наведених групових факторів більш детально. Б. Кохен (Cohen) відзначає, що негативний соціально-психологічний клімат відносин учасників класу (в якому переважає конфліктність, агресивність, антипатія, зловтіха і заздрість по відношенню до інших членів групи, відсутність доброзичливості і поваги один до одного, байдужість і ранжування на популярних і відкинутих тощо) і булінг є взаємозалежними явищами, при цьому одне може бути і причиною, і наслідком іншого [33]. Так, негативний СПК створює передумови до появи тривалої повторюваної деструктивної конфліктної взаємодії, яким є булінг. У зв'язку з тим, що негативний психологічний клімат є фактором виникнення останнього, в більшості зарубіжних програм його профілактики включена діяльність з формування його позитивної складової [17; 18; 32; 40].

Щодо взаємозв’язку між наявністю неформального лідера класу з високим рівнем агресивності та булінгом, то він був встановлений і детально розглянутий групою фінських вчених під чолі з Д. Салмівалі (Salmivalli) [45]. Вони встановили, що якщо неформальним лідером класу є підліток з високим рівнем агресивності, то у взаємодіях з однокласниками він буде проявляти агресію для підтримки високого соціально-групового статусу. У такому класі взаємодії однокласників зазвичай будуються на основі приниження, насильства, домінування і ін. Таким чином, насильницькі дії такого лідера здійснюються не для того, щоб тероризувати жертву, а з метою на основі насильницьких відносин між буллі і жертвою сформувати групову ієрархію, яка представляє собою певну булінг-структуру.

Відзначимо, що наведені вище дослідження групових чинників виникнення булінгу не розглядають шкільний клас в процесі групового розвитку. Аналіз цього явища з позицій вітчизняних теорій колективотворення дозволить розглянути його характеристики на різних стадіях розвитку групи як колективу.

Відомий дослідник колективу А. В. Петровський запропонував стратометричну концепцію колективу [29] в якій зазначає, що типи відносин в малій групі низького і високого рівня розвитку різні. Відповідно, ймовірність виникнення булінгу в одному типі груп буде вищою, ніж в іншому.

Так, у групі, у якій налагоджені відносини взаємної відповідальної залежності та є спілкування як на особистісному (неофіційному, емоційному), так і на офіційному (опосередковані загальною діяльністю) рівні, ймовірність виникнення булінгу мінімальна. Учні в такому колективі знаходяться в співробітництві заради досягнення загальної мети, при цьому кожен з них реалізує власні задатки і здібності. У разі виникнення конфліктів з допомогою класного керівника і однокласників вони знаходять конструктивний характер і стають одним з ресурсів подальшого розвитку колективу.

У шкільному класі, де спільна діяльність не опосередковує взаємодію школярів, можливі відносини конкуренції. Моральні цінності, які поділяються усіма учнями, не є результатом спільної діяльності і спілкування. Присутність школярів, які проявляють девіантну поведінку, не буде стримуватися моральними цінностями і нормами класу, що може привести до виникнення булінгу.

Група, що характеризується високим рівнем опосередкування взаємовідносин індивідів, але зміст групової діяльності є антисоціальним, має усі шанси на те, щоб у ній виник і розвивався боулінг. Адже взаємодії в цій групі засновані на принципах домінування і вибудовуються по правилам рангового відповідності, сили тощо. Спільна діяльність учасників цієї групи опосередковує їх міжособистісні відносини. У зв'язку з тим, що спільна діяльність у такий групі носить антисоціальний характер, у її учасників формуються відповідні цінності, на основі яких вони вибудовують свої взаємодії.

Прикладом найбільш небезпечного групового утворення є колектив, де взаємодії людей не опосередковуються спільною діяльністю. Спрямованість її членів суперечить нормам суспільства.

Дослідження таких груп були здійснені А. Б. Добровіч. Дослідник називає такі спільності примітивними групами і зазначає, що вчителю вкрай важливо визначити стан групи, при якому почнеться її розвиток за примітивним шляхом. Автор стверджує, що «правопорушення і моральні злочини майже неминучі для такої групи» [27]. У структурі відносин такої групи присутні альфа (ватажок ), бета ( авторитет ), гамма ( ті, що підкоряються ), омега ( відштовхнуті ) суб'єкти. При цьому ватажок користується переважним правом присвоєння будь-яких благ і правом безкарної агресивності, а його агресивні дії сприймаються групою як нормальні і необхідні для регулювання в ній відносин. Ватажок зацікавлений в наявності в групі відштовхнутих і незгодних учасників. Зокрема, останні необхідні йому для здійснення щодо них насильницьких дій, а відповідно, для прояву власної влади і могутності та задля збереження структури групи. В результаті таких дій індивід з розряду незгодних переходить в розряд жертв – відштовхнутих. Всі члени групи можуть виявляти до них насильницькі дії, яким вони не здатні опиратися. Такий стан речей формує та підтримує структуру групи.

На думку А. Б. Добровіча, відносини в примітивній групі будуються за низкою правил: приниження, рангова відповідність, відсіч, сила, гоніння незгодних, відведення агресії від себе. У членів групи може виникнути прагнення підвищити свій статус в групі однолітків, здійснюючи агресивні дії по відношенню до інших учасників, які володіють більш високим статусом. Для того, щоб не допустити такої ситуації, вищий за статусом індивід має постійно відвойовувати свої права та захищати авторитет. Групова структура в такому типі групи вибудовується у відповідності з рівнем сили її учасників. В якості останньої можуть виступати фізичні дані, хитрість, економічне становище та ін. Чим вище рівень сили індивіда, тим вище його статус, але тільки в тому випадку, якщо він виявляють її і направляє на приниження слабших учасників. Таким чином, в шкільному класі, який належить до груп такого типу, присутні всі групові чинники для виникнення булінгу.

Дифузна група – це група, яка тільки починає формуватися. У школі такою групою може виступати недавно утворений клас. Відносини в ній виникають в основному на основі емоційних зв'язків і не залежать від групової особистісно значущої діяльності учасників групи. З огляду на описані раніше наукові дані про переважання таких особистісних рис, як егоїзм серед сучасних підлітків, є висока ймовірність розвитку класу, який є дифузною групою в антисоціальну асоціацію, характеристики якої наведені вище, при умовах відсутності належної виховно-профілактичної діяльності. Остання має бути спрямована на створення умов, що сприяють формуванню гуманістичних відносин, атмосфери доброзичливості та поваги в групі, про соціальної активності, що дасть змогу попередити негативні трансформації.

Таким чином, на нашу думку, наявність значної кількості негативних факторів сучасного навколишнього середовища визначає необхідність здійснення цілеспрямованої профілактичної діяльності щодо формування і розвитку класних колективів.

У зв'язку з вищезазначеним висновуємо, що поява булінгу можлива в групах, в яких є антисоціальна спільна діяльність, яка підтримує внутрішньогрупове насильство, здійснюване учасниками стосовно один одного та які мають низький рівень розвитку як колектив. Відтак вважаємо, що перелік групових чинників виникнення булінгу, виявлений на підставі аналізу зарубіжних концепцій, має бути доповнений наступними взаємопов'язаними факторами:

1. Антисоціальний зміст спільної, значущої для особистості і групи, діяльності (в тому числі внутрішньогрупове насильство).

2. Низький рівень розвитку групи.

Наступною групою факторів, що обумовлюють виникнення булінгу серед підлітків в шкільному середовищі, є група індивідуальних чинників. До них належить: агресивне поводження, конформна та віктимна поведінка.

Під агресивним поведінкою розуміється: «будь-яка форма поведінки, націлена на образу чи заподіяння шкоди іншій живій істоті, яка не бажає такого ставлення» [29, с. 27]. Різні науковці виділяють наступні типи агресії: фізична, вербальна, активна, пасивна, пряма, непряма; ворожа та інструментальна [там само, с. 90].

У сучасній науці можна виділити кілька основних підходів, які представляють своє бачення природи агресії: психоаналітичний, етологічний, фрустраційний, когнітивний, бихевіористичний. Ми пропонуємо розглянути чинники виникнення агресії з позицій теорії соціального научіння А. Бандури. Даний вибір, природно, не випадковий, адже відповідно до неї люди не відчувають постійної потреби в прояві агресії, а якщо вона і проявляється, то може бути ослаблена з допомогою багатьох процедур [3, с. 53]. Відповідно, розгляд агресії з даних позицій передбачає можливість здійснення ефективної діяльності щодо попередження і подолання агресії.

А. Бандура вважає, що агресія не є вродженою реакцією людини, а формується в ході навчання, яке здійснюється через моделювання та досвід. Науковець називає фактори формування агресії: 1) фактори сім'ї; 2) фактори субкультури; 3) ЗМІ.

У дослідженні агресії підлітків А. Бандура і Р. Уолтерс, розглядаючи негативне ставлення батьків до дитини, вважають, що асоціальна агресія «перш за все викликана руйнуванням залежності дитини від батьків» [3, с. 38]. Теорія розвитку залежності передбачає, що після народження дитина є безпомічною і повністю залежить від своїх батьків. При відсутності залежних відносин у родині у неї можуть виникнути труднощі з встановленням залежності з однолітками і іншими дорослими [3, с. 40 – 41]. Дитина, в сім'ї якої панують довірливі, доброзичливі і надійні відносини, ймовірно, буде вести себе подібним чином не тільки в родині, але й поза її межами. В іншому випадку, в результаті фрустрації залежності в стосунках «батьки-дитина», підліток, можливо, буде відчувати тривожність щодо встановлення залежності у відносинах з іншими людьми, що створює ймовірність прояву агресії.

Батьки агресивних підлітків здійснюють заохочення агресії по відношенню до оточуючих. Вони постійно моделюють і підкріплюють її [5, с. 94]. Субкультура також може стати джерелом моделей агресії. Так, якщо у певних спільнотах соціальний статус здобувається за допомогою агресивних форм поведінки, то так чи інакше вона буде сприйматися індивідом як бажана та соціально схвалювана (в якості прикладу розглядається процес підготовки військовослужбовців). Сучасні ЗМІ пропонують різноманіття моделей поведінки, серед яких зустрічаються й агресивні. Відповідно, можливим стає научіння агресії на основі пропонованих моделей через спостереження [2, с. 78].

Відтак, науковці виокремлюють наступні мотиви агресивної поведінки підлітків: 1) бажання володіти владою і домінувати над іншими однокласниками, бажання зайняти високий соціометричний статус; 2 ) потреба в задоволенні в результаті здійснення агресивних дій; 3) отримання грошей і цінних предметів від жертви [27].

Наступним індивідуальним фактором виникнення булінгу є віктимна поведінка підлітків, яка розуміється як схильність суб'єкта до поведінки, що підвищує шанси на вчинення злочину по відношенню до нього ( покірність, навіюваність, необережність, довірливість, легковажність тощо) [11]. Жертва не вміє справлятися з важкими ситуаціями, часто буває пригніченою, у неї можуть виникати думки про суїцид. Тривога, депресія і психосоматичні розлади часто виникають у жертв булінг. Д. Олвеус зазначає, що у типового підлітка, який є жертвою булінгу, вищий рівень тривожності, ніж у інших учнів. Жертви булінгу дуже обережні, чутливі і тихі, вони мають низький рівень самооцінки і сприймають себе і умови, в яких вони знаходяться, негативно. [31].

Ще одним індивідуальним фактором виникнення боулінгу є конформна поведінка. У разі виникнення булінгу в класі більшість його членів приймають роль свідків (спостерігачів). Такі підлітки є очевидцями дій буллі. Свідки не роблять спроб здійснення яких-небудь дій по захисту жертви. Поведінка, що характеризується зовнішнім або внутрішнім згодою з нормами і діями інших, прийнято називати конформних. Д. Майерс вважає, що конформізм представляє собою «зміну поведінки або переконань в результаті реального або уявного тиску групи». Зовнішня конформна поведінка являє собою підпорядкування груповим нормам без внутрішньої згоди з ними.

Конформна поведінка свідків у ситуації булінгу по суті є толерантністю до насильства, яке здійснюється буллі. Таким чином, суб'єкти, які знають про те, що здійснюється насильство, і не вживають ніяких дій щодо його подолання, опосередковано сприяють його розвитку. Конформна поведінку свідків підкріплює і стимулює подальші насильницькі дії булі.

**Висновки до розділу 1**

1. Булінг – варіант конфліктної деструктивної взаємодії в малій групі, при якому кривдником щодо жертви, не спроможної себе захистити, здійснюються тривалі повторювані насильницькі дії, спрямовані на підвищення або збереження його статусу в групі.
2. Булінг має схожу з конфліктом структуру, яка включає в себе такі елементи, як: учасники конфлікту, образ конфліктної ситуації, об'єкт, предмет та умови конфлікту, а також володіє специфічними характеристиками, що дають змогу визначити його як особливу форму конфліктної деструктивної взаємодії: тривалий повторюваний характер булінгу, дисбаланс сил кривдника і жертви, фіксовані ролі учасників – кривдник, жертва, свідок.
3. До факторів виникнення булінгу серед школярів підліткового віку, які можуть бути скоректовані за допомогою різноманітних соціально-психологічних впливів відносяться два типи – індивідуальні та групові. До перших належать такі види девіантної поведінки підлітків, які реалізуються під час насильства: агресивна, віктимна, конформна поведінка. Другі передбачають наявність: негативного соціально-психологічного клімату класу; неформального лідера з високим рівнем агресивності; наявність аутсайдера або аутсайдерів в класі; відсутність або антисоціальний зміст спільної, значущої для особистості підлітка і групи діяльності, низький рівень розвитку групи як колективу

**РОЗДІЛ 2.**

**КОЛЕКТИВ ШКІЛЬНОГО КЛАСУ ЯК ПОТЕНЦІАЛ У ПРОФІЛАКТИЦІ ДЕСТРУКТИВНОЇ ВЗАЄМОДІЇ СЕРЕД УЧНІВ**

* 1. **Роль первинного колективу в профілактиці булінгу серед школярів підліткового віку.**

Той факт, що в розвиненому первинному колективі здійснюються гуманістичні взаємодії підлітків, їх співпраця і взаємопідтримка, дає змогу припустити, що первинний колектив підлітків володіє потенціалом профілактики булінгу. У зв'язку з цим, розглянемо більш докладно підходи до визначення поняття і характеристики колективу.

Під колективом в даний час в найбільш загальному сенсі розуміється «соціальна спільність людей, об'єднаних на основі суспільно значущих цілей, загальних ціннісних орієнтацій, спільної діяльності та спілкування» [7].

Більшість дослідників даної тематики виділяють первинний і вторинний типи колективу. Первинний – це такий колектив, в якому окремі його члени перебувають в постійному діловому, дружньому, побутовому та ідеологічному об'єднанні [5].

А. В. Петровський у контексті стратометричної теорії, дає таку дефініцію даного поняття: «Колектив – це група, де міжособистісні відносини опосередковуються суспільно цінним і особистісно значущим змістом спільної діяльності» [29, с. 47].

Колектив відрізняється від інших типів груп специфічними ознаками:

• суспільна цінність мети;

• спільна діяльність у її досягненні;

• відносини взаємної відповідальності;

• наявність органів самоврядування;

• спрямованість діяльності на загальну користь.

В подальшому в вітчизняної соціальної психології була виділена низка ознак, що характеризують групу як колектив:

• Зміст моральної спрямованості групи.

• Організаційна єдність.

• Групова підготовленість в сфері тієї або іншої діяльності.

• Психологічна єдність [9].

Об’єднавши усі відомості про колектив, А. В. Петровський стверджує, що для нього характерним є наявність наступних ознак: колективна діяльність, ціннісно-орієнтаційна єдність колективу, колективне самовизначення і колективна самоідентифікація його членів, позитивні емоційні відносини.

Так, колективна діяльність має бути соціально схвалюваною, відповідати інтересам членів групи, створювати можливості для їх розвитку. При цьому відносини в групі і особистісні риси членів колективу будуть залежати від характеристик діяльності, в зв'язку з функціонуванням принципу діяльнісного опосередкування.

Ставлення членів групи до діяльності включає в себе: мотивацію та усвідомлення соціального сенсу для кожного учасника. З даної характеристикою колективу пов'язано таке явище, як колективне самовизначення і колективна самоідентифікація. Перше – це особлива форма міжособистісних відносин в колективі, яка виступає як вибіркове ставлення індивіда до даної конкретної спільності, при якому він приймає одні з групових впливів і відкидає інші в залежності від опосередкованих факторів, оцінок, ідеалів, суджень. Є альтернативою конформній поведінці.

Відносини учнів, опосередковані діяльністю, ще називають відносинами відповідальної залежності. Вони залежать, насамперед, від розуміння людьми соціального сенсу того, що вони роблять, від цілей та моральних принципів. Саме вони детермінують всю складну ієрархію взаємин в колективі. Таким чином вони відіграють ключову роль формальної структури в формуванні відносин в колективі і особистісних властивостей його членів. До даної стратегії відноситься такий показник згуртованості колективу як ціннісно-орієнтаційна єдність – показник групової згуртованості, який виступає як інтегральна характеристика системи внутрішньогрупових зв'язків і відносин, що відображає рівень або ступінь збігу думок, оцінок, установок і позицій членів групи по відношенню до об'єктів, найбільш значущим для групи в цілому.

У колективі емоційні відносини опосередковуються колективною діяльністю, вони зближуються з формальними відносинами в групі. З даної точкою зору погоджується Л. І. Новікова. Дослідниця стверджує, що педагогу вкрай складно змінити неформальні взаємодії в групі безпосередньо, а відтак, для зміни неформальній структури необхідно змінювати формальну структуру групи. Згодом, якщо сприяти зближенню формальної і неформальної структур, це призведе до гармонізації взаємодій в колективі.

Отож, враховуючи вищеозначене висновуємо, що для попередження і подолання булінгу необхідним є розвиток формальної структури, а саме колективу класу.

Аналіз стратометричної концепції колективу дає можливість отримати нові дані про зв'язки характеристик шкільного класу і булінгу. Відносини в колективі різноманітні і передбачають спілкування як на особистісному (неофіційному, емоційному), так і на офіційному (опосередковані загальною діяльністю) рівні. У колективі ймовірність виникнення насильства мінімальна. Учні в колективі знаходяться в співробітництві заради досягнення загальної мети, при цьому кожен з них реалізує власні задатки і здібності.

Булінг-структура і колектив виникають в результаті реалізації природного потреби групи в формуванні її структури і відносин в ній. Обидва явища мають свій склад, учасників і відносини між ними. Такі взаємодії, як відносини відповідальної залежності, взаємопідтримки, взаємоконтролю і взаємодопомоги виключають відносини домінування і конкуренції з застосуванням насильства.

Це дає підстави припустити, що колектив і булінг володіють взаємовиключними характеристиками. Розглянемо їх більш детально. Для опису типів відносин в булінг-структурі і колективі був використаний перелік типів відносин, які присутні в колективі. На нашу думку, він є вичерпним і підходить для оцінки відносин в боулінг-структурі, так як дає змогу розглянути не тільки безпосередні емоційні відносини, але і відносини, опосередковані спільною діяльністю учнів.

Для колективу, так само як і для булінгу, характерно наявність спільної діяльності. У другому випадку спільною діяльністю виступає насильство з боку кривдника і його помічників по відношенню до жертви, яка визначає всі відносини в ній. Спільної діяльністю в колективі виступає соціально схвалювана діяльність, що відповідає інтересам членів групи і створює можливості для її розвитку. У разі якщо в групі присутня соціально схвалюється діяльність, то наявність в ній тривалого повторюваного насильства, як основи всіх взаємовідносин в групі, виключена. Даний тип відносин є «центровим» та визначає решта типів відносин в групі. Характер самої діяльності визначає взаємини в групі за рахунок функціонування принципу діяльнісного опосередкування, тобто здійснюючи соціально схвалювану діяльність, учні привласнюють гуманістичні цінності і норми взаємодії в суспільстві. У разі здійснення спільної антисоціальної діяльності, школярі засвоюються відповідні цінності і способи взаємодії (фізичне і психологічне домінування, придушення, задоволення власних потреб за рахунок інших).

Наступною характеристикою відносин є ставлення учнів до спільної діяльності. При наявності булінгу учні не можуть вільно проявляти своє ставлення до поведінки інших, оскільки знаходяться під постійним тиском кривдника і страхом стати жертвою, при цьому вийти з групи також складно. У колективі у учнів формується колективна самоідентифікація, яка передбачає виборче ставлення до всіх взаємодій в групі, при якому індивід самостійно і вільно, ґрунтуючись на власних цінностях та ідеалах, приймає рішення, впливаючи при цьому на групу. Таким чином, колективне самовизначення і самоідентифікація виключають виникнення насильства і конформізму або нонконформізму.

У боулінг-структурі виникають відносини, опосередковані спільною діяльністю – насильством. Відтак, формується умовна «формальна» структура на основі даної діяльності. Кожен з членів класу розуміє, хто в ньому є кривдником, жертвою і свідком. При цьому стати жертвою дуже легко, а зайняти більш комфортне положення свідка вкрай складно. Емоційні стосунки у такому об’єднані є переважно напруженими, спостерігається негативний соціально-психологічний клімат. Діти відчувають себе не комфортно, може формуватися шкільна фобія, тобто вони знаходяться під постійним тиском з боку кривдника. Емоційні відносини в колективі різноманітні. Зближення формальної і неформальної структур колективу дозволяє формувати дружні, доброзичливі відносини між учнями.

Таким чином, характеристики колективу і характеристики боулінг-структури є взаємовиключними. Це дає підставу вважати, що колектив має потенціал для профілактики булінгу.

Відповідно, потенціал колективу в профілактиці булінгу вбачається в таких його характеристиках, як наявність колективної діяльності, що опосередкована просоціальними особистісними якостями і рисами колективістської взаємодії підлітків, середній або високий рівень ціннісно-орієнтаційної єдності колективу, позитивні або нейтральні емоційні відносини і просоціальна поведінка учнів.

Для розвитку зазначених вище характеристик колективу пропонуються умови, методи і форми, до яких належать: метод перспективних ліній; метод паралельної дії; метод педагогічної вимоги; метод виховних ситуацій; самоврядування; накопичення і зміцнення традицій; творчий розвиток учнів в ході колективної діяльності; товариська вимога; товариське заохочення; товариська допомога; довіра до людини тощо.

У разі використання можливостей колективу в профілактиці булінгу, характеристики колективу будуть виключати і заміщати групові характеристики булінгу. За винятком того, що колектив дає змогу розвинути зазначені вище риси малої групи, колектив чинить вплив на особистісні характеристики його членів.

Л. З. Виготським було доведено, що діяльність впливає на особистість через механізм інтеріоризації. За думку автора, будь-які функції психіки спочатку існують як зовнішні, в формі діяльності, а потім під впливом механізму інтеріоризації стають компонентом психіки людини. Автор фундаментальних робіт про розвиток особистості, О. М. Леонтьєв, також вказує на найважливішу роль діяльності в її розвитку та наголошує на єдності діяльності і свідомості. Ці твердження дають змогу зробити висновок про те, що колективна діяльність чинить вплив на всі компоненти в структурі особистості, до яких належить спрямованість (потреби, мотиви, переконання, ідеали і ін.), знання, вміння, навички, індивідуально-типологічні особливості (характер, темперамент, здібності та ін.). Розглянемо розвиток кожного з компонентів в колективі і в боулінг-структурі більш докладно [19].

Участь в колективній життєдіяльності дає змогу підліткам реалізувати основний мотив діяльності та поведінки в підлітковому віці – їх прагнення знайти своє місце серед товаришів в класному колективі. У разі якщо підліток не може цього зробити, у нього можливе виникнення різних девіацій в поведінці, наприклад, агресії, замкнутості, байдужості до інших тощо.

У процесі здійснення колективної діяльності підлітки привласнюють просоціальні колективні моральні цінності: турботу, повагу і вимогливість, відповідальність, допомога і ін.

В ході колективної діяльності у них формуються навички соціальної взаємодії, навички співпраці, комунікативні тощо – конструктивне ставлення до критики, вміння працювати в колективі, вимогливості до себе та оточуючих, здатність долати психологічні труднощі при формуванні та підтримці дружніх відносин, емпатія тощо.

В результаті спілкування і просоціальної колективної діяльності у підлітків формуються стійкі стереотипи поведінки: прояв симпатії, співпраці, допомоги, сприяння, альтруїзму, то є сукупність вчинків, спрямованих на благо іншої людини. Це не дає їм змоги використовувати агресивні, конформні і віктимні моделі поведінки.

**2. 2. Модель використання потенціалу первинного колективу в профілактиці булінгу серед школярів підліткового віку.**

У процесі вивчення булінгу серед школярів підліткового віку були виявлені його негативні наслідки. У зв'язку з цим виникла необхідність розробки дієвої профілактики цього явища.

Результати аналізу сучасних програм профілактики булінгу дають змогу стверджувати, що більшість авторів пропонують здійснювати її за наступними напрямками: особистість, клас, школа, соціум. Проаналізувавши профілактичну діяльність по кожному з них, ми прийшли до висновку, що найменш розробленим напрямком є клас. Традиційно, робота тут обмежується введенням правил поведінки. Зауважимо, що пропонована профілактична модель акцентує увагу не лише на класі, але і на особистості окремих індивідів, адже саме їх сукупність формує первинний колектив.

Для того щоб спроектувати дієвий механізм профілактику булінгу серед підлітків був використаний метод моделювання. Зазначимо, що поняття «модель» (від лат. «modus, modulus») – міра, образ, спосіб, норма. Під моделлю в широкому сенсі слова в науці прийнято розуміти аналог (фрагмента дійсності), який за певних умов відтворює ті властивості оригіналу, які цікавлять дослідника. Моделювання розглядається як «відтворення характеристик деякого об'єкта на іншому об'єкті, спеціально створеному для його вивчення, який називається при цьому моделлю» [23; 30]. В. І. Загвязинський зазначає, що: «складність, невичерпність, нескінченність об'єкта психолого-педагогічного дослідження змушує шукати більш прості аналоги для дослідження для проникнення в його суть, в його внутрішню структуру і динаміку. Більш простий по структурі і доступний вивченню об'єкт стає моделлю більш складного об'єкта, іменованого прототипом» [16].

Модель використання потенціалу первинного колективу в профілактиці булінгу серед підлітків уможливлює: відволіктися від інших соціальних і психолого-педагогічних процесів, що відбуваються в школі, і акцентувати увагу на булінгу; спроектувати діяльність основних суб'єктів профілактики, розкриваючи зв'язки між структурними і функціональними характеристиками діяльності.

Перейдемо до опису моделі використання потенціалу первинного колективу в профілактиці булінгу серед школярів підліткового віку.

В основу її функціонування були покладені засадничі принципи: рухливості; паралельної дії; турботи проколектив, принцип колективної творчості.

Так, під принципом рухливості колективу розуміється його постійний розвиток, основним механізмом чого виступає колективна діяльність, яка поступово ускладнюється. Паралельно з колективною діяльністю ускладнюються формальні відносини в групі. Неформальні ж опосередковуються формальними, у яких підлітки реалізують отримані під час спільної діяльності цінності.

Принцип колективного творчості передбачає самовираження учнів у колективній творчій діяльності. Він дає змогу включити в діяльність кожного підлітка, створити для нього робочу ситуацію, показати значимість і необхідність його допомоги для всього колективу.

Принцип турботи про колектив передбачає наступне: кожна колективна творча справа є проявом турботи підлітків один про одного і про клас в цілому.

Метою профілактики є усунення впливу факторів виникнення боулінгу серед школярів підліткового віку; розвиток колективу класу і просоціальної поведінки у школярів підліткового віку.

Етапи профілактики булінгу, в якій використовується потенціал первинного колективу організаційно і змістовно пов'язані зі стадіями розвитку первинного колективу. Взаємозв'язок етапів розвитку первинного колективу школярів підліткового віку **(табл. 2).**

**Таблиця 2**

**Взаємозв'язок стадій розвитку первинного колективу підлітків та**

**етапів профілактики булінгу**

|  |  |
| --- | --- |
| **Стадії розвитку первинного колективу** | **Етапи профілактики булінгу** |
| **Стадія 1.** ***Зміст діяльності:*** вивчення інтересів підлітків; вибір цілей соціально значимої колективної діяльність класу з урахуванням інтересів; визначення ближніх та середніх перспектив; зародження самоврядування, розподіл задач між учнями.  ***Методи та форми:*** гра, заохочення,  педагогічна вимога, вправа | **Загальна профілактика.** ***Етап*** 1.  ***Зміст діяльності:*** 1. Формування основ позитивних емоційних відносин (радість від взаємодії з членами колективу, симпатія до них). Визначення та реалізація ближніх перспектив (свята-народження колективу, передбачає оптимістичний ігровий тон та колективна творчість).  2. Формування основ формальної структури класу Визначення актуальних підлітків цілей колективної діяльності (середніх перспектив), вибір органів самоврядування. Методи та форми: колективна діяльність, гра, вправи, спрямовані на розвиток умінь спілкуватися, впевненості, оптимізму тощо.  **Спеціальна профілактика.**  ***Етап 1.***  Зміст діяльності: 1. Формування основ позитивних емоційні відносини підлітків. Вибір норм взаємодії; розподіл потенційних кривдників і жертв з різних мікроколективів, в яких створюється атмосфера захищеності та творчої свободи, що дозволяє їм вступати у взаємодії.   1. Руйнування деструктивних конфліктних взаємодій. Організація колективної діяльності, включення до діяльність неагресивних підлітків у як лідерів, підбір особистісно-орієнтованих доручень для потенційних булі.   ***Методи та форми***: колективна діяльність, створення авторитету неагресивному популярному члену групи, поділ сфер відповідальності кривдників та жертв у колективної діяльності, індивідуальні доручення. |
| **Стадія 2**. ***Зміст діяльності:*** розвиток органів самоврядування та збільшення їхньої відповідальності у прийнятті групових рішень, збільшення їх функцій у колективній діяльності; вибір ближніх, середніх та далеких перспектив колективної діяльності, ускладнення колективної діяльності  Залучення більшості учасників колективу як активних суб'єктів колективної діяльності Підтримка сприятливого емоційного клімату.  ***Методи та форми:*** делегування обов'язків класним керівником активу класу, колективна творча діяльність, колективний вплив | **Загальна профілактика.**  ***Етап 2.***  ***Зміст діяльності:*** Розвиток згуртованості колективу, колективного самовизначення та просоціальної поведінки учнів. Зниження ролі класного керівника (не ініціатор, а консультант, старший товариш) та збільшення ролі самоврядування у нормуванні взаємодій у колективі.  2.Формування оптимістичного мажорного тону колективу, опосередкованого цілями, діяльністю та цінностями колективу. Реалізація підлітками ближніх перспектив, середніх та далеких перспектив, що вимагають від них взаємної поваги, вимогливості та взаєморозуміння (відносини відповідальної залежності),  викликає задоволення від здійснення морально цінних вчинків.  3. Забезпечення підпорядкованості формальної та неформальної структур колективу. Організація ротацій соціальних ролей у формальній структурі колективу, які дозволяють здійснювати необхідну корекцію неофіційних взаємодій.  ***Методи та форми:*** колективна діяльність, мозковий штурм, доручення, вимога, заохочення, вправи та ін.  **Спеціальна профілактика.**  ***Етап 3.***  ***Зміст діяльності:*** 1. Розвиток колективістичного самовизначення та згуртованості. Ускладнення колективної діяльності, збільшення ролі самоврядування.  2. Переорієнтація потенційних учасників булінгу та заміна агресивного, віктимної та конформної поведінки на просоціальну. Організація КТД, ігор та ін., спрямованих на формування знань та умінь, які дозволяють підліткам попереджати булінг та придбати досвід конструктивного соціального  взаємодії.   1. Забезпечення супідрядності формальної та неформальних структур. Ротації формальних соціальних ролей   ***Методи та форми:*** колективна діяльність, переорієнтація, гра, вправа. |
| **Стадія 3. Зміст діяльності**  **колективу класу:** організація діяльності колективу через загальні збори з дотриманням демократичних основ, колективне визначення перспектив, організація міжколективної взаємодії, забезпечення ротацій.  ***Методи та форми:*** колективні дискусії,  міжколективна творча діяльність | **Загальна та спеціальна профілактика.**  ***Етап 4.*** Зміст діяльності: Самовдосконалення колективних взаємодій та просоціальної поведінки. Вплив цінностей колективної діяльності, колективних традицій.  Організація міжколективних взаємодій, що є джерелом розвитку на основі порівняння з іншими колективами.  ***Методи та форми:*** колективна та міжколективна діяльність, колективна та індивідуальна рефлексія, дискусія, круглий стіл, бесіда, мозковий штурм та ін. |

Зміст діяльності класного керівника і підлітків на кожному з етапів відповідає цілі профілактики булінгу і спрямований на попередження або подолання конфліктних деструктивних взаємодій в класному колективі і формування колективістських відносин між його членами.

З огляду на все сказане вище, пропонуємо розглянути модель використання потенціалу колективу в профілактиці булінгу серед підлітків.

**Основні суб'єкти:** класний керівник, школяріпідліткового віку, первинний колектив.

**Цільовий блок.** Усунення впливу чинників виникнення булінгу; розвиток первинного колективу і просоціальної поведінки у школярів підліткового віку.

**Нормативний блок.** Загальні принципи: комплексний підхід до діагностики та профілактики; врахування вікових, індивідуально-типологічних особливостей дитини і специфіки соціально-педагогічної ситуації її розвитку; опора на позитивне в особистості дитини і орієнтація на гармонізацію її розвитку; єдність і взаємодоповнюваність психологічних і педагогічних методів.

**Технологічний блок.**

*Загальна профілактика.*

**Етап 1.** 1. Формування основ позитивних емоційних відносин (радість від взаємодії з членами колективу, симпатія до них). 2. Формування основ формальної структури класу через: а) визначення та реалізацію ближніх перспектив; б) визначення актуальних для підлітків цілей колективної діяльності (середніх перспектив), вибір органів самоврядування. *Методи і форми:* колективна діяльність, гра, вправи, спрямовані на розвиток умінь спілкуватися, впевненості, оптимізму тощо.

**Етап 2.** 1. Формування оптимістичного мажорного тону колективу, опосередкованого цілями, діяльністю і цінностями колективу. 2. Розвиток згуртованості колективу і просоціальної поведінки учнів. 3. Забезпечення співпідпорядкованості формальної і неформальній структур колективу через: а) трансформацію ролі класного керівника (не ініціатор, а консультант, старший товариш) і збільшення ролі самоврядування в нормуванні взаємодій в колективі; б) реалізацію підлітками ближніх, середніх і далеких перспектив, які потребують від них взаємного поваги, вимогливості і взаєморозуміння (відносини відповідальної залежності ); в) організацію ротацій соціальних ролей в формальної структурі колективу, що дозволяє здійснювати необхідну корекцію неофіційних взаємодій. *Методи і форми:* колективна діяльність, мозковий штурм, доручення, вимога, заохочення тощо.

**Етап 3.** Самовдосконалення колективних взаємодій і просоціальної поведінки через: а) вплив цінностей колективної діяльності, колективних норм і традицій; б) організацію міжколективних взаємодій, що є джерелом розвитку на основі порівняння з іншими колективами. *Методи і форми:* колективна і між колективна діяльність, колективна та індивідуальна рефлексія, дискусія, круглий стіл, бесіда, мозковий штурм тощо.

*Спеціальна профілактика.*

**Етап 1.** 1. Формування основ позитивних емоційних відносин підлітків. 2. Руйнування деструктивних конфліктних взаємодій *Через:* а) вибір норм взаємодії; розподіл потенційних кривдників і жертв по різних мікроколективах, в яких створюється атмосфера захищеності та творчої свободи, що дозволяє їм без страху вступати у взаємодії; б) організацію колективної діяльності, включення в діяльність неагресивних підлітків як лідерів, підбір особистісно зорієнтованих доручень для потенційних буллі. Взаємодія потенційних учасників булінгу і їх сімей зі шкільним психологом і соціальним педагогом. *Методи і форми:* колективна діяльність, створення авторитету неагресивному члену групи, поділ сфер відповідальності кривдників і жертв в колективній діяльності, індивідуальні доручення.

**Етап 2.** 1. Розвиток згуртованості колективу. 2. Переорієнтація потенційних учасників булінгу і заміна агресивної, віктимної і конформної поведінки на просоціальну. 3. Забезпечення співпідпорядкованості формальної і неформальної структур через:а) ускладнення колективної діяльності, збільшення ролі самоврядування; б) організацію ігр, тренінгів тощо, спрямованих на формування знань і умінь, що дають змогу підліткам попереджати булінг і набути досвіду конструктивної соціальної взаємодії; в) ротації формальних соціальних ролей. *Методи і форми:* колективна діяльність, переорієнтація, гра, тренінг.

**Етап 3.** Див. етап 3 загальної профілактики.

**Критерії і показники:** переважаючі види поведінки, що проявляються членами групи (показники: агресивна, віктимна, конформна,про соціальна); характер неформальних відносин (показники: благополучні, нейтральні, конфліктні); стадія розвитку групи (колектив, просоціальна асоціація, дифузна група, асоціальна асоціація).

**Результат:** колективні взаємодії між членами класу, просоціальна поведінка підлітків.

Таким чином, пропонована модель використання потенціалу первинного колективу в профілактиці булінгу серед підлітків, включаючи в себе діяльність класних керівників і учнів, спрямована на усунення впливу виражених чинників виникнення булінгу серед школярів підліткового віку і розвиток колективу класу і просоціальної поведінки у школярів.

**Висновки до розділу 2.**

Потенціал колективу в профілактиці булінгу – це можливості згуртованості, що дають змогу попередити і подолати вплив факторів виникнення насильства серед школярів підліткового віку. При цьому він міститься в таких його характеристиках, як: наявність колективної діяльності, опосередкованої просоціальними особистісними якостями і рисами колективістської взаємодії підлітків, наявність спільних мотивів і цілей підлітків, ціннісно-орієнтаційна єдність колективу, емоційно-ціннісне ставлення учнів до учасників колективу і колективної діяльності. Для формування і розвитку колективу підлітків і просоціальної поведінки його учасників, використовуються педагогічні механізми, методи і прийоми: система перспективних ліній, колективні дискусії і колективна рефлексія; формування колективістського самовизначення та самоідентифікації через дискусії, бесіди, включення в колективну діяльність; самоврядування в колективі, доручення; опосередкування емоційних відносин відносинами діловими, зближення офіційної та неофіційної структур, підтримку мажорного тону колективу через гру, спільні свята. Педагогічні механізми, методи і форми розвитку колективу можуть бути доповнені соціально-психологічними механізмами, методами і прийомами подолання конфліктних взаємодій і їх нормалізації: переорієнтація лідера, підтримка просоціальних членів класу, вправи, спрямовані на командотворення тощо.

**РОЗДІЛ 3.**

**ДОСЛІДНО-ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОЯВІВ ТА ПОПЕРЕДЖЕННЯ БУЛІНГУ В ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ ШКОЛИ**

* 1. **Характеристика та аналіз програми профілактики булінгу в освітньому середовищі.**

За визначенням словника профілактика – сукупність попереджувальних заходів, спрямованих на збереження і зміцнення нормального стану, порядку [30]. З точки зору психології, профілактика – науково обґрунтовані і своєчасно вжиті дії, спрямовані на запобігання фізичного, психологічного та соціального тиску на особистість, збереження, підтримку і захист її нормального стану, сприяння їй в досягненні поставлених цілей і розкритті внутрішніх сил і потенціалів» [8, з. 159]. Щодо педагогічної профілактики, то її трактують як систему виховних заходів, спрямованих на створення оптимальної соціальної ситуації розвитку дітей і підлітків, що сприяють прояву різних видів їх активності» [14, с.40].

З. А. Белічева зазначає, що профілактика повинна мати охоронно-захисний характер, який реалізується в комплексі заходів адекватної соціально-правової, медико-психологічної і соціально-педагогічної підтримки і допомоги сім'ї, дітям, підліткам, юнацтву.

Забезпечення профілактики порушень спілкування неможливо без глибокого вивчення природи явищ і шляхів їх попередження [15, с. 2]. Так, більшість науковців зазначає, що профілактика повинна здійснюватися за наступною логікою: виявлення несприятливих факторів і десоціалізуючих впливів зі сторони найближчого оточення, які обумовлюють відхилення в розвитку особистості дітей та своєчасна їх нейтралізація [15, с. 4].

В залежності від рівня розвитку явища, які вимагають профілактики, виділяють наступні її види: загальна та спеціальна. Перша – система заходів попередження виникнення та впливу факторів ризику розвитку порушень, посилення соціалізації. Друга – комплекс заходів, спрямованих на усунення виражених чинників ризику, які можуть призвести до виникнення, загострення і рецидиву порушення [26, с 93].

Розуміння булінгу як форми деструктивної конфліктної взаємодії дає змогу звернутися до досвіду дослідників з даної проблематики.

Здійснивши аналіз сучасних досліджень попередження міжособистісних конфліктів в малих групах [8; 9; 32 та ін.], можна зробити висновок про те, що більшість програм профілактики цього явища включає наступні етапи:

1. Аналіз конфліктних ситуацій.

2. Вибір методів управління / подолання конфліктами.

3. Організація діяльності по управлінню конфліктами.

4. Етап рефлексії.

За думку І. П. Башкатова, для нормалізації відносин в групі підлітків з антисоціальною спрямованістю необхідно:

1. Виявити найбільш авторитетних серед підлітків осіб ;

2. Вивчити їх інтереси і схильності, ролі, в яких вони виступають в різних видах діяльності (навчальній, ігровій, спортивній, трудовій);

3. Здійснювати контроль їх поведінки і за можливості включати в суспільно значущі види діяльності, переконувати в неправомірності займаної позиції.

4. Проводити постійну виховну роботу з членами групи з метою відриву їх від лідера і нейтралізації його впливу.

5. Поступово вводити в групу позитивно спрямованих підлітків з метою її руйнування зсередини. З цієї метою можна змінити структуру групи, її ланки, відділення та видаляючи з них членів неформальних груп і показуючи з допомогою нових учасників позитивний зміст діяльності групи.

6. Вести постійну виховну роботу з лідерами груп, спонукаючи їх до зміни своїх поглядів, позицій, аморальної поведінки.

7. Знаходити способи підривати авторитет лідерів в очах інших підлітків. [[4,](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#bookmark16) с. 372-373].

Інші науковці для переорієнтації антисоціальних груп пропонують використовувати такі методи: переорієнтація лідера, його дискредитація та розвінчання, створення авторитету одного з членів групи, впровадження в групу нового лідера. При цьому під переорієнтацією розуміється зміна спрямованості діяльності групи, її ціннісних орієнтацій і групових установок (без зміни або з частковими змінами її структури). Першочергова умова переорієнтації або роз'єднання криміногенної групи – виявлення всіх її членів, вивчення особливостей особистості, статусу і ролей в групі, встановлення зовнішніх зв'язків. Особливо важливо виділити підлітків, які змогли б протистояти фактичному лідеру в цілях або розколу групи, або зміни в ній лідера» [8, с. 281].

В. Ф. Пірожков стверджує, що перш ніж вибрати той чи інший спосіб роботи з групою треба добре вивчити особливості її норм, цінностей, систему міжособистісних відносин, місце кожної особистості в групі, особливості особистості лідера, а потім вже приймати рішення. Опиратися слід на вікові психологічні особливості підлітків в цілях об'єднання їх в законослухняні спільноти, які реалізують в максимальній мірі їх вікові потреби, інтереси, запити [28].

Щоб успішно керувати підлітками в неформальних групах, треба добре знати позиції всіх її членів і по-різному впливати на них. Одних треба стримувати, змушувати прислухатися до думки товаришів і дорослих, інших-підтримувати, підвищувати їх статус, зміцнювати висунуту ними систему цінностей, зробити її провідною в групі.

А. В. Мікляєва і П. В. Румянцева вважають, що головна умова, що забезпечує динаміку статусів членів групи – створення різноманітних форм групової діяльності, які зажадали б від своїх виконавців різного перерозподілу функцій і обов'язків, різних форм управління, розкриття і реалізації різних особистісних можливостей і ресурсів членів групи. Це надало б усім її членам можливість знайти діяльність, яка підвищує їх статус і змінює групову роль, а також відносини до них інших учасників групового спілкування [33, с. 15].

М. Р. Бітянова пропонує для підвищення статусу ізольованого або знедоленого члена групи використовувати прийом «Відблиск від зірки». Для цього високостатусному члену групи під слушним приводом доручається в співробітництві з низькостатусним виконати важливу для групи роботу [7].

Таким чином, з аналізу робіт, присвячених формуванню конструктивних відносин в групі, видно, що автори пропонують діагностувати і вирішувати конфліктну ситуацію, а згодом розвивати конструктивну взаємодії через введення в її структуру просоціальних лідерів, організацію різноманітної діяльності, яка дала змогу кожному виразити себе.

Далі розглянемо існуючі програми профілактики булінгу. Д. Олвеус розробив і апробував одну з перших програм попередження насильства (The Olweus bullying prevention program (OBPP) [31]. Ця програма вперше була реалізована в Скандинавських країнах в 1970 х рр. в рамках національної кампанії по боротьбі з булінгом. Цілі програми: поліпшення відносин між учнями, створення безпечного шкільного простору, формування умов, що сприяють розвитку, зниження кількості інцидентів булінгу попередження розвитку нових інцидентів, формування позитивних відносин між учнями. В ході програми здійснюється діяльність на чотирьох рівнях:• соціуму; •школи; •класу; особистості.

На рівні соціуму здійснюється діяльність з розвитку зв'язків з організаціями, що займаються профілактикою і подоланням булінгу. Цільовою групою на шкільному рівні виступають всі учні, їх батьки, педагогічні працівники школи. Приймаються заходи по підвищенню обізнаності усіх учасників освітнього процесу про характеристики булінгу в навчальному закладі. Передбачається привернення уваги до організації шкільного простору і моніторингу поведінки учнів під час змін. В ході даної діяльності в школі виключаються важкодоступні для спостереження ділянки, в яких можливо здійснення насильницьких дій. В освітньому закладі авторами пропонується організувати телефонну лінію на допомогу учням, які перебувають в ситуації булінгу. Д. Олвеус пропонує також організовувати зустрічі з батьками учнів і обговорювати окремі аспекти діяльності по попередженню булінгу. На рівні класу автори пропонують створення правил поведінки, що виключають насильство в класі. Дані правила пропонується сформулювати в ході бесіди з учнями. В ході взаємодії вчителям необхідно приділяти увагу просоціальній поведінці учнів і заохочувати її. Негативну поведінку пропонується також не залишати без уваги. Санкції в даному напрямку повинні завдавати учню деякий дискомфорт та бути спрямовані не проти особистості, а проти дій. В якості санкцій може виступати серйозна розмова з учнем, знаходження учня в іншому класі деякий час (в молодших класах), позбавлення привілеїв тощо. Завдання вчителя – долучити учня до шкільних правил. Автором пропонується проводити регулярні класні години на тему булінгу. Він переконаний, що для превенції насильства необхідна зміна не тільки виховання, але і навчання. Відтак Д. Олвеус пропонує використовувати метод навчання в співробітництві.

Таким чином, дана превентивна програма спрямована на зміну всього педагогічного середовища, в якій знаходиться підліток.

Наступна програма, яка заслуговує на увагу «Bully free» A. Beane [43]. Цілями програми є: формування нетерпимого ставлення до булінгу, зниження кількості його інцидентів, розвиток системи контролю в школі, створення безпечного шкільного простору. Програма включає в себе діяльність на наступних рівнях: індивідуальний, класу, школи, батьків, соціуму. Провідна ідея програми - розвиток дитини в безпечному соціальному середовищі. Відмінною рисою програми є впровадження її в освітню систему школи і глобальну реалізацію її на постійній основі. Автори вважають, що весь педагогічний колектив повинен постійно здійснювати профілактику булінг.

Програма «Steps to respect» Sh. Burke [50]. Цілями програми є: зниження кількості інцидентів булінгу, розвиток просоціальної поведінки школярів, розвиток соціальної та емоційної компетенції. Програма реалізується на наступних рівнях: шкільному, педагогічного колективу, індивідуальному, класу. Реалізація програми сприяє гуманізації відносин між педагогами, учнями та батьками. У школі повинна бути створена ініціативна група педагогів, що здійснює профілактику і корекцію булінгу. Всі суб'єкти освітнього процесу, взаємодіючи з учнями, мають проходити підготовку до діяльності по профілактиці і подоланню насильства.

При роботі з учнями автори програми акцентують увагу на розвитку їх емоційної компетентності. Передбачається, що якщо у учнів сформувати навички усвідомлення своїх емоцій, управління ними і навички усвідомлення емоцій інших людей, це дозволить їм чітко ідентифікувати випадки, в яких здійснюється булінг і регулювати власні стани в інцидентах булінгу. В ході реалізації програми у учнів розвивається соціальна компетенція і вміння дружити. Розвиваються навички асертивної поведінки і навички вирішення конфліктних ситуацій. Ще однією відмінною рисою програми є її реалізація в процесі навчання. Додатковим результатом такої діяльності стає поліпшення академічної успішності школярів. Автори пропонують плани уроків літератури, історії, географії та ін. дисциплін, в яких реалізується профілактична програма.

Назва наступної програми: «KiVa School» автор: Ch. Salmivalli [45]. Цілями програми є: зниження кількості інцидентів булінгу, зниження впливу його згубних наслідків. Ґрунтуючись на даних, в яких вказується, що в булінгу беруть участь 85 – 88% членів учнівської групи, кожен з яких відіграє певну соціальну роль – буллі, жертви, помічника буллі, свідка чи захисника жертви, автор вважає, що профілактика повинна бути спрямована не тільки на безпосередніх учасників булінгу, але і на свідків. Таким чином, автор здійснює роботу з неформальною структурою групи через індивідуальні дії. В рамках програми класний керівник звертається до свідків та високостатусних просоціально зорієнтованих членів класу з проханням допомогти потенційній або реальній жертві через демонстрацію зразків поведінки у взаємодіях в класі і захист жертви від атак буллі. Крім того, автором розроблена комп'ютерна гра, яка використовується під час занять або в проміжках між ними. У комп'ютерній грі моделюються учасники боулінгу – структури, інциденти в шкільних умовах. В результаті використання гри діти дізнаються про те, що таке булінг, оволодіють навичками допомоги його жертвам і навичками протидії насильству. Відстроченим результатом використання гри є вміння використовувати отримані знання та навички в повсякденному житті.

На рівні школи здійснюється організація ініціативної групи, проведення діагностики булінгу, вдосконалення системи контролю поведінки дітей. На рівні групи пропонується: створення та застосування правил проти насильства, залучення свідків у діяльність щодо його попередження та подолання через надання свідками допомоги у вирішенні конфліктів між буллі і жертвою. В рамках програми на індивідуальному рівні здійснюється проведення тренінгів та занять за темами: «Повага до всіх», «Розпізнавання булінгу», «Приховані форми булінгу», «Що робити, якщо ви стали жертвою булінгу» тощо.

В відміну від розглянутих вище, програма «Safe School Ambassador» (автори: R. Philips, J. Linney, Ch. Pack) спрямована на роботу, головним чином, з учнями школи [49]. Мета програми: зниження кількості інцидентів булінгу, поліпшення клімату школи. Розробники програми прагнуть здійснювати профілактику і подолання булінгу не «зверху», а «знизу», тобто активізувати діяльність самих учнів. Серед членів класу відбираються лідери, що володіють просоціальною поведінкою і розвиненою соціальної компетенцією. Дані школярі проходять навчальний тренінг щодо профілактики булінгу і надалі здійснють його профілактику самостійно, при необхідності звертаючись за допомогою до педагогам. У програмі використовуються такі форми, як тренінг, семінар, бесіда, драматизація, гра.

Таким чином, програми по профілактиці і подоланню булінгу в школі мають системний характер. Робота ведеться на різних рівнях. На загальношкільному рівні проводиться підготовка педагогів до діяльності щодо профілактики і подолання булінгу серед школярів, організовується система контролю поведінки учнів, налагоджується взаємодія з батьками і іншими представниками соціуму. На індивідуальному рівні відбувається робота по попередженню і подоланню таких девіацій, як агресивне поводження, віктимна та конформна поведінку. При роботі на груповому рівні автори програм пропонують формулювати правила поведінки в групі і сприяти підвищенню неформального статусу жертви через залучення свідків у профілактичну діяльність.

Як бачимо, незважаючи на популярність та ефективність даних програм їх автори не пропонують створювати умови, що сприяють розвитку шкільного класу як колективу. А на нашу думку, саме це дасть змогу згуртувати учнів і вибудувати відносини в групі на основі взаємодопомоги, об'єднає членів колективу в ході спільної особистісно та колективно значимої діяльності, зніме суперечності між індивідуальним і груповим.

Як зазначалося раніше, вивчення булінгу вітчизняними дослідниками тільки починається, в зв'язку з цим більшість робіт знаходиться на етапі перекладу на українську мову, запозичення і копіювання цілих програм або їх частин у зарубіжних колег. Основним суб'єктом, що здійснює профілактику в пропонованих програмах, є шкільний психолог

В результаті аналізу вітчизняних програм профілактики булінгу серед школярів були отримані наступні висновки: в них не розкривається і не використовується потенціал первинного колективу; відзначаючи необхідність діяльності на рівні шкільного класу, автори обмежуються визначенням правил поведінки в ньому, підготовкою і заміною лідерів класу на учнів, що реалізують просоціальну поведінку; пропонується робота психолога на рівні окремої особистості. У розглянутих програмах акцентується увага на індивідуальному рівні (рольові ігри, тренінги, драматизація, бесіди та ін.). Використання даних методів дає змогу усвідомити підліткам причини булінгу і сформувати у них спеціальні уміння, що дозволяють попереджати насильство у відношенні себе інших в теперішньому і майбутньому.

Таким чином, висновуємо про недостатність запропонованої в розглянутих програмах профілактичної діяльності на рівні шкільного класу, оскільки дана діяльність не дозволяє повною мірою попередити і подолати такі групові чинники виникнення булінгу, як негативний соціально-психологічний клімат класу, відсутність і антисоціальний зміст спільної, значущої для особистості і групи діяльності, низький рівень розвитку класу як колективу.

**3.2. Організація та результати дослідно-експериментального дослідження .**

Для отримання повного уявлення про прояв індивідуальних і групових факторів виникнення булінгу був проведений експеримент, який включав наступні етапи:

1) констатуючий – діагностика рівня згуртованості колективу та наявності у ньому ознак булінгу;

2) експериментальний – впровадження моделі використання потенціалу первинного колективу в профілактиці булінгу серед школярів підліткового віку;

3) контрольний – оцінка результативності проведеної профілактичної роботи.

Дослідження здійснювалося в 2020 – 2021 році і проводилося на базі ТНВК ШЕЛ № 9, м. Тернопіль. Дослідницька вибірка – 50 осіб (експериментальна група – 25 учнів 7 класу, в якому спостерігаються індивідуальні та групові фактори виникнення булінгу; контрольна група – 24 учні іншого 7 класу, в групі також присутні індивідуальні та групові фактори виникнення булінгу)

На *першому етапі експерименту*, в якості методів збору даних були використані методика стандартизованого спостереження «Карта спостережень Д. Стота; опитувальник агресії А. Баса, А. Дарки; комплексна методика виміру просоціальної спрямованості особистості Л. Пенера, Б. Фрітцше, соціометрія, оцінка рівня розвитку і соціально-психологічного клімату колективу Р. З. Немова. Вибір даних методик обстеження був зумовлений тим, що ці методи підходять для вивчення поведінки людини в контексті різних подій і проводяться, перш за все, для вивчення індивідуальних особливостей поведінки підлітків та прояву групових феноменів [25].

Методика стандартизованого спостереження «Карта спостережень Д. Стота» дає змогу виявити ступінь і характер дезадаптації учня. Карта спостереження включає 16 шкал для оцінки. Для того щоб сконцентрувати увагу на видах девіантної поведінки, які притаманні тільки булінг-структурі, були відібрані симпотомокомплекси, які були приведені у відповідність з видами ролей у ній ( Таблиця 3).

**Таблиця 3.**

**Симптомокомплекси, які характерні для учасників булінгу**

**( за картою спостережень Д. Стотта ).**

|  |  |
| --- | --- |
| **Види ролей в боулінг-структурі** | **Симптомокомплекси** |
| кривдник ( булі ) | «Конфліктність з дітьми», «непосидючість» |
| жертва | «Відсутність довіри до нових речей, людей, ситуацій», «Ослабленість», «Тривога стосовно дітей». |
| свідок | «Тривога за «прийняття дітьми». «Неприйняття дорослих» |

Опитувальник діагностики показників і форм агресії А. Баса і А. Дарки. Тут агресія розуміється як реакція негативних почуттів і негативних оцінок людей і подій. В опитувальнику передбачено 8 показників агресії: фізична, непряма, роздратування, негативізм, образа, підозрілість, вербальна агресія, почуття провини. Два комплексних показника: індекс агресивності і індекс ворожості.

Методика вимірювання просоціальної спрямованості особистості Л. Пенера, Б. Фрітцше. Теоретичним підґрунтям для розробки методики стало уявлення про те, що просоціальна поведінка має складну структуру і не може бути адекватно поясненою однієї особистісної характеристикою. Відповіді респондентів оцінюються по семи шкалах: соціальна відповідальність, співчуття, співпереживання, дистрес, орієнтація на іншу людини в прийнятті моральних рішень, взаємна заклопотаність у прийнятті моральних рішень, альтруїзм (самооцінка).

Для дослідження групових чинників виникнення булінгу була використана методика соціометрії Дж. Морено, яка застосовується для діагностики міжособистісних і міжгрупових відносин в цілях їх зміни, поліпшення і вдосконалення. З допомогою соціометрії можна вивчати типологію соціальної поведінки людей в умовах групової діяльності, оцінити соціально-психологічну сумісність членів конкретних груп та виміряти авторитет формального і неформального лідерів.

Класифікація соціометричних статусів за І. Г. Балашевим представлена в таблиці 4.

**Таблиця 4.**

**Класифікація соціометричних статусів членів малої групи**

**(за І. Г. Балашевим)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Статусна група** | **Кількість отриманих виборів** |
| «Улюбленці» | Не менш 5 позитивних виборів і не більш 1 негативного. |
| «Яким надається перевага» | 3-4 позитивних вибору і не більш 1 негативного. |
| «Терпимі» | 1-2 позитивних вибору і не більш 1 негативного. |
| «Неоднозначні» | Практично рівна кількість позитивних і негативних виборів. |
| «Непомітні» | Ті, хто отримав не більше 1 голосу. |
| «Нелюбимі» | Негативних виборів більше, ніж позитивних, не менш ніж на 2. |
| «Вигнанці» | Чи не менш 10 негативних виборів. |

Методика соціально-психологічної самоатестації малої групи як колективу (СПСК) Р. З. Немова. Ця методика дає змогу досліджувати всю систему відносин в малій групі, наприклад, в класі, і сказати про те, наскільки дана група психологічно розвинена як колектив. Методика дозволяє оцінити відносини з наступним шкалами: відповідальність, колективізм, згуртованість, контактність, відкритість, організованість, інформованість. Основу методики становить список суджень про малу групу як про високорозвинений колектив. Всього таких суджень 75, з них 70 – робочі, а 5 – контрольні. Рішення питання про те, на якому рівні розвитку перебуває дана група як колектив, приймається на підставі її загальної оцінки. Для висновків про це користуються наступною шкалою: понад 5,0 балів – група дуже високорозвинена як колектив; від 4,5 до 4,9 бала – група високорозвинена як колектив; від 4,0 до. 4,4 бала – група середньо розвинута як колектив; від 3,5 до 3,9 бала – група слаборозвинена як колектив; менше 3,5 бала – група нерозвинена як колектив.

[**Результати**](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#bookmark10) **експериментального дослідження.**

Виконуючи завдання першого етапу нашого дослідження було проведено *діагностичний зріз,* який мав зафіксувати ознаки булінгу чи його відсутності у двох класах шкільної паралелі. Зауважимо, що попередньо, під час розмови із класними керівниками, було з’ясовано, у якому з класів спостерігаються ознаки підвищеної агресії та випадки насильства над особистістю (експериментальна група, № 1), а у якому їх не зафіксовано (контрольна група № 2).

Розглянемо результати початкового виміру стану соціально-психологічної атмосфери в класних колективах.

Отож, в результаті структурованого спостереження за мапою Д. Стота в групі № 1 були виявлені 4 потенційних буллі, що склало 16% від загальної кількості учнів та 6 потенційних жертв – 24%, 10 потенційних свідків – 40%, у 5 підлітків (20%) не було виявлено проявів девіантної поведінки, які характерно для булінгу. В контрольній групі № 2 за цією ж методикою не було виявлено девіацій поведінки.

Результати спостереження підтверджуються даними, отриманими при використанні методики А. Баса, А. Дарки. Дані опитування показують, що в групі № 1 спостерігається підвищений рівень агресії, а у групі № 2 він знаходиться в межах норми (табл.5).

**Таблиця 5.**

**Результати вивчення ступеня вираженості агресивної поведінки**

**підлітків груп № 1 і № 2. Діагностичний етап**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показники агресії - ворожості | Група № 1 (експериментальна) | Група № 2  (контрольна) |
| фізична агресія | 9,5 | 5,2 |
| непряма агресія | 5,5 | 5,12 |
| роздратування | 7 | 5,6 |
| негативізм | 4 | 2,76 |
| образа | 5,2 | 3 |
| підозрілість | 6 | 4,04 |
| вербальна агресія | 8 | 4,88 |
| почуття провини | 3,08 | 2,8 |
| індекс агресивності | 24,5 | 15,68 |
| індекс ворожості | 11,25 | 7,04 |

Як бачимо, середні значення індексів агресивності і ворожості підлітків групи № 2 знаходяться в рамках нормального рівня, що дозволяє стверджувати, що в цих класах відсутні учні, які виявляють девіантну агресивну поведінку. Низькі значення за шкалами «образа», «почуття провини», «негативізм» вказують на те, що в цьому шкільному колективі немає також й підлітків, схильних до прояву віктимної поведінки, яка виражається в стражданнях від соціальних взаємодій, надмірних докорів совісті, і негативному ставленні до однокласникаів.

Дещо інша ситуація спостерігається у групі № 1. Як бачимо, майже усі показники знаходяться за межами норми. Особливо насторожує високий рівень фізичної та вербальної агресії. Тобто у цьому класі є діти, які схильні застосовувати фізичну силу проти іншої людини (поштовхи, стусани, удари, лихослів'я і словесні погрози тощо). Також не тішать і показники за шкалами «образа» «почуття провини», які вказують на те, що серед учнів є багато потенційних жертв чи свідків, котрі схильні займати пасивні позицію по відношенню до оточуючих внаслідок їх дійсних або вигаданих дій, а також можуть відчувати докори совісті і вважати себе поганими людьми.

Значення, отримані в результаті використання комплексної методики вимірювання просоціальної спрямованості особистості Л. Пенера, Б. Фрітцше (Таблиця 6), показують, що підлітки групи №1, на відміну від учнів групи №2 не схильні проявляти просоціальну поведінку. Це може виражатися у байдужості до чужих проблем, відсутності занепокоєння щодо людей, які опинилися в складній ситуації, а при виникненні конфліктів – у відстороненні та небажанні поставити себе на місце іншої людини.

**Таблиця 6.**

**Результати вивчення ступеня вираженості просоціальної спрямованості особистості підлітків груп № 1 і № 2. Діагностичний етап**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показники просоціальної спрямованості | Група № 1 (експериментальна) | Група № 2  (контрольна) |
| Соціальна відповідальність | 8,76 | 18,44 |
| Співчуття | 12,36 | 18,4 |
| Співпереживання | 4,04 | 14,4 |
| Дистрес | 8,4 | 14,76 |
| Орієнтація на іншу людину в прийнятті моральних рішень | 8,4 | 14,84 |
| Взаємна заклопотаність у прийнятті моральних рішень | 8,2 | 14,92 |
| альтруїзм | 3,6 | 8,64 |

Звернемося до аналізу групових характеристик груп № 1 і № 2, який здійснювався на основі даних, отриманих за допомогою соціометрії Морено та мав на меті визначення характеру емоційних відносин і соціометричної структури класу. Так, загальний індекс конфліктності в групі № 2 дорівнює 1,31 (32 взаємних позитивних вибору і 42 негативних вибору ). Це означає, що в даній групі присутній середній рівень конфліктності, що знаходиться у межах норми, адже між підлітками іноді виникають конфлікти, які в цілому не мають затяжного характеру та швидко вирішуються.

Аналіз взаємних позитивних виборів дає змогу прийти до висновку, що в групі № 2 присутні 3 мікрогрупи, взаємодії в яких ґрунтуються на дружніх і приятельських зв'язках. Аналіз виборів підлітків показує, що взаємні позитивні вибори в більшості випадків адресуються учасникам дружніх мікрогруп. Щодо розподілу соціометричних статусів, то їх представлено у табл 7.

**Таблиця 7.**

**Розподіл соціометричних статусів учасників групи № 2.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| «Улюбленці» | «Кращі» | «Терпимі» | «Неоднозначні» | «Непомітні» |
| Євген Л. | Анастасія В. | Роман А. | Аліна Д. | Ігор Л. |
| Кирило З. | Анастасія Д. | Макар П. | Георгій З. |
| Ольга Г. | Ана Р. | Марина Б. | Ілля Б. |
| Сергій П. | Вероніка М. | Ярослав З. | Христина До. |
| Софія Г. | Віра К. | Семен Про. |
| Катерина Д. | Світлана Ш. |
| Поліна Т. |
| Станіслав Ч. |

Як бачимо, у цій групі є 6 підлітків, які перебувають в групі «неоднозничних» - вони набрали практично однакову кількість негативних і позитивних виборів. У групі також присутній 1 підліток (Ігор Л.), який знаходиться в соціометричній групі «непомітні». Він немає друзів у класі, рідко спілкується з однокласниками.

Загальний аналіз соціометричної матриці дає змогу стверджувати, що основне спілкування і взаємодія підлітків переважно здійснюється в дружніх мікрогрупах, але загалом у класі відсутні конфліктуючі угруповання, а негативні вибори були здійснені на основі індивідуальних антипатій.

Щодо результатів, які були отримані за цією ж методикою у групі №1, то вони представлені у табл. 8.

**Таблиця 8.**

**Розподіл соціометричних статусів учасників групи № 1.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «Улюбленці» | «Кращі» | «Терпимі» | «Неоднозначні» | «Непомітні» | «Нелюбимі» |
| Жана Б. | Ольга Г. | Регіна П. | Микола А. | Олена Д. | Анна Б. |
| Ян М. | Христина Г. | Сергій М. | Євген Г. | Катя Л. |
|  | Михайло З. | Марія Д. | Карина І. | Іван З. |
| Тетяна Д. | Юрій Ж. | Олександра Д. | Олексій Ю. |
| Раїса М. | Анастасія М. | Дмитро Б. |
| Сергій К. | Наталія З. | Вадим До. |

Загальний індекс конфліктності у групі № 2 дорівнює 2,5 (20 взаємних позитивних виборів, 50 негативних виборів), що вказує на високий рівень конфліктності. Серед учасників групи часто виникають конфлікти, які можуть тривати довгий час та мати гостру форму перебігу.

Так як у цьому класі навчаються учні, які схильні до прояву агресивної поведінки, розглянемо докладніше особистісні характеристики лідерів і відкинутих для того, що б визначити принципи взаємодії в групі і способи формування соціального статусу в групі. Так, Жана Б, Ян М., Сергій К. і Ольга Г. за опитувальником А. Баса, А. Дарки демонстрували високі показники за шкалою фізичної, непрямої, вербальної агресії, дратівливості. Такі результати також підтверджуються даними спостережень за мапою Д. Скота. Ці підлітки, по результатам опитування, були віднесені до потенційних кривдників. Соціометричні статуси «улюбленців» або «лідерів» в класі дозволяють стверджувати, що їх особистісні характеристики цінуються і схвалюються групою. Відповідно, взаємодія в ній будується за принципом домінування і одним з основних способів підвищення соціального статусу є прояв сили в конфліктних ситуаціях.

Решта підлітки мають середній рівень агресивності і ворожості. З них 24% підлітків мають ознаками віктимної поведінки і 40% володіють середньо-нормативними характеристиками за всіма соціально-психологічними характеристиками. Дані підлітки при формуванні булінг-структури будуть займати місце свідків, т. до. у них відсутні знання і вміння попередження насильства. Крім того, в реальних взаємодіях в класі вони не допомагають «нелюбимим» учасникам класу. У 20% підлітків за результатами діагностики відсутні девіації в поведінці, вони демонструють середній рівнем просоціальної поведінки. Саме цих підлітків необхідно в першу чергу залучати до колективної діяльності з самого початку профілактики булінг.

Звернемося до розгляду результатів проведення методики соціально-психологічної самоатестації малої групи як колективу (СПСК) в контрольній та експериментальній групах. В ході діагностики було встановлено, що група № 1 знаходяться на початковій стадії розвитку колективу (3,6 балів). Це характеризує її як слаборозвинуту структуру, що відповідає поняттю дифузна група. Для груп такого рівня характерною є відсутність мотивації до спільної діяльності, незацікавленість учасників один в одному, конкурентні відносини, соціальне домінування забезпечених і фізично сильних підлітків. В них немає достатньої психологічної спільності, налагоджених взаємовідносин, чіткого розподілу обов'язків, визнаних лідерів, ефективної спільної роботи. Міжособистісні відносини не засновані на взаємній довірі, повазі, чесності. Члени слаборозвиненої групи відчувають труднощі з тим, щоб розвиватися як особистості, бути здатними до творчості, так як група не дає їм такої можливості і не підтримує. Вони не схильні брати на себе відповідальність, що виражається в тому, що прийняття зобов'язань щодо виконання певної діяльності сприймається як покарання, знижена вимогливість до якості виконання роботи, дисципліни, а інтереси інших людей часто ставляться значно нижче своїх власних. Відносини між членами слаборозвиненого колективу індиферентні, не пов'язані з загальними подіями життя.

Відзначимо, що в цій групі присутні специфічні фактори виникнення булінгу так як серед підлітків виявлені ті, хто проявляє агресивну, конформну і віктимну поведінка. В якості популярних підлітків виступають потенційні буллі. Це вказує на наявність принципів домінування, використання насильницьких дій для підтримки соціального статусу в шкільному класі. Такий стан є середовищем для формування псевдоієрархії всередині групи, коли на роль «лідера» виходить учень, з характеристиками «буллі» і не тому, що його психологічних ресурсів досить для заняття цієї рольової позиції, а тому, що сама група сприяє висуненню його на лідерські позиції. Таким чином він отримує можливість демонстрації статусу, своєї ролі.

Аналізу даних діагностичного етапу дає змогу сформулювати низку висновків.

В ході дослідження були визначені діагностичні критерії булінгу серед підлітків: переважаючий вид поведінки (агресивний, віктимний, конформний, просоціальний), групові характеристики: особливості відносин (благополучні, нейтральні, конфліктні), стадії розвитку самої групи (колектив, просоціальна і асоціальна асоціація, дифузна група). У відповідності з критеріями відібрано діагностичні інструменти, що дали змогу оцінити показники булінг в групі підлітків.

За параметрами переважаючої поведінки потенційні буллі, свідки і жертви значимо різняться між собою: для буллі характерно демонструвати високі показники фізичної і вербальної агресії; для жертв - займати пасивні позицію і захищатися за допомогою вербальної агресії; для свідків - неготовність займати опозицію у взаємодії з однокласниками, давати відсіч агресії різного роду.

За груповим параметрам також спостерігаються значні розбіжності в характеристиках потенційних буллі, свідків і жертв. Для групи, до в якій здійснюються деструктивні конфліктні взаємодії, потенційним кривдникам характерно займати позицію лідерів і бажаних членів групи, що вказує на схвалення групою способів домінування. Для потенційних свідків і жертв характерний низький соціометричний статус.

Для групи, в якій присутні передумови формування боулінг-структури, переважно характерна така стадія розвитку як дифузна група, в якій зазначаються напружені, конфліктні взаємини між учасниками.

Наступним етапом нашого експериментального дослідження стало впровадження моделі профілактики булінгу серед підлітків в процесі розвитку класного колективу (див. п. 3.1). Нагадаємо, що вона передбачає 2 напрямки роботи та визначає зміст профілактичних заходів на загальному та спеціальному рівні. Загальна профілактика – система заходів попередження виникнення порушень здійснюється, якщо серед підлітків відсутні деструктивні конфліктні взаємодії, передбачає формування і розвиток групових відносин в класі, самовдосконалення та розвиток просоціальної поведінки учнів.

Спеціальна профілактика – комплекс заходів, спрямованих на усунення виражених чинників ризику, які можуть призвести до виникнення, загострення і рецидиву порушення. Вона спрямована на подолання існуючих варіантів деструктивної конфліктної взаємодії і формування якостей особистості і групи, що дають змогу попереджати виникнення булінгу в майбутньому, сприяння розвитку колективіських відносин в класі, переорієнтації потенційних учасників насильства і зміна моделей агресивної, віктимної і конформної поведінки на соціальну схвалювану та конструктивну.

Звернемося до опису діяльності щодо загальної профілактики булінгу. Аналіз результатів даних, отриманих на першому етапів експериментального дослідження засвідчив, що в групі № 2 в цілому взаємовідносини досить нейтральні. Присутня мотивація до навчання, багато учнів додатково відвідують гуртки і секції, ходять до репетиторів. У класі панує ділова атмосфера, однак, надто дружніх відносин немає. Є конкуренція, учні ставляться один до одного зацікавлено, але тільки з точки зору їх користі для себе. У класі не надто діляться особистими переживаннями, якщо і пропонують допомогу, то вона скоріше ситуативна і стосується навчання. Спілкування замкнуто в межах окремих дружніх мікрогруп. Відносини, засновані переважно на симпатіях і антипатіях найбільш несприятливі для підлітків, у яких відсутні друзі в групі (при виникненні конфліктної взаємодії, ймовірно, що такі підлітки не зможуть за себе постояти ). Відтак, основним завданням пропонованої моделі стало формування основ позитивних емоційних відносин (радість від взаємодії з членами колективу, симпатія до них); формування оптимістичного мажорного тону колективу, опосередкованого цілями, діяльністю і цінностями колективу; розвиток згуртованості і просоціальної поведінки учнів; забезпечення співпідпорядкованості формальної і неформальної структур колективу; самовдосконалення відносин взаємної відповідальної залежності членів колективу. Для цього використовувалися різноманітні форми творчої колективної діяльності, результати якої мали відобразитися на життєдіяльності всього учнівського колективу (детально див. п.3.1.).

Щодо спеціальної профілактики булінгу то варто зазначити, що профілактична діяльність додатково супроводжувалася реалізацією психологічної підтримки потенційних учасників булінгу шкільним психологом і соціальним педагогом, яка включала залучення підлітків в психологічні тренінги, релаксацію і арт-терапію.

На етапі подолання деструктивних конфліктних взаємодій вирішувалися наступні завдання: формування основ позитивних емоційних відносин підлітків; руйнування деструктивних конфліктних взаємодій; розвиток згуртованості колективу; переорієнтація потенційних учасників булінгу і заміна агресивної, віктимної і конформної поведінки на просоціальну; забезпечення співпідпорядкованості формальної і неформальної структур.. Для цього в групі №2 було сформовано 3 мікроколективи у які одночасно входили потенційні булі, жертви та спостерігачі. Це робилося задля того, щоб їх учасники вчилися враховувати різні думки, прагнути до координації різних позицій в співробітництві, встановлювати робочі відносини тощо. Кожному мікроколективі були запропоновані вправи, спрямовані на командоутворення. Потенційним кривдникам були дані індивідуальні завдання, результати яких були включені в результати колективної діяльності. Періодичне обговорення всім класом досвіду виконання постійних справ-доручень кожним учасником групи, а токож постійні ротації членів мікроколективів дало змогу попередити нездорову конкуренцію серед підлітків. Виконання одних і тих же видів діяльності різними підлітками стало основою для спілкування з приводу цієї діяльності, яке згодом розвинулося в неформальне спілкування. Використання низки творчих доручень сприяло організації щоденного життя колективу.

Таким чином, на даному етапі були і у першій і у другій групі були сформовані основи позитивних емоційних взаємин підлітків через залучення їх в колективну діяльність. Діти відчували почуття радості від спільного спілкування в ході колективної діяльності. Важливо відзначити, що для руйнування деструктивних взаємодій були розведені сфери обов'язків в колективній діяльності потенційних жертв і потенційних кривдників. Обмеження їх взаємодії в колективній діяльності дозволило потенційним жертвам відчувати себе вільно, а потенційним буллі приділити своє увагу колективної діяльності, а не насильству. Руйнування деструктивного взаємодія також сприяло уточнення правил поведінки в класі.

У зв'язку з тим, що колективна творча діяльність підлітків була пов'язана з темою булінгу, у підлітків була можливість в ході даної діяльності випробувати різні ролі і зрозуміти як попереджати і долати агресію, а також усвідомити негативний характер даного явища. В ході діяльності був підвищений неформальний і формальний статус потенційних жертв в групі, потенційний кривдник включений в просоціальну колективну діяльність. Конфліктні відносини замінені відносинами відповідальної залежності, знижено кількість проявів віктимної, конформного і агресивного поведінки підлітків у взаємодіях; підвищився статус (неформальний і формальний) підлітків, які проявляють просоціальну поведінку. Необхідно відзначити, що досягнення даних результатів сприяла індивідуальна робота підлітків, які є потенційними учасниками булінг, і їх батьків з шкільним психологом і соціальним педагогом.

Після реалізації профілактичної діяльності в групі № 1 і № 2 була проведена вторинна діагностика факторів виникнення булінгу.

В результаті проведення структурованого спостереження за мапою Д. Стотта було виявлено, що підлітки з переважаючою девіантною поведінкою в даних групах відсутні. Ці дані також підтвердилися результатами опитування А. Баса, А. Дарки (табл. 9).

**Таблиця 9.**

**Результати вивчення ступеня вираженості агресивної поведінки**

**підлітків груп № 1 і № 2. Контрольний етап**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3 | Група № 1 (експериментальна) | Група № 2 (контрольна) |
| фізична агресія | 6,5 | 4,5 |
| непряма агресія | 4 | 4,3 |
| роздратування | 4,4 | 5,8 |
| негативізм | 2,8 | 2,8 |
| образа | 3,2 | 3,3 |
| підозрілість | 3 | 3,3 |
| вербальна агресія | 4,5 | 5,7 |
| почуття провини | 2,8 | 1,8 |
| індекс агресивності | 13,5 | 11 |
| індекс ворожості | 5,3 | 6,6 |

Як бачимо, майже всі показники зазнали змін у позитивну сторону. Особливо це помітно у контрольній групі, де була застосована спеціальна профілактика, завдяки якій вдалося значно знизити рівень агресії серед учнів.

Другий соціометричний зріз показав зміни в неформальній структурі колективу. Індекс конфліктності в групі № 2 при підсумковому вимірі склав 0,27 (48 взаємних позитивних виборів і 13 негативних ). Порівняння значень індексу конфліктності на початковому і підсумковому етапах дослідження (1,31 на початковому і 0,27 на підсумковому) дає змогу зробити висновок, що рівень конфліктності групи змінився з середнього на помірний. Це свідчить про значні позитивні зміни емоційних взаємодій підлітків у колективі і, відповідно, про позитивні зміни емоційного клімату колективу.

Також було встановлено, що в групі № 2 після реалізації профілактичної діяльності відсутні підлітки з соціометричним статусом «непомітні» та зменшилася кількість «нелюбимих». Це свідчить про збільшення соціальних контактів в даній групі. Соціометричний статус «неоднозначних» мають лише двоє учнів. Але на відміну від до експериментального етапу, вони беруть участь в колективній життєдіяльності і знаходяться в групі «здорового пасиву».

Представлений вище аналіз поведінкових змін підлітків групи № 2 також вказує на незначне збільшення ступеня вираженості просоціальної поведінки її учасників. У цьому класі, на наш погдяд, необхідний більш чіткий підбір колективної діяльності з урахуванням інтересів підлітків і їх статусів в групі. Також для збільшення результативності діяльності необхідно дотримання технологій формування та розвитку первинного колективу і використання його потенціалу в профілактиці булінгу.

Звернемося до розгляду результатів структурованого спостереження за мапою Д. Стота в групі № 1. Після проведення спеціальної профілактики булінгу були виявлені наступні потенційні учасники насильства: 1 потенційний кривдник (4% від загальної кількості учнів ), 2 потенційні жертви (8%), 5 потенційних свідків ( 20%), у решти 17 підлітків (68%) не було виявлено проявів девіантної поведінки. Порівняння даних отриманих на діагностичному і контрольному етапах експерименту, показує, що в цьому класі відбулося зменшення кількості потенційних кривдників. Таким чином, знизилося кількість підлітків, які проявляють агресивну поведінку. Підлітки, які були віднесені до потенційних кривдників в ході початкового етапу експерименту, за результатами підсумкового проявляли доброзичливість не тільки до близьких друзів, але і до всіх членам класу, готовність до співпраці з однокласниками і педагогами. Таким чином, можливо зробити висновок про те, що у них знизився рівень агресії, що свідчить про розвиток соціальних умінь. На дані зміни вплинуло взаємодія підлітків в ході колективної діяльності, під час якої підлітки вчилися домовлятися, брати на себе відповідальність, проявляли турботу один про одного.

Також у даній групі зменшилася кількість потенційних свідків до 5 підлітків. Поряд з цим з'явилася нова група дітей, які проявляють про соціальну поведінку – 17 осіб. У цю групу потрапили члени колективу, у яких нормальний рівень агресивності і ворожості, що опанували навичками соціальної взаємодії в ході колективної творчої діяльності. Сюди також увійшли підлітки, які були потенційними жертвами, але які психологічно зміцніли, у них сформувалася соціальні навички, вони навчилися взаємодіяти з однолітками і дорослими, стали менш залежні від думки дорослих. У цю групу входять підлітки, які виявляють якості, характерні для захисників жертви. Дані підлітки активно беруть участь в колективній творчій діяльності, спрямованої на попередження булінгу.

Розрахунок відмінностей даних показників просоціальної поведінки, дає змогу зробити висновок про статистично значуще збільшення за всіма показниками просоциальної поведінки, що означає, що після реалізації профілактичної діяльності підлітки почали значно рідше проявляти конформну і віктимну поведінку

Таким чином, результати проведеної повторної діагностики, дають підстави стверджувати, що і в експериментальній і в контрольній групах в цілому вдалося знизити вплив індивідуальних і групових факторів виникнення булінгу під впливом проведеної профілактичної моделі, яка виявилася результативною.

**Висновки до розділу 3.**

В результаті проведеної профілактичної роботи можна стверджувати, що отримані в ході теоретичного аналізу характеристики чинників виникнення булінгу знаходять своє підтвердження в практиці. Контроль результативності запропонованої моделі профілактики насильства в процесі розвитку колективу шкільного класу, підтвердив їх результативність, а саме:

* під впливом механізму діяльнісного опосередкування в групі, в якій відсутня деструктивна конфліктна взаємодія, знизився рівень конфліктності і покращився емоційний клімат, підлітки в ході спільної діяльності навчилися досягати спільної мети.
* участь в колективній діяльності дала змогу підліткам розвинути просоціальну поведінку.
* у групі, в якій були присутні конфліктні деструктивні взаємодії у підлітків були сформовані уявлення про булінг і способи конструктивної поведінки в таких ситуаціях. Цьому сприяло проведення колективних обговорень на тему попередження насильства.
* Спостерігалася зміна принципів взаємодії в колективі з домінування на співпрацю. Поява просоціальної колективної діяльності призводить до зміни засобів підвищення і підтримки соціального статусу в колективі. З насильницьких способів на активність в колективній діяльності, взаємодопомога і виручку. Поява відносин взаємної відповідальної залежності через включення всіх підлітків в колективну творчу діяльність.
* ефективним виявилося поділ профілактичної роботи з булінгу на загальну і спеціальну, в залежності від специфічних умов колективу.

**ВИСНОВОК**

Профілактика булінгу серед школярів підліткового віку – одна з тих проблем, які, з одного боку, знаходять своє відображення в працях психологів і педагогів, а з іншого – є актуальною в практиці роботи освітніх установ.

Особливої гостроти вона набуває в підлітковому віці в силу складності і суперечливості особистості дітей, внутрішніх і зовнішніх умов їх розвитку. Саме в це час, засвоївши певні патерни поведінки, підліток може слідувати їм все подальше життя. У це період відбувається усвідомлене і довільне становлення моральності в процесі спілкування. На тлі цих процесів, в сучасних умовах, спостерігається зростання цинізму, брутальності, жорстокості, агресивності, низький рівень комунікативної компетентності. У цей період шкільний клас завершує своє становлення як колективу, що не завжди дає підлітку відчуття захищеності. При цьому наявність булінгу в класі порушує нормальне його становлення.

Визначення булінгу серед школярів підліткового віку як варіанту конфліктної деструктивної взаємодії в малій групі, при якій кривдником в відношенні жертви, не здатної себе захистити, здійснюються тривалі повторювані насильницькі дії, спрямовані на заподіяння шкоди жертві і підвищення або збереження статусу кривдника в групі, дозволяє виявити в нього не тільки поведінкові, але і соціально-психологічні риси.

Аналіз виділеної в науці сукупності факторів виникнення булінгу (індивідуально-психологічних (агресивна, віктимна, конформна поведінка) і соціально-психологічних (негативні емоційні відносини підлітків, наявність неформального лідера з високим рівнем агресивності ) показав, що при їх визначенні часто не враховується вплив рівня розвитку групи і спрямованості її діяльності. Розгляд булінгу з позицій стратометричної концепції колективу дозволив доповнити вже відомі і узагальнені нами чинники такими груповими факторами як відсутність або антисоціальний зміст групової діяльності, низький рівень розвитку групи.

Існуючі в зарубіжній і вітчизняній науці підходи до профілактики боулінгу не враховують визнані на світовому рівні можливості колективу в виправленні негативних і формуванні позитивних рис особистості і групи. При цьому статистичні дані, що вказують на широке поширення булінгу серед українських підлітків підтверджують недостатню результативність виключно психологічних підходів до профілактики боулінгу та створюють необхідність пошуку механізмів і комплексу заходів щодо реалізації потенціалу первинного колективу в профілактичній діяльності.

Запропонований варіант профілактики булінгу, включаючи в себе загальну (попередження чинників виникнення) і спеціальну (подолання існуючих факторів виникнення булінгу ) профілактику, передбачає психолого-педагогічну діяльність щодо використання потенціалу первинного колективу підлітків і дозволяє сформувати колективістські взаємодії і навчити підлітків спілкуватися, спільно працювати і дружити. Це знайшло своє підтвердження у експериментальній частині нашого дослідження.
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