

**Міжнародна науково-практична Інтернет-конференція
«Облік, оподаткування і контроль: теорія та методологія»
17 грудня 2021 року, м. Тернопіль**

є позиція зазначеного автора щодо більш укрупненого розгляду внутрішнього контролю, а саме розмежування його форм на два види: внутрішній (відомчий) та контроль власника.

В доповнення до цього доцільно зазначити, що яким би не був вибір зацікавлених користувачів інформації щодо виду та форми внутрішнього контролю, головна мета такого вибору – врахувати дійсну ефективність та дієвість обраного напрямку.

Проте в цілому внутрішньогосподарський контроль як система безперервного спостереження за ефективністю використання майна та грошових коштів підприємства, законністю й доцільністю здійснення господарських операцій і процесів повинен бути дієвою складовою частиною ринкового механізму, здатною забезпечити відповідною інформацією різні рівні управління.

Список використаних джерел:

1. Калюга Є.В. Фінансово – господарський контроль у системі управління: Монографія. – К.: Ельга, Ніка – Центр, 2002. – 360 с.
2. Кочерин Е.А. Контроль в системе управления социалистическим производством. М.: Экономика, 1982. – 216 с.
3. Нападівська Л.В. Внутрішньогосподарський контроль в ринковій економіці: Монографія. – Дніпропетровськ: Наука і освіта, 2000. – 224с.
4. Наринский А.С., Гаджиев Н.Г., Контроль в условиях рыночной экономики. – М.: Финансы и статистика, 1994. – 176 с.
5. Саченко С.І. Внутрішньогосподарський контроль у системі управління виробничими витратами // Науковий журнал ТДЕУ. Випуск 12 / Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції. – Тернопіль: Економічна думка, 2005. – С.270-272.

Н. Є. СТЕЦЮК

Кандидат економічних наук

Ю.А. СТЕЦЮК

магістр

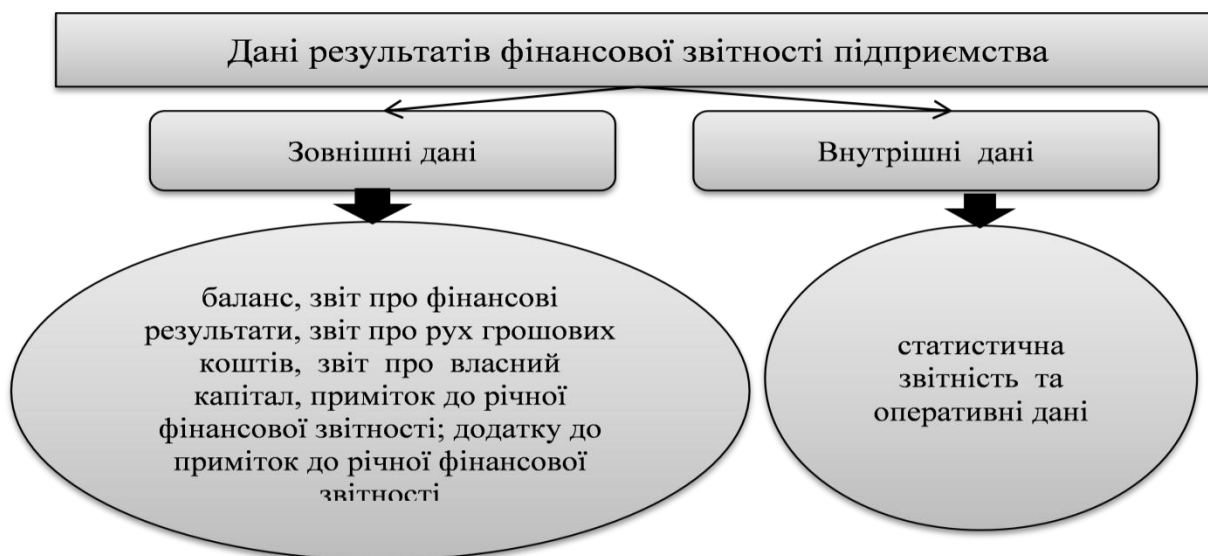
кафедри фінансового контролю та аудиту

Західноукраїнського національного університету

м. Тернопіль, Україна

**ОКРЕМІ ПИТАННЯ АУДИТУ ТА АНАЛІЗУ КОМУНАЛЬНИХ
ПІДПРИЄМСТВ ВОДОПОСТАЧАННЯ**

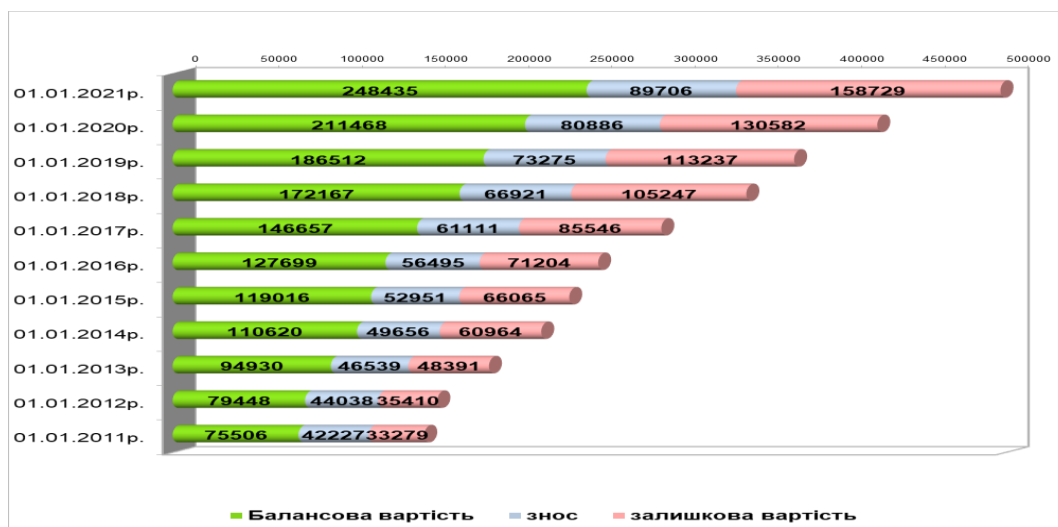
Джерелами інформації для аудиту фінансового стану виступають



Оскільки аудиторська перевірка фінансового стану підприємства, базується на показниках бухгалтерського обліку та звітності, то згідно із законодавством управлінський колектив несе відповідальність за лад бухгалтерського обліку, котру сформовано відповідно до обраної та завіреної КП «Тернопільводоканал» облікової політики, а також складання та вірне подання абсолютного набору фінансової звітності. Аудитори несуть відповідальність за формулювання думки стосовно абсолютного набору фінансової звітності на основі здійсненої аудиторської перевірки, котрі базуються на аудиторських доказах, одержаних до дати аудиторського висновку (звіту незалежного аудитора), утім не несе відповідальності за правдивість фінансової звітності після підписання аудиторського звіту.

Перший етап аудиту фінансового стану полягає в оцінці майнового потенціалу підприємства. Метою даного етапу аудиту можна визначити оцінку рівня забезпеченості необоротними активами підприємства.

Для попереднього аналізу фінансового стану підприємства можливо оцінити необоротні активи підприємства використовуючи методику оцінки майна підприємства у динаміці за останні 9 років, охарактеризувавши абсолютні та відносні показники напрямку розвитку підприємства для характеристики тенденції зміни фінансового стану організації.



Міжнародна науково-практична Інтернет-конференція
«Облік, оподаткування і контроль: теорія та методологія»
17 грудня 2021 року, м. Тернопіль

Всього активів :ОФ- **3861** одиниць; МНМА- **4773** одиниць. Повністю зношених ОФ- **1750** од. балансовою вартістю 24007 тис. грн. Загальний відсоток зношеності ОФ станом: 01.01.11р.-55,9%; 01.01.21р.-36,1%

Встановлено, що досліджуване підприємство ефективно здійснює управління необоротними активами, безперервнопідвищує валюту балансу, що попередньо може підтверджувати про піднесення підприємства та зростання виробництва.

Список використаної літератури:

1.Лучко М.Р. Контроль якості внутрішнього аудиту підприємств в умовах євроінтеграційних процесів. Бізнес Інформ. – 2015. – №7. – с. 229–234.

Оксана ЧЕРЕШНЮК

кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри фінансового контролю та аудиту
Західноукраїнський національний університет

Лілія СТРУК

магістр
кафедри фінансового контролю та аудиту
Західноукраїнський національний університет
м. Тернопіль, Україна

**КОНТРОЛЬ СТАНУ ДЕБІТОРСЬКОЇ ТА КРЕДИТОРСЬКОЇ
ЗАБОРГОВАНОСТІ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ**

Непогашені заборгованості становлять важливе джерело фінансування підприємства, а також впливають на діяльність господарюючого суб'єкта, адже створюють засоби для подальшої діяльності. Саме дебіторська заборгованість визначає обсяг коштів, які підприємство недоотримало в ході діяльності та могло б використати для власного розвитку.

Тому, дебіторську заборгованість варто позиціонувати як позитивний та негативний чинник, адже вона є активом, що в майбутньому може вплинути на імовірність виникнення прибутку. Проте збільшення дебіторської заборгованості в ході господарської і фінансової діяльності учасників бізнесу зменшується кількість обігових коштів, що в свою чергу погіршує здатність до ведення бізнесу та придбання матеріальних та нематеріальних цінностей необхідних для господарської діяльності.

Причинами формування дебіторської заборгованості вважається:

- ✓ несвоєчасна оплата наданих послуг підприємством або відвантаженої продукції;
- ✓ несвоєчасне відображення в облікових документах інформації про надходження матеріальних цінностей, виконання робіт або надання послуг.

Причиною кредиторської заборгованості натомість є відсутність коштів для покриття оборотних активів чим негативно впливає на формування фінансів підприємства. Для покращення фінансового стану підприємства, його позиціонування на ринку та отримання позитивної репутації варто прискорити оборотність дебіторської заборгованості й розробити схему управління кредиторською заборгованістю.