

4. Костецький В. В. Перспективи інвестиційно-інноваційного розвитку житлово-комунального господарства України. Вісник соціально-економічних досліджень. 2014. №2. С. 82–91.
5. Лизун М. В. Розвиток процесів регіональної економічної інтеграції: валютний аспект. Галицький економічний вісник. 2016. № 1 (50). С. 155–163
6. Lishchynskyy I. Spatial Concentration of Industry and Local Productive Systems in Ukraine. Folia Oeconomica. 2016. No 2 (320). P. 51–63
7. Ліщинський І. Стратегія формування полюсів зростання в Болгарії // Вісник Тернопільського національного економічного університету. – 2016. – № 3. – С. 61–71.

Mariia LYZUN

Doctor of Science (Economics),

*Professor of West Ukrainian National
University*

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE PERIPHERAL AREAS

Regional development is becoming increasingly polarized with fewer attractive core regions and a growing number of depressed regions with many economic problems. This explains the uneven economic growth and population growth in different regions of Europe and the world. An important task of regional development of the EU and Ukraine is to find reserves to increase the efficiency of formation and use of the reproductive potential of peripheral territories [1, 2].

The development of peripheral territories is accompanied by a set of negative trends that indicate gaps in economic policy [3]. The main reasons that caused this situation, first of all, should include: crisis in the economy, lack of highly qualified labour; concentration of economic activity in urban areas and, as a consequence, reduction of opportunities for the development of the periphery; high level of differentiation in the socio-economic development of territories; underdeveloped social infrastructure.

However, OECD reports from 2009 show two clear trends:

- a) the share of national and international economic growth generated outside large urban centers ranges from 70 to 80%;
- b) today, the regions that are developing most dynamically in most countries are not large cities, but other types of regions, some of which, in particular, peripheral [4].

It should be noted that for peripheral regions, modern information technology has created unprecedented opportunities for the production of goods and services in the global market space (this applies especially to industries that compete for access to knowledge in financial, advertising, marketing, tourism) [5]. The development of technological coordination capabilities has led to increased offshoring and outsourcing of many activities in both industrial production and services.

Given the rapid change in the world, regions are changing in technology, activities and areas of specialization, location and forms of organization [6, 7]. At the same time, changing world market conditions may lead to both additional benefits and the loss of current ones, in which case the region may become depressed. Thus, economic and regional policies should be aimed at continuously maintaining and expanding the competitive advantages of regions, taking into account global and national challenges.

Overall, significant progress has been made in overcoming peripherality in the EU in recent decades. In particular, improvements are demonstrated in view of GDP growth per capita, reduction of unemployment, social welfare. Such experience can be extremely important for Ukraine, where the periphery extends to large areas [8].

Ukraine has developed the National Economic Strategy 2030, the main idea of which in the direction of regional development is that: "each region included in the common Ukrainian space is able to independently realize and increase its potential to ensure a decent life for its inhabitants" [9]. An important guideline in the field of economic development of peripheral territories is the establishment of exceptional characteristics and assets of the region for the possibility of applying new management methods through cooperation of regional and national authorities and stakeholders in this process.

Thus, the aspect of sustainable development is crucial for both the EU and Ukraine. With the growing emphasis on sustainable development as central elements of government and regional programs, we note that successful examples of territorial competitive advantages arise from the preservation and development of natural and cultural heritage, renewable energy projects, green transport, recycling.

References:

1. Ліщинський І. О. Глокалізація, фрагментація та альтернативні візії внутрішніх гео економічних суперечностей. Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2018. Вип. 22, ч. 2. С. 77-81.
2. Lishchynskyy I., Lyzun M., Kuryliak V., Savelyev Y. The dynamics of European periphery. *Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development*. 2019. Vol. 41(4). P. 527- 536. DOI: <https://doi.org/10.15544/mts.2019.43>.

3. Лизун М. В., Ліщинський І. О. Глобальне управління в контексті формування світового економічного порядку. *Наука молода*. 2013. Вип. 20. С. 40–46
4. OECD (2018). *Regions and Cities at a Glance, 2018*. URL: https://www.oecd-ilibrary.org/governance/oecd-regions-and-cities-at-a-glance-2018_reg_cit_glance-2018-en
5. Лизун М.В. Моделі економічного зростання світової та української економіки. *Журнал європейської економіки*. Тернопіль. 2006. №2(5). С.161-170.
6. Савельєв Є. В., Куриляк В. Є., Лизун М. В., Ліщинський І. О. Концепція «Вишеградська четвірка + Україна»: реальність і перспективи. *Вісник економічної науки України*. 2019. №1. (36).
7. Sokółowicz M., Lishchynskyy I. Are Poland and Ukraine Gravity Centres for Each Other? Study on the Labour Migration Patterns. *Comparative Economic Research*. 2018. Vol. 21. No 1. P. 45—65. DOI: 10.2478/ser-2018-0003.
8. Ліщинський І. О. Концептуальний мейнстрим регіонального зростання. *Економічний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 2018. Вип. 6 (18). С. 46–50.
9. Постанова КМУ «Про затвердження Національної економічної стратегії на період до 2030 року». URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-zatverdzhennya-nacionalnoyi-eko-a179>

Наталія КРАВЧУК,

Олег ІВАЩУК

*Західноукраїнський національний
університет*

СТРАТЕГІЧНІ ВЕКТОРИ ЕКОНОМІЧНОЇ ДИПЛОМАТІЇ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ГЕОПЛІТИЧНОГО ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНОГО ТРЕКУ: НОВІ ВИКЛИКИ І МОЖЛИВОСТІ

Останнє десятиліття ХХ століття «засвідчило тектонічний зсув у світових подіях» [1], що до тепер викликає деформацію сучасної геополітичної структури світу та існуючого світового порядку, руйнує безпекову ситуацію, як у в світі в цілому, так і на сам перед, на «євразійській шахівниці». За даними розвідки у 2015-2016 рр. Росія і НАТО відновили серйозні і масштабні заходи з оперативної бойової підготовки своїх збройних сил, повертаючись, цим самим, до часів «холодної війни» середини ХХ століття. Але якщо в минулому «червона лінія» протистояння проходила через країни західної та східної Європи, то тепер вона