

Алла УНІЯТ

к. е. н., доцент кафедри міжнародної економіки, Західноукраїнського національного університету

Анастасія КАПЛУН

студентка Західноукраїнського національного університету

АНАЛІЗ ВПЛИВУ НА ЕКОНОМІКУ КРАЇН СВІТУ СТРАТЕГІЇ М'ЯКИХ ОБМЕЖЕНЬ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ

Історія вчить нас, що епідемії – це частина життя, з якою нам доведеться існувати тривалий час, а отже, необхідно зменшувати її негативний вплив на економіку. Для цього слід вивчити досвід країни світу, які під час пандемії зуміли жити як у звичних умовах.

Епідемія COVID-19 розпочалася у грудні 2019 року в Китаї. 30 січня 2020 року ВООЗ визначила її як надзвичайну ситуацію міжнародного значення, а 11 березня – світовою пандемією. Одним з методів запобігання розповсюдження вірусу є стратегія м'яких обмежень, яка передбачає забезпечення соціального дистанціювання, заборону масових заходів і впровадження протиепідемічних заходів на підприємствах, що працюють.

Розглянемо на прикладах таких країн:

Південна Корея. На початку пандемії коронавірусу Південна Корея зробила ставку на два способи: масштабне тестування населення і оперативне відстеження контактів інфікованих. При цьому влада не запровадила повний локдаун у жодному з міст і регіонів, щоб не нашкодити економіці. Вже на початку лютого у Південній Кореї розробили і почали масово застосовувати високоточні експрес-тести. А співробітникам, які відстежували контакти, надали доступ до особистих цифрових даних. Десять місяців потому владі все ще вдавалося утримувати ситуацію під контролем і швидко ліквідувати локальні спалахи інфекції. Ця концепція повністю оправдала себе.

Повний локдаун завдав би шкоди економіці республіки Південна Корея, що, ймовірно, спричинило б невдоволення методами влади, зокрема, використанням особистих цифрових даних. А застосована стратегія дала змогу продовжувати працювати ресторанам, кафе, кінотеатрам і навіть нічним клубам та тренажерним залам, хоч і з обмеженою кількістю відвідувачів та обов'язковим масковим режимом.

У вересні Організація економічного співробітництва і розвитку прогнозувала, що корейська економіка скоротиться лише на один відсоток у 2020 році порівняно із середнім спадом на 4,1 % у країнах G20.[1]

Швеція. Швецію називали одним із прикладів країн, які відмовилися від рішучих заходів запобігання поширенню коронавірусу. Країна обрала помірну стратегію реагування на загрозу: у королівстві вирішили не припиняти роботу системи освіти, не забороняли публічні зібрання до 500 людей. Утім, певна річ, у країні подбали про можливість тестування всіх пацієнтів, що проявляли базові симптоми коронавірусу. Видання Politico назвало методи країни «значно менш драматичними, ніж у решті Європи». Пізніше Швеція вирішила змінити стратегію: влада зробила пріоритетом не забезпечення населення тестуванням, а захист незахищених категорій суспільства. Насамперед тестують на коронавірус людей із гострими респіраторними симптомами та з груп ризику. Це рішення ухвалили після того, як у країні почали фіксувати дедалі більше випадків внутрішнього зараження, тобто інфікування не від людей, які заразилися вірусом за кордоном.[2]

Серед економічних наслідків пандемії COVID-19 можна виділити такі: Swedbank прогнозує, що безробіття в Швеції до літа 2020 досягне 10%. Прогноз передбачає, що обмеження, накладені владою, разом із самозабезпеченими запобіжними заходами домогосподарств та компаній почнуть скорочуватися найближчим часом. МСП забезпечують важливу частину виробництва та зайнятості. Очікуване економічне уповільнення може значно вплинути на них.

Сінгапур. У країні також не вдавалися до жорсткого локдауну (обмеження були лише часткові), а швидко відстежували кластери поширення і ліквідували «розгорання». В місцях імовірного поширення вірусу, таких як громадські заклади чи школи, заохочували носіння масок, дотримання фізичної дистанції, роботу з дому.

Загальна стратегія полягала не у масовому тестуванні всіх і всюди, а в стратегічному розподілі ресурсів. Наприклад, медикам чи працівникам будинків для літніх людей тести роблять регулярно – раз на два тижні. Решті виконують симптоматичні тести.

Уряд Сінгапуру не забув і про фінансову підтримку: він покривав усі медичні витрати, пов'язані з тестуванням та лікуванням, а також надавав 100\$ на день як компенсацію втрати доходу під час перебування на карантині.

Загальний розмір державного бюджету Сінгапуру на 2020/2021 фінансовий рік – 106 млрд. сінгапурських доларів, витрати – 154,1 млрд. сінгапурських доларів, дефіцит бюджету - 48,1 млрд. сінгапурських доларів (близько 34 млрд. дол. США) або 9% ВВП. Міністерство торгівлі та промисловості РС зменшило прогнозні показники зростання ВВП від -1% до -4%. Загальний розмір державної підтримки становить 53,7 млрд. сінгапурських доларів або 12% ВВП.[3]

У пандемії коронавірусу різні країни обрали різні стратегії «гасіння пожежі». Ті, які впоралися найкраще з подоланням пандемії, змогли локалізувати

та зупинити поширення вже на першому етапі, коли були лише поодинокі випадки або невеликі кластери випадків. Та навіть країни, які дійшли до широкого і неконтрольованого поширення, показали доволі добрі результати.

Подекуди застосовували оригінальні стратегії боротьби з хворобою. Наприклад, Туркменістан просто заборонив коронавірус, Білорусь не говорила про те, що реально відбувається в країні. Державам, що обрали стратегію м'яких обмежень, вдалося зменшити вплив пандемії COVID-19 на власну економіку порівняно з країнами, які обрали інший шлях. Найбільша економіка Європи – Німеччина зафіксувала спад ВВП на рівні 9,7% у другому кварталі після падіння на 2% у першому. Вплив пандемії на німецьку економіку, як очікується, буде менш серйозним, ніж прогнозували економісти. Зараз уряд прогнозує падіння на рівні 5,8% ВВП проти – 6,3% у попередньому прогнозі.

Італія, яка пережила слабке зростання до коронавірусної кризи, а її найбагатший регіон Ломбардія, стала європейським епіцентром пандемії, вступила у рецесію із падінням ВВП на 5,4% у першому кварталі та на 12,8% у другому.

ВВП Франції після більш жорсткого і тривалого стримування, ніж її сусід Німеччина, навесні впав на 13,8%, після скорочення цього показника на 5,9% між січнем і березнем. За оцінкою Національного інституту статистики та економічних досліджень (INSEE), це був найгірший квартал, коли-небудь зафіксований з повоєнного періоду в історії Франції.

Список використаних джерел:

1. *There's Still Time to Beat Covid Without Lockdowns.* URL: <https://www.bloomberg.com/features/2020-south-korea-covid-strategy/?srnd=businessweek-v2&sref=xhkXeGSl>
2. *Fact check: Has Sweden stopped testing people for the coronavirus?* URL: <https://www.thelocal.se/20200320/fact-check-has-sweden-stopped-testing-people-for-the-coronavirus/>
3. <https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%96%D0%BD%D0%B3%D0%B0%D0%BF%D1%83%D1%80#%D0%95%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D1%96%D0%BA%D0%B0>
4. <https://www.ukrinform.ua/rubric-economy/3091815-pandemia-covid19-spricinila-rekordne-padinna-svitovoi-ekonomiki-zmi.html>