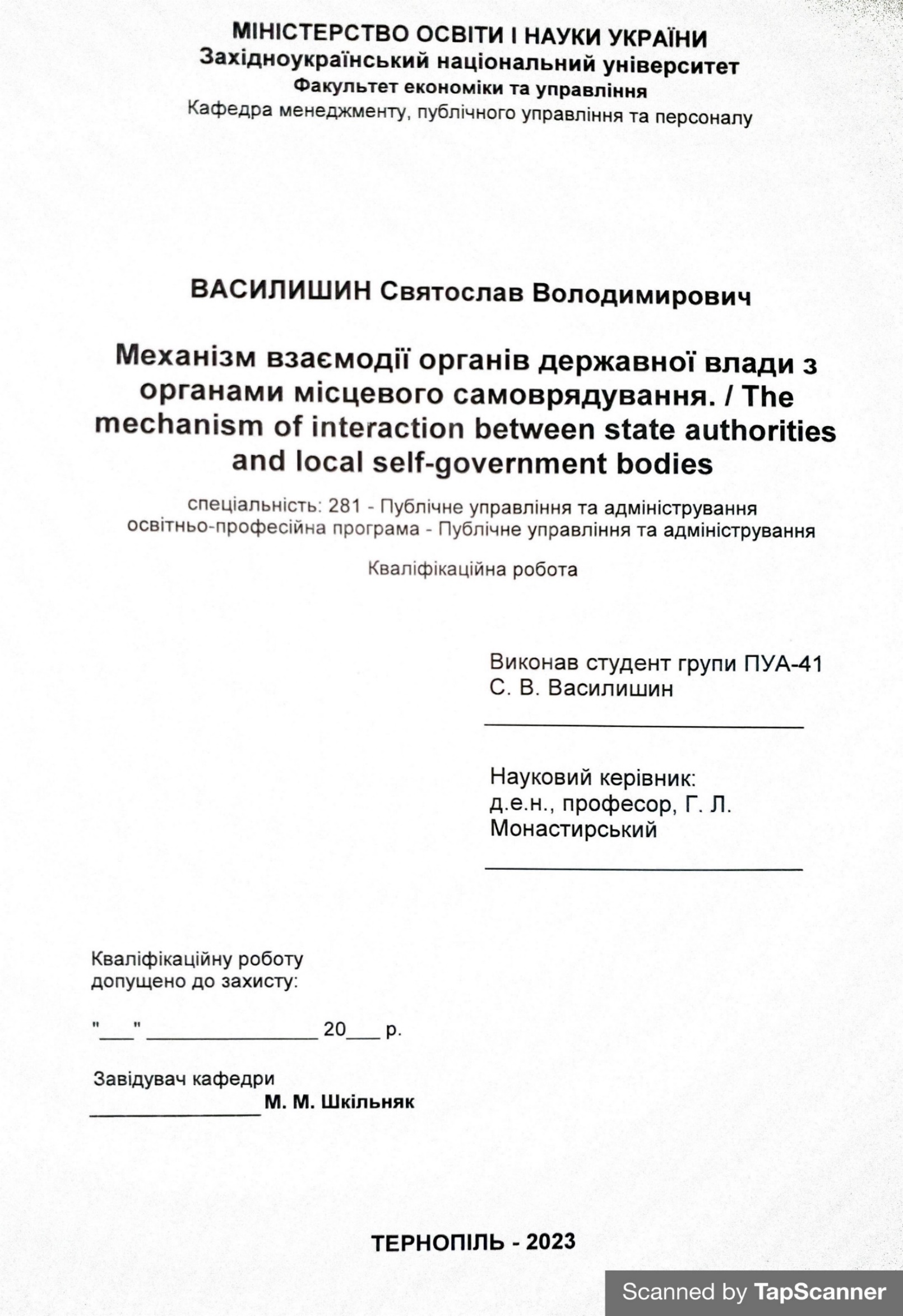
****

**ЗМІСТ**

**ВСТУП……………………………………………………………………………….3**

**РОЗДІЛ 1.ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ВЗАЄМОДІЇ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ З ОРГАНАМИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ…...…………7**

1.1. Сутність та особливості взаємодії органів державної влади з органами місцевого самоврядування………………………………………………………….7

1.2. Принципи та форми взаємодії органів державної влади з органами місцевого самоврядування…………………………..………………………….….12

Висновки до розділу 1…...…………………………………………………………22

**РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ПРАКТИКИ ВЗАЄМОДІЇ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ З ОРГАНАМИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ……………………………………………………………………………24**

2.1. Аналіз стану та проблематики взаємодії органів державної влади з органами місцевого самоврядування в Україні…………………………………..24

2.2. Характеристика особливостей взаємодії органів державної влади та органів місцевого самоврядування в сфері архітектурно-будівельного контролю……..29

Висновки до розділу 2……………….……………………………………………..38

**РОЗДІЛ 3. ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ ВЗАЄМОДІЇ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ З ОРГАНАМИ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ПОСТВОЄННОЇ ВІДБУДОВИ……………………………………………………………………….39**

Висновки до розділу 3………………………………...……………………………50

**ВИСНОВКИ……………………………………………………………….……….52**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ…………………..…………………...55**

**ДОДАТКИ………………………………………………………………………….61**

**ВСТУП**

**Актуальність проблеми.** Однією з головних проблем організації влади в Україні є недостатня взаємодія між органами державної влади та органами місцевого самоврядування. В результаті цього надання якісних та доступних публічних послуг стає складнішим, а розвиток прямого народовладдя та забезпечення взаємодії між інтересами держави та громади для поліпшення якості життя унеможливлюється, так само як і економічне зростання та зміцнення позицій України на міжнародній арені. Розвиток місцевого самоврядування є важливим для демократизації суспільства та зміцнення взаємовідносин між органами влади, громадою та органами місцевого самоврядування. У зв'язку з цим, необхідно вдосконалювати систему розподілу повноважень між цими інститутами та покращувати координацію їхньої роботи для ефективної реалізації державної політики на місцевому рівні. Повноваження органів місцевого самоврядування повинні бути достатньо широкими, щоб забезпечити їм можливість вирішувати питання на місцевому рівні та бути збалансованими з повноваженнями державних органів. Недосконалість розподілу повноважень може призвести до того, що органи місцевого самоврядування не зможуть ефективно виконувати свої обов'язки та реалізовувати свої ініціативи.

**Аналіз останніх досліджень та наукових праць.** Побудові ефективної системи взаємодії органів державної влади та органів місцевого самоврядування приділила увагу велика кількість вітчизняних та світових науковців. Серед них: І. Буткевич, О. Гайовий, Л. Гнатів, В. Дорошенко, І. Константинова, Л. Мамутова, Т. Петрова, О. Харченко, А. Шевченко, О. Яковлєва, В. Гуменюк, В. Євдокимов, М. Ісаєв, О. Лазор, та інші. Процеси адміністративно-територіальних реформ в окремих країнах дослідили А. Антошевський, В. Барвіцький, Ж.-Ф. Девемі, С. Карасінський, Ж.-Л. Поже, Р. Хербут та колектив авторів під керівництвом Т. Хорвата. Проте, в умовах розвитку процесів децентралізації, трансформації системи публічного управління в Україні, це питання потребує більш детального вивчення та організації.

**Мета кваліфікаційної роботи** полягає в аналізі взаємодії між органами державної влади та органами місцевого самоврядування, з метою знаходження шляхів для покращення координації їх роботи та ефективності організації влади для поліпшення якості життя населення, забезпечення якісних та доступних публічних послуг, гармонізації інтересів держави та територіальних громад.

Для досягнення мети кваліфікаційної роботи поставлено такі завдання:

* розкрити особливості, що виникають в процесі взаємодії органів місцевого самоврядування та органів державної влади;
* дослідити принципи та форми взаємодії органів державної влади з органами місцевого самоврядування;
* діагностувати основні проблеми стану та функціонування політичної системи України, пов’язаних із розподілом компетенції, повноважень та ресурсної бази між державою та територіальними громадами;
* розглянути та проаналізувати особливості взаємодії органів державної влади та органів місцевого самоврядування в сфері архітектурно-будівельного контролю;
* виявити недосконалості в нормативно-правовій базі реформи децентралізації щодо діяльності органів виконавчої влади різних рівнів;
* запропонувати шляхи налагодження механізму взаємодії органів місцевого самоврядування та органів державної влади в умовах поствоєнної відбудови;

**Об’єктом дослідження** є органи місцевого самоврядування та органи державної влади, механізм їх взаємодії, його проблеми та шляхи їх вирішення.

**Предметом дослідження** є механізм взаємодії органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні, зокрема, механізм правового регулювання взаємодії, інституційні та організаційні форми взаємодії, проблеми та перспективи розвитку взаємодії між ними.

**Методи дослідження.** Для досягнення мети та вирішення поставлених завдань використано сукупність загальнонаукових та спеціальних методів дослідження, які забезпечили грунтовність, об’єктивність і достовірність висвітлених положень та сформульованих висновків: структурно- функціональний метод – використовувався для вивчення структури та функцій системи взаємодії між органами державної влади та органами місцевого самоврядування, історико-логічний метод – для дослідження адміністративних механізмів управління, для вивчення розвитку взаємодії між органами державної влади та органами місцевого самоврядування в минулому та їх взаємодії в сучасний період. При розборі та обробці вихідної інформації були використані загальнонаукові методи аналізу й синтезу, конкретизації, аргументування, порівняння, абстрагування і узагальнення та ін.

**Практична значимість результатів дослідження** полягає у тому, що результати дослідження можуть бути корисними для формування та вдосконалення законодавчої бази, що регулює взаємодію між органами державної влади та місцевого самоврядування, а застосування науково обґрунтованих підходів та рекомендацій, отриманих в результаті дослідження, може забезпечити покращення механізмів взаємодії між органами державної влади та місцевого самоврядування, а також збільшення рівня довіри населення до державних інституцій.

**Апробація.** Результати роботи апробовані на Всеукраїнському конкурсі наукових робіт за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» в 2020/2021 н. р., Всеукраїнському конкурсі наукових робіт за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» в 2021/2022 н. р., та Всеукраїнському конкурсі наукових робіт за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» в 2022/2023 н. р. Результати роботи опубліковані в збірнику матеріалів доповідей конференції (м. Тернопіль, червень 2022 року), на Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» (м. Київ, квітень 2021 року). За результатами роботи опублікована 2 тези доповідей.

Наукова робота «Децентралізація, як чинник підвищення відповідальності та ефективності місцевих органів влади», підготовлена в рамках кваліфікаційної роботи нагороджена дипломом І ступеня на І турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» що проходив на базі Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана (Додаток Б).

Наукова робота «Координація роботи органів державної влади та органів місцевого самоврядування в ході реформи децентралізації», підготовлена в рамках кваліфікаційної роботи, нагороджена дипломом І ступеня на І турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування», який проходив в травні-червні 2022 року (Додаток В), а також нагороджена дипломом ІІ ступеня на ІІ турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування», що проходив в квітні 2023 року в Західноукраїнському національному університеті.

**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ВЗАЄМОДІЇ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ З ОРГАНАМИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ**

**1.1. Сутність та особливості взаємодії органів державної влади з органами місцевого самоврядування**

В умовах становлення та розвитку правової демократичної державності в Україні та під впливом глобалізаційних та міждержавних інтеграційних процесів у світі починаються глибокі реформи державної влади, що супроводжуються складними та суперечливими процесами її децентралізації. Взаємодія між органами державної влади та органами місцевого самоврядування є важливим аспектом демократичного управління в будь-якій країні. Сутність цієї взаємодії полягає в співпраці та взаємодії між цими двома рівнями влади з метою забезпечення здійснення ефективної політики для забезпечення належного рівня життя громадян.

Органи місцевого самоврядування, які представляють населення в конкретних територіальних громадах, займаються вирішенням питань, що стосуються розвитку місцевого громадського життя, забезпечення комфортних умов проживання, розвитку інфраструктури та соціальної сфери. Однією з основних особливостей взаємодії між цими двома рівнями влади є принцип децентралізації, який передбачає передачу певних повноважень з центрального рівня влади на місцевий рівень [30]. Така передача повноважень дозволяє забезпечити більш ефективне та оперативне вирішення питань, які стосуються конкретних територій. Саме під впливом децентралізації починає активно формуватися та розвиватися ефективне місцеве самоврядування як орган державної влади територіальних громад, що функціонує на місцевому рівні.

Крім того, взаємодія між органами державної влади та органами місцевого самоврядування передбачає спільну роботу над створенням та реалізацією державної політики на місцевому рівні, координацію дій у разі виникнення кризових ситуацій та надзвичайних ситуацій, а також взаємодію у питаннях виконання бюджету, здійснення фінансової політики та інших питань, що стосуються їх спільних компетенцій. Також важливою особливістю взаємодії між цими двома рівнями влади є забезпечення принципу субсидіарності. Цей принцип передбачає, що прийняття рішень та реалізація дій має відбуватися на найбільш ефективному рівні влади, тобто на тому рівні, де це можливо і де рішення прийматимуться з максимальною увагою до потреб та інтересів громадян.

Для того, щоб взаємодія між органами державної влади та органами місцевого самоврядування була успішною, необхідно забезпечити чітку розподіл компетенцій та взаємодію на основі довіри та взаємного сприяння. Важливо також забезпечити відкритість та прозорість у процесах взаємодії, залучення громадськості до прийняття рішень та реалізації проектів, а також забезпечити зручні механізми для розв'язання можливих конфліктів та розбіжностей [6].

Питання децентралізації державної влади та розвитку в умовах місцевого самоврядування взаємопов’язані. Перш за все, оптимально організована державна влада - це проблема ефективного функціонування феномену державності, ефективного пристосування її до постійно мінливих умов – у таких умовах обидва рівні державної влади починає стабільно функціонувати місцеве самоврядування. Одним із найважливіших питань адміністративного права є те, як органи державної влади взаємодіють з органами місцевого самоврядування. Для створення умов для реалізації громадянами своїх конституційних прав об’єктивно необхідна співпраця органів влади усіх рівнів (див. Додаток А). Право громадян на комфортне життя на території України, реалізація концепцій єдності економічного простору та свободи економічної діяльності не можуть бути гарантовані за відсутності чіткої взаємодії. Той факт, що органи державної влади діють в єдиному економічному просторі в межах адміністративно-територіального устрою України та мають єдину мету - створення сприятливих умов для забезпечення життєдіяльності населення та реалізації його конституційних прав, полегшує вдосконалення взаємодії між ними.

На сьогодні це питання є дуже гострим для України, оскільки існуюча модель державної влади є неефективною, що призводить до дублювання повноважень між виконавчою владою та главою держави, між місцевою виконавчою владою та органами місцевого самоврядування, а також появи конкуренції компетенцій між ними, що в кінцевому підсумку призводить до конституційних і законодавчих неузгодженостей. У контексті виконання державою своїх програмних завдань і функцій, вирішення суперечностей, що виникають у процесі суспільного розвитку, держава продемонструвала своє небажання до соціально-політичного оновлення, повільні темпи свого економічного та соціального розвитку внаслідок непрозорої та неоптимальної організації державної влади [24].

Тому саме в цих умовах децентралізація публічної влади може стати універсальним інструментом та парадигмою управління, яка шляхом перерозподілу повноважень між різними рівнями державної влади може не лише визначати та стимулювати економічні реформи, а й активізувати їх [11]. Відповідно, завдання полягає в тому, щоб показати механізм усунення конфліктів між органами державної влади, щодо дублювання повноважень та підвищення ефективності взаємовідносин органів державної влади та місцевого самоврядування при здійсненні ними своїх повноважень у децентралізованому середовищі.

Ключове питання, яке необхідно вирішити в процесі реформування – забезпечення передачі максимально актуального обсягу повноважень органам місцевого самоврядування та чітко відмежувати їх від повноважень виконавчої влади. Сьогодні важливим завданням є визначення та впровадження в Україні власної моделі децентралізації управління, яка дозволить досягти значно вищого рівня ефективності державного управління щодо надання громадянам необхідної кількості та якості соціальних та адміністративних послуг. У зв’язку з цим необхідно визначити зміст і форму децентралізації як умови розвитку місцевого самоврядування, оскільки сучасний стан речей свідчить про незавершеність формування місцевого самоврядування в Україні. З одного боку, децентралізацію можна розглядати як комплексне явище, що включає політичну, адміністративну, економічну складові та пов’язане з можливістю побудови більш ефективної моделі управління на державному, регіональному та місцевому рівнях. Відповідно до цього, децентралізація розглядається як принцип, метод і властивість державного управління.

Сьогодні пропонуються різні варіанти визначення поняття децентралізації державного управління. Одним із них є розгляд децентралізації як процесу передачі відповідальності за планування та реалізацію ресурсів, розподіл та інші складові соціального управління від центральної влади до регіональних, місцевих органів виконавчої влади та місцевого самоврядування.

Більшість науковців, розглядаючи питання децентралізації, наголошують на важливості пошуку балансу централізації та децентралізації як необхідності забезпечення ефективної діяльності органів державної влади. Серед основних причин, які спонукають до передачі більшої кількості повноважень органам місцевого самоврядування, насамперед є більший рівень ефективності та підзвітності органів місцевого самоврядування, кращі перспективи місцевого розвитку, а також запровадження демократії та захисту прав громадян. У цьому випадку децентралізацію можна розглядати як метод управління, спрямований на розвиток територій та місцевої демократії. Слід пам’ятати, що децентралізація стосується будь-якого державного органу, а поділ влади – виключно державного. У цьому аспекті децентралізація може мати конституційний, законодавчий і договірно-правовий характер, а поділ влади може існувати лише в перших двох. Виходячи з цього, можна стверджувати, що децентралізація є більш загальним явищем, ніж поділ влади.

У вузькому розумінні децентралізація державної влади - це конституційний спосіб розподілу влади, при якому в установленому порядку, у встановлених межах, обсягах і формах здійснюється відповідна передача влади від національного до іншого, історично сформованого в конкретній країні. рівень влади, у нашому випадку місцеве самоврядування.

У будь-якому випадку, децентралізація є основою для впровадження нових стратегій через створення нової системи управління та її нової адміністративної структури. Але питання спроможності місцевої влади самостійно реалізовувати стратегії регіонального розвитку залишається дуже важливим. В Україні є депресивні райони, де неможливо створити самодостатні фінансові структури місцевого самоврядування. Відповідно, такі регіони не зможуть обійтися без державної підтримки.

В Україні основою зв’язку між місцевими державними адміністраціями та органами місцевого самоврядування є відповідна нормативно-правова база. Конституція допускає делегування повноважень місцевої державної адміністрації виконавчим комітетам сільських, селищних, міських рад, а також обласним і районним радам та їх відповідним державним адміністраціям. Межі цього делегування та інші види взаємодії місцевих органів державної влади та органів місцевого самоврядування встановлюються законодавством України. Місцеві державні адміністрації чітко відповідають за реалізацію внутрішньої політики держави на місцях і вживають заходів для її забезпечення в діяльності органів місцевого самоврядування [34].

Проте муніципальна політика виконавчої влади не може ґрунтуватися на командно-адміністративних засадах, як це було раніше, а має ґрунтуватися на правових принципах і методах реалізації. Органи місцевого самоврядування та місцеві державні адміністрації взаємодіють у багатьох сферах, включаючи економіку, суспільство, культуру, навколишнє середовище, релігію, національне господарство. Однак на практиці використання прав та функцій місцевих державних адміністрацій та органів місцевого самоврядування часто викликає низку питань, наприклад, як визначити їх межі та як вирішити суперечки щодо того, хто має право здійснювати ті чи інші повноваження. Завдяки прийнятим Верховною Радою України законам Про місцеві державні адміністрації та Про місцеве самоврядування в Україні тепер ці проблеми мають правове підґрунтя для врегулювання, проте законодавча база ще досі потребує доопрацювання.

**1.2. Принципи та форми взаємодії органів державної влади з органами місцевого самоврядування**

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування є основними складовими організації влади в Україні. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування взаємодіють між собою для забезпечення реалізації прав та інтересів громадян та розвитку території. Принципи та форми взаємодії між цими двома системами влади визначаються законодавством та міжнародними зобов'язаннями країни.

Ефективна взаємодія органів державної влади з органами місцевого самоврядування є важливою передумовою для створення стабільної та процвітаючої громади. У цьому контексті розуміння принципів та форм взаємодії органів державної влади з органами місцевого самоврядування має велике значення для забезпечення ефективного управління територією та задоволення потреб населення.

1. Принципи взаємодії органів державної влади з органами місцевого самоврядування базуються на Конституції України та Законі "Про місцеве самоврядування в Україні". Згідно з цими нормативно-правовими актами, взаємодія органів державної влади з органами місцевого самоврядування має базуватися на наступних принципах:
2. Принцип державної автономії територіальних громад - відповідно до цього принципу органи місцевого самоврядування здійснюють владу на відповідних територіях від імені та в інтересах громадян, які проживають на цих територіях. Держава не має права втручатися в роботу органів місцевого самоврядування, якщо ці органи не порушують Конституцію та закони України.
3. Принцип взаємодії та співпраці між органами державної влади та органами місцевого самоврядування - згідно з цим принципом органи державної влади та органи місцевого самоврядування повинні співпрацювати та взаємодіяти для розвитку територій та покращення життя громадян.
4. Принцип підпорядкованості місцевих органів влади загальнодержавним органам - відповідно до цього принципу місцеві органи влади повинні підпорядковуватися загальнодержавним органам влади та дотримуватися законів України.
5. Принцип самостійності та самоврядування органів місцевого самоврядування - згідно з цим принципом органи місцевого самоврядування мають право самостійності та самоврядування при вирішенні питань місцевого значення, які не суперечать Конституції та законам України. Це означає, що місцеві органи влади мають право приймати рішення та здійснювати владні повноваження в межах своєї компетенції.

Делегування повноважень є важливим конституційно-правовим інститутом, що являє собою передачу повноважень від одного суб’єкта владних повноважень іншому (рис. 1.1). Делегування повноважень не є формою остаточної їх передачі. Вони залишаються повноваженнями органу, від якого делеговані, і можуть бути повернуті або змінені.

«Вищезазначена організація системи державних органів виконавчої влади визначена законами України Про Кабінет Міністрів України, Про центральні органи виконавчої влади, Про місцеві державні адміністрації. Що стосується виконавчих органів місцевого самоврядування, то систему цих органів відповідно до Закону України Про місцеве самоврядування в Україні складають виконавчі органи сільської, селищної, міської та районної у місті (у разі утворення) ради, що організовуються у комітетів, відділів, управлінь та інших органів» [32, с. 2]. «Відповідно до ч. 3 ст. 11 цього Закону у сільських радах, що представляють територіальні громади, які налічують до 500 жителів, за рішенням відповідної територіальної громади або сільської ради виконавчий орган ради може не створюватися; у цьому випадку функції виконавчого органу ради (крім розпорядження земельними та природними ресурсами) здійснює сільський голова одноособово. Характерно, що Законом України Про місцеве самоврядування в Україні не передбачено створення виконавчих органів у складі районних та обласних радах» [32, с. 3].

**Публікація та введення в дію**

**Законодавча база**

Визначення повноважень органів місцевого самоврядування та органів державної влади

Після узгодження та публікації нормативно-правового акту, він вводиться в дію та забезпечує передачу відповідних повноважень з одного рівня на інший.

У разі передачі повноважень на рівень місцевого самоврядування, відповідні нормативно-правові акти можуть потребувати узгодження з вищими органами державної влади

На основі прийнятого рішення розробляється нормативно-правовий акт, який містить відповідні зміни до законодавства

Органи місцевого самоврядування та органи державної влади здійснюють взаємодію та затверджують рішення про передачу певних повноважень з одного рівня на інший

**Рішення про передачу повноважень**

**Розробка нормативно-правового акта**

**Узгодження з вищими органами**

Рис. 1.1. Процес передачі повноважень між органами місцевого самоврядування та органами державної влади в Україні.

Примітка. Розроблено автором на основі [19].

Водночас районні та обласні ради можуть створювати президії (колегії) як консультативні органи відповідних рад, а також для забезпечення здійснення радою своїх повноважень діє виконавчий апарат на рівні обласної та районної ради [38]. Однак, не доцільно порівнювати за правовим статусом президію та виконавчий апарат обласних та районних рад з виконавчими органами сільських, селищних, міських та районних у місті рад, оскільки останні утворюються для здійснення виконавчих функцій та повноважень місцевого самоврядування.

Органи виконавчої влади утворюються на трьох рівнях: вищому, центральному і місцевому. Взаємодія між ними здійснюється переважно на місцевому рівні, де виконавчі органи державної влади (наприклад, районні державні адміністрації) взаємодіють з органами місцевого самоврядування (наприклад, виконкомами, управліннями, відділами тощо). Ця взаємодія може бути власною або делегованою. Проте важливо зазначити, що виконавчі органи, що утворюються при сільських, селищних, міських та районних у місті радах, представлені лише на місцевому рівні, і не можуть бути прирівняні за своїм правовим статусом до виконавчих органів державної влади. Крім того, положення, які дозволяють місцевим державним адміністраціям адмініструвати взаємодію органів місцевого самоврядування з місцевими органами виконавчої влади, можуть бути неоднозначними і потребують удосконалення. «Як зазначається у Висновку Конституційного Суду України про надання висновку щодо відповідності щодо відповідності законопроекту про внесення змін до Конституції України щодо удосконалення системи місцевого самоврядування, положення, за яким місцеві державні адміністрації здійснюють взаємодію місцевих органів виконавчої влади з органами місцевого самоврядування, сформульоване таким чином, що допускає адміністрування з боку місцевих державних адміністрацій у сфері взаємодії органів місцевого самоврядування з місцевими органами виконавчої влади» [2].

При вивченні взаємозв'язків між виконавчими органами на різних рівнях влади варто зауважити, що одним зі завдань децентралізації є розширення та оптимізація повноважень місцевих органів самоврядування. Головним принципом взаємодії виконавчих органів різного рівня є те, що органи виконавчої влади та їх представники не мають права втручатися в законну діяльність місцевих органів та посадових осіб самоврядування (рис. 1.2). Крім того, їм заборонено вирішувати питання, які законом віднесені до повноважень місцевих органів та посадових осіб самоврядування, за винятком випадків, коли їм були делеговані такі повноваження радою, або в інших випадках, передбачених законом.

При вивченні взаємозв'язків між виконавчими органами на різних рівнях влади варто зауважити, що одним зі завдань децентралізації є розширення та оптимізація повноважень місцевих органів самоврядування. Головним принципом взаємодії виконавчих органів різного рівня є те, що органи виконавчої влади та їх представники не мають права втручатися в законну діяльність місцевих органів та посадових осіб самоврядування (рис. 1.2). Крім того, їм заборонено вирішувати питання, які законом віднесені до повноважень місцевих органів та посадових осіб самоврядування, за винятком випадків, коли їм були делеговані такі повноваження радою, або в інших випадках, передбачених законом.

**Основні інструменти в процесі взаємодії органів місцевого самоврядування з органами державної влади**

**Комунікаційні канали:** засоби масової інформації, інтернет-ресурси, зв’язок з громадськістю та інші канали комунікації, що дозволяють органам місцевого самоврядування та органам державної влади ефективно обмінюватися інформацією, тощо

**Кадрові ресурси:** кадрова підтримка та забезпечення належного рівня компетентності працівників органів місцевого самоврядування та органів державної влади, що забезпечує ефективну взаємодію між ними.

**Механізми фінансової підтримки:** державні та місцеві бюджети, гранти, субвенції, трансферти та інші фінансові інструменти, що сприяють розвитку територій та забезпеченню соціально-економічного розвитку.

**Нормативно-правові акти:** закони, постанови, розпорядження та інші акти, що регулюють взаємовідносини між органами місцевого самоврядування та органами державної влади.

**Регулярні зустрічі та консультації:** наради, засідання, круглі столи, робочі групи та інші формати зустрічей та обговорень, що дозволяють органам місцевого самоврядування та органам державної влади координувати свою діяльність.

Рис. 1.2. Основні інструменти в процесі взаємодії органів місцевого самоврядування з органами державної влади.

Примітка. Складено автором на основі [22].

«Згідно з ч. 1 ст. 72 Закону України Про місцеве самоврядування в Україні місцеві державні адміністрації є підзвітними відповідним районним, обласним радам у виконанні програм соціально-економічного і культурного розвитку, районних, обласних бюджетів, підзвітними і підконтрольними у частині повноважень, делегованих їм відповідними районними, обласними радами, а також у виконанні рішень рад з цих питань» [2]. «На цій підставі у судовій практиці сформульовано висновок про те, що особливістю органів місцевого самоврядування як суб`єктів владних повноважень є те, що кожен з таких суб`єктів, з урахуванням положень Конституції України, є самостійним, автономним та не знаходиться у підпорядкуванні жодного органу. З огляду на конституційний принцип самостійності місцевого самоврядування, така форма взаємодії між місцевими державними адміністраціями та виконавчими комітетами органів місцевого самоврядування як взаємний контроль може виникати виключно під час здійснення відповідними органами саме делегованих повноважень» [2].

Розмежування повноважень між виконавчими органами місцевого самоврядування в сфері земельних правовідносин ускладнене тим, що їх територіальні повноваження можуть перетинатися, наприклад, коли землі належать як територіальній громаді області, так і територіальній громаді району.

З огляду на взаємодію місцевих та центральних органів влади щодо формування та реалізації державної політики можна виділити дві групи принципів.

Перша група пов'язана з розподілом відповідальності та включає самоврядування, законність, загальну територіальну осудність, субсидіарність та делегування повноважень.

Друга група принципів - інструментальна - забезпечує адекватну взаємодію між різними рівнями публічного управління після розподілу повноважень та відповідальності. Вона включає співпрацю, інформування та консультування, моніторинг та фінансову достатність.

Перша група визначає статусність місцевих органів влади та їх відповідальність, тоді як друга регулює взаємодію між ними та іншими органами влади.

Принципи, пов’язані з розподілом відповідальності:

* Самоврядування. Одним з основних принципів є місцеве самоврядування, яке визначено у статті 2 Європейської хартії місцевого самоврядування. Цей принцип має бути закріплений у внутрішньому законодавстві та, де можливо, у Конституції [14]. У багатьох державах місцеве самоврядування, що іноді називається місцевою автономією, є основою політичної влади місцевих органів. Він розрізняє місцеву владу як виборчу політичну територіальну одиницю від суто адміністративної одиниці. Чітке визначення повноважень та обов'язків місцевих органів влади, яке супроводжується достатньою фінансовою автономією, допомагає встановлювати демократичні механізми взаємодії з регіональними або центральними органами влади та призводить до успішної практики взаємодії.
* Принцип законності. Місцеві органи влади мають визначені обов'язки, які регулюються законами та встановлюють обсяг їх відповідальності. Вони підпорядковані принципу законності, що передбачає юридичну та фінансову обмеженість повноважень. Незважаючи на це, згідно з Європейською хартією місцевого самоврядування, повноваження місцевих органів влади повинні бути повними й ексклюзивними, хоча їх обсяг часто зменшується через різні обмеження. У федеральних державах повноваження 72 місцевих органів влади можуть бути регульовані місцевим законодавством. Однак, залежно від країни, діяльність місцевих органів влади має бути в рамках законодавчих норм на центральному рівні.
* Принцип загальної територіальної осудності. Законодавство передбачає надання конкретних повноважень, пов'язаних з визнанням загальної територіальної юрисдикції, що дає можливість місцевим органам влади розширювати свої повноваження для задоволення потреб та інтересів місцевого населення. Однак інколи складно визначити, які конкретно інтереси місцевого населення підпадають під це поняття.
* Принцип субсидіарності. Відповідно до принципу субсидіарності, пріоритет у виконанні повноважень надається найближчим до громадян органам влади (згідно зі ст. 4.3 Європейської хартії місцевого самоврядування). Це означає, що при вирішенні проблем громадян повинен використовуватися найбільш ефективний рівень влади, який має загальні повноваження. Наприклад, в Італії, Португалії, Румунії, Нідерландах, Іспанії, Великобританії і Македонії цей принцип є ключовим у взаємодії між центральними і місцевими органами влади.
* Принцип делегування повноважень. У багатьох країнах, таких як Чехія, Латвія, Литва, Словаччина та Іспанія, спостерігається передача повноважень від центральних або регіональних органів влади до місцевих. У Португалії також проводиться реформа, яка передбачає значне делегування повноважень місцевим органам влади у сфері нормативно-правової бази та інституціональної структури місцевого та регіонального самоврядування.

При дослідженні форм взаємодії між виконавчими органами різних рівнів влади необхідно враховувати, що одним із завдань реформи децентралізації є створення умов для ефективного та доступного надання адміністративних послуг. Для досягнення цієї мети важливо, щоб виконавчі органи здійснювали взаємодію у цій сфері, що є ключовим інструментом забезпечення якості та доступності надання послуг. «З аналізу положень Закону України Про адміністративні послуги, можна дійти висновку, що між виконавчими органами різних рівнів здійснюється, головним чином, інформаційна взаємодія. Зокрема, за допомогою такої взаємодії забезпечується:

* ведення обліку адміністративних послуг;
* надання відкритого і безоплатного доступу до інформації про адміністративні послуги;
* зберігання та можливість використання суб’єктом надання адміністративних послуг інформації, що міститься у деяких державних реєстрах та базах даних;
* офіційне електронне листування під час надання послуг, розгляду звернень та адміністративних справ;
* отримання суб’єктами звернення результатів надання електронних послуг, розгляду звернень та адміністративних справ тощо» [2].

Відповідно до цього, мета взаємодії між органами виконавчої влади на різних рівнях полягає у забезпеченні ефективності та доступності адміністративних послуг, а також дотриманні принципу раціональної мінімізації кількості документів та процедур, необхідних для отримання таких послуг, який передбачено у статті 4 Закону України "Про адміністративні послуги. Крім того, іншою сферою взаємодії органів виконавчої влади на різних рівнях є забезпечення надання соціальних послуг згідно із Законом України "Про соціальні послуги". Згідно з цим Законом, повноваження щодо надання соціальних послуг розподіляються між центральним органом виконавчої влади та органами місцевого самоврядування. Таке розмежування повноважень забезпечує формування державної політики в галузі соціального захисту населення. Із переліку уповноважених органів, які займаються наданням соціальних послуг, видно, що місцевий рівень у системі складають виконавчі органи міських рад міст обласного значення та рад об’єднаних територіальних громад. Це пояснюється тим, що повноваження у цій сфері можуть передаватися виконавчому комітету тільки об'єднаної територіальної громади, якщо сільська або селищна ради приєдналися до цієї громади. Згідно з частиною 4 статті 11 Закону України "Про соціальні послуги", до повноважень державних органів на рівні районів, районів у містах Києві та Севастополі, виконавчих органів міських рад міст обласного значення, рад об'єднаних територіальних громад належать наступні пункти:

* визначення потреб населення в соціальних послугах залежно від адміністративно-територіальної одиниці/територіальної громади, включаючи залучення недержавних надавачів соціальних послуг та оприлюднення відповідних результатів;
* інформування населення про перелік соціальних послуг, їх зміст та порядок надання в доступній формі для осіб з будь-яким видом порушення здоров'я;
* проведення заходів для виявлення вразливих груп населення та осіб/сімей, які перебувають у складних життєвих обставинах і тощо.

Зокрема, районні державні адміністрації відповідають за контроль за додержанням законодавства щодо надання соціальних послуг, проведення моніторингу та оцінки якості надання цих послуг на регіональному рівні, координацію діяльності суб'єктів системи надання соціальних послуг на регіональному рівні та інші контрольні та управлінські повноваження.

Відповідно до проаналізованих повноважень та принципів взаємодії органів державної влади з органами місцевого самоврядування, можна визначити наступні форми взаємодії між ними:

1. Консультації та координація - процес обміну інформацією та консультацій між органами державної влади та органами місцевого самоврядування задля досягнення спільних цілей. У рамках цієї форми взаємодії обидві сторони можуть обговорювати питання, які стосуються виконання законодавства та інших важливих питань, що стосуються розвитку території. Координація може означати, що органи державної влади та місцевого самоврядування згодні на спільні дії для досягнення спільних цілей.
2. Взаємодія за допомогою дорадчих органів - органів, які створюються з метою консультування та розгляду питань, пов’язаних з взаємодією між органами державної влади та місцевими органами влади. Ці органи можуть мати різні форми та функції, наприклад, можуть бути створені для обговорення конкретних питань або для консультування прийняття рішень. Дорадчі органи можуть допомогти вирішувати складні питання та забезпечувати діалог між органами державної влади та місцевими органами влади.
3. Договори - угоди, які укладаються між органами державної влади та місцевими органами влади для співпраці в певних сферах. Договори можуть стосуватися фінансової підтримки, спільної реалізації проектів, координації дій, обміну інформацією тощо. Договори можуть мати різні форми та рівні відповідальності, але вони завжди мають на меті сприяння розвитку території та підвищенню якості життя місцевого населення.
4. Представництво та делегування повноважень - процес, за яким органи державної влади можуть делегувати деякі свої повноваження місцевим органам влади або представляти їх інтереси на різних рівнях влади. Це може включати представництво місцевих органів влади в державних установах або на міжнародному рівні, а також делегування повноважень з певних сфер діяльності, наприклад, управління дорогами, міським транспортом тощо.
5. Фінансова співпраця - процес надання фінансової підтримки місцевим органам влади з боку органів державної влади для розвитку території та забезпечення якісних послуг для місцевого населення. Це може включати надання державних субсидій, грантів, кредитів або інших форм фінансування. Фінансова співпраця може мати різні форми та рівні відповідальності, але її головною метою є забезпечення розвитку місцевого самоврядування та підвищення якості життя населення на певній території.

Класичними формами співпраці органів місцевого самоврядування, місцевих органів виконавчої влади, з політичними партіями та інституціями громадянського суспільства виступають політично-консультативні ради, що працюють з очільником обласної держадміністрації, громадські ради при районних держадміністраціях та міських виконкомах (міст обласного значення). Основна ціль, яку вони переслідують, формувати і реалізовувати ефективну політику що стосується завдань соціально-економічного та суспільно-політичного життя в регіоні.

**Висновки до розділу 1**

В цьому розділі було розглянуто теоретичні основи взаємодії органів державної влади з органами місцевого самоврядування. Взаємодія між органами державної влади та органами місцевого самоврядування є важливою складовою демократичної системи влади. Ця взаємодія повинна бути побудована на принципах співпраці та взаєморозуміння та спрямована на досягнення спільних цілей та задоволення потреб громадян. Реалізація принципів взаємодії між органами державної влади та органами місцевого самоврядування забезпечує ефективну взаємодію, яка дозволяє здійснювати демократичне управління на місцевому рівні, захищати інтереси громадян, забезпечувати розвиток територій та досягати стратегічних цілей регіону. У цьому контексті важливо враховувати різноманітність місцевих умов та специфіку функціонування місцевого самоврядування в різних регіонах країни. Це передбачає необхідність адаптувати форми та принципи взаємодії до конкретних умов і викликів.

Також було визначено принципи взаємодії між органами державної влади та органами місцевого самоврядування, такі як принципи рівності, взаємодії, взаємодопомоги та взаємного визнання повноважень. У цьому розділі також зазначено різні форми взаємодії, такі як консультації, співпраця, делегування повноважень, координація, тощо. Було визначено, що кожна з цих форм має свої переваги та недоліки та використовується в залежності від конкретної ситуації.

Отже, взаємодія між органами державної влади та органами місцевого самоврядування є важливим елементом демократичного управління та має на меті сприяти реалізації потреб громадян та покращенню якості життя на місцях. Ця взаємодія повинна бути побудована на принципах співпраці та взаєморозуміння та спрямована на досягнення спільних цілей та задоволення потреб жителів громад.

**РОЗДІЛ 2**

**АНАЛІЗ ПРАКТИКИ ВЗАЄМОДІЇ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ З ОРГАНАМИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ**

**2.1. Аналіз стану та проблематики взаємодії органів державної влади з органами місцевого самоврядування**

Взаємодія органів державної влади з органами місцевого самоврядування є важливою складовою демократичного устрою суспільства. Україна не є винятком з цього правила, проте на сьогоднішній день існують певні проблеми, які перешкоджають ефективній взаємодії між цими двома суб'єктами.

Однією з головних проблем є недостатня увага з боку органів державної влади до проблем місцевого самоврядування. Часто вони зосереджуються на своїх власних задачах та проблемах, не звертаючи належної уваги до потреб та проблем місцевого рівня. Це може призвести до бар’єрів у вирішенні важливих питань, що стосуються життя територіальних громад.

Ефективне функціонування будь-якої системи публічної влади залежить від наявності чітких структурних елементів та їх функціональної спроможності, таких як:

* суб’єкта прийняття рішень (виборний орган),;
* чітко окреслених та закріплених у нормативно-правових актах меж компетенції суб’єкта прийняття рішень (повноваження та функції);
* суб’єкт виконання рішень (виконавчий орган);
* ресурсної бази для виконання прийнятих рішень, разом з організаційними основами та відповідним матеріально-фінансовим забезпеченням;
* органів державної влади, діяльність яких спрямована на реалізацію державної політики, та її ефективного поєднання з місцевою;
* ефективної системи контролю за діяльністю органів місцевої публічної влади з боку громади та з боку держави.

Враховуючи ці фактори, можна сказати, що основними недоліками у системі місцевої влади є:

По-перше, недосконалість критеріїв класифікації територіальних громад з погляду надання їм обсягу повноважень. Зокрема, через різну кількість населення та розмір місцевого бюджету недоцільним є визначення єдиного переліку повноважень для органів місцевого самоврядування сіл, селищ та міст різного ступеня підпорядкування.

По-друге, існує нечіткий розподіл компетенції органів місцевого самоврядування на різних рівнях адміністративно-територіального розподілу.

По-третє, недосконалість системи державного управління на рівні села, селища й міста, зокрема за поганим виконанням органами самоврядування повноважень. Наприклад, стаття 35 Закону України "Про місцеві державні адміністрації" делегує районним та обласним державним адміністраціям контроль за діяльністю місцевих державних адміністрацій, проте це не дає їм права втручатися у повноваження місцевих органів самоврядування.

По-четверте, відсутність законодавчо закріпленої процедури делегування повноважень, чітко визначених механізмів відмови від виконання делегованих повноважень місцевими радами [17].

По-п’яте, пряме втручання державної виконавчої влади у справи територіальних колективів. Наприклад, ініціатива з розробки бюджетів і програм місцевого розвитку районів та областей належить місцевим державним адміністраціям, підпорядкованим Главі держави та Кабінетові Міністрів України. Натомість обласні та районні ради, можуть лише затверджувати їх.

Також, недосконалість налагодженого комунікативного зв’язку між органами державної виконавчої влади, та органами місцевого самоврядування [18].

Визначаючи перспективи децентралізації влади в Україні, дослідники відзначають очікувані ризики та проблеми, які можуть призвести до цього процесу. Ці групи ризиків включають:

• труднощі, які виникнуть під час перегляду меж адміністративно-територіальних одиниць, що, ймовірно, знайде своє вираження в об'єднанні територіальних громад з метою забезпечення їх фінансової спроможності;

• загострення проблем бюджетної системи, у питанні фінансування повноважень органів місцевого самоврядування;

• послаблення державного контролю органів місцевого самоврядування за виконанням повноважень, які їм будуть передані;

• зниження якості місцевого самоврядування та законності прийнятих рішень через низький рівень компетентності посадових осіб місцевого самоврядування та недосконалість системи відбору до депутатського корпусу.

Також до головних проблем між відносинами органів місцевого самоврядування та органів державної влади є інституційні проблеми, які пов’язані з недосконалою системою інституту делегованих повноважень. До них відносяться:

1. Безпосередня участь державної виконавчої влади в господарській діяльності територіальних колективів. Тому розробкою бюджетів та місцевих програм розвитку районів і областей займаються місцеві державні адміністрації, підпорядковані Главі держави та Кабінету Міністрів України, а вплив представницьких органів на ці установи (апарати) є недостатнім (обмежується висловлення недовіри голові Адміністрації). Натомість їх можуть затверджувати лише обласні та районні ради, які відображають спільні інтереси територіальних громад.
2. Розбіжності щодо делегування повноважень між обласними (районними) радами та обласними (районними) державними адміністраціями.
3. Недосконалість у структурі стримувань і противаг, яка регулює взаємодію органів місцевого самоврядування та місцевих рад. Як відомо, одним із способів забезпечення виконання делегованих повноважень є озвучення обласними та районними радами недовіри керівникам відповідних державних адміністрацій. Проте опозиційні партії, представники яких контролюють місцеві ради, можуть використовувати цей інститут для перешкоджання діям органів місцевого самоврядування на територіях державної юрисдикції.

Розглядаючи реформу місцевого самоврядування, необхідно враховувати ці ризики та передбачити використання механізмів пом’якшення їх негативного впливу. У свою чергу, поява певних труднощів спонукатиме владу до швидкого реагування та пошуку шляхів вирішення наявних проблем. На сучасному етапі слід зосередити увагу на забезпеченні реалізації принципу субсидіарності як засобу подолання конфліктів в інтересах місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування. Принцип субсидіарності має бути основою для забезпечення розподілу повноважень під час реформування територіальної організації влади, залучення громадян до прийняття управлінських рішень. Загалом, для посилення місцевого самоврядування важливо закріпити цей принцип у відповідному Законі України «Про місцеве самоврядування в Україні», запровадження якого слугуватиме механізмом стримування централізації.

Здатність регіональних та місцевих органів влади приймати та реалізовувати децентралізовані повноваження виглядає більш ніж сумнівною. Надмірна політизація призначень та управлінських рішень призводить до порушення конституційних засад і механізмів влади та місцевого самоврядування. В умовах подальшої діяльності органів державної влади посилення автономії системи місцевого самоврядування має велике значення координація діяльності органів влади, що, у свою чергу, потребує посилення нормотворчого потенціалу владних структур, спроможності приймати та впроваджувати органи влади. стандарти в контексті інтегрованих систем державного управління. Саме через норми права забезпечується злагодженість у роботі різних органів державної влади та їх структурних підрозділів.

Організація територіальної організації влади в Україні з метою підвищення ефективності вирішення місцевих питань, створення кращих умов для соціально-економічного розвитку територій потребує визначення подальших кроків щодо зміцнення позицій органів місцевого самоврядування на обласному та районному рівнях, перегляду функціонального навантаження та організаційного структура місцевих органів виконавчої влади. Вирішення проблеми розподілу повноважень між органами державної влади та місцевого самоврядування відповідно до сутності верховенства права, демократії та громадянського суспільства дозволить досягти балансу інтересів у системі відносин держава-регіон-територіальна громада.

Іншою проблемою є низький рівень фінансової взаємодії органів державної влади з органами місцевого самоврядування. Часто вони не мають достатньої кількості коштів для виконання своїх функцій та здійснення проектів, що стосуються розвитку місцевих громад. Це може призвести до відставання розвитку територій та зниження якості життя місцевого населення.

Крім того, існує проблема недостатньої інформаційної взаємодії між органами державної влади та органами місцевого самоврядування. Часто органи місцевого самоврядування не отримують необхідної інформації про рішення, які приймаються на рівні центральної влади. Це може призвести до неправильного підходу до вирішення проблем на місцевому рівні та конфліктів між органами влади.

Для вирішення цих проблем необхідно зміцнити взаємодію між органами державної влади та органами місцевого самоврядування на рівні законодавства. Необхідно підвищити їх компетентність у всіх сферах діяльності, спробувати знайти шляхи належного та достатнього фінансового забезпечення. Також необхідно встановити механізми інформаційної взаємодії між різними рівнями влади. Крім того, важливим є підвищення рівня свідомості громадськості щодо ролі та значення місцевого самоврядування. Це дозволить залучити громадськість до процесу вирішення проблем місцевого рівня та підвищить ефективність діяльності органів місцевого самоврядування.

Узагальнюючи, взаємодія органів державної влади з органами місцевого самоврядування має важливе значення для розвитку суспільства та підвищення якості життя населення. Проте на сьогоднішній день існують проблеми, які необхідно вирішувати для покращення ефективності цієї взаємодії. Для цього необхідно зміцнювати законодавчу базу, забезпечувати належне фінансування та компетентність органів місцевого самоврядування та підвищувати рівень свідомості громадськості щодо ролі та значення місцевого самоврядування.

**2.2. Характеристика особливостей взаємодії органів державної влади та органів місцевого самоврядування в сфері архітектурно-будівельного контролю**

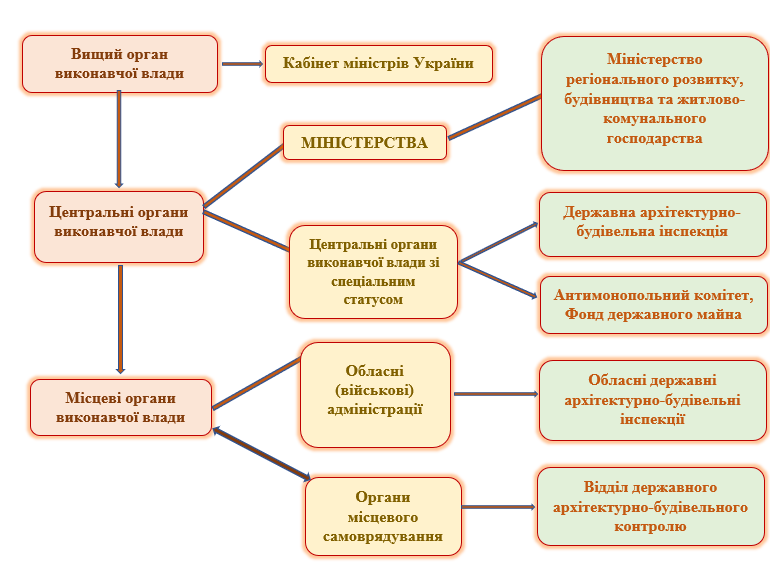
Взаємодія органів державної влади та органів місцевого самоврядування у сфері архітектурно-будівельного контролю є важливим аспектом розвитку будівельної галузі. Особливості цієї взаємодії полягають у співпраці між різними рівнями влади у питаннях забезпечення безпеки та якості будівництва, забезпечення дотримання вимог законодавства в галузі архітектури та будівництва, а також у реалізації стратегічних цілей розвитку міст та населених пунктів. Загалом в Україні схематично структуру системи архітектурно-будівельного контролю можна зобразити наступним чином (рис. 2.1).

Рис. 2.1. Структура державного архітектурно-будівельного контролю.

Примітка. Складено автором на основі [36]

До законодавчих та нормативно-правових документів, що регулюють взаємодію органів державної влади та органів місцевого самоврядування в сфері архітектурно-будівельного контролю відносяться наступні (табл. 2.1).

*Таблиця 2.1.*

**Законодавчі та нормативно-правові документи, що регулюють взаємодію органів державної влади та органів місцевого самоврядування в сфері архітектурно-будівельного контролю**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва законодавчих документів** | **Характеристика законодавчих та нормативно-правових документів** |
| Закон України "Про місцеве самоврядування в Україні". | Цей закон визначає правові та організаційні засади місцевого самоврядування в Україні, а також закріплює компетенцію органів місцевого самоврядування щодо забезпечення архітектурно-будівельного контролю на території своєї громади. |
| Закон України "Про державний архітектурно-будівельний контроль". | Цей закон визначає правові та організаційні засади державного архітектурно-будівельного контролю в Україні, а також встановлює процедуру проведення архітектурно-будівельного контролю та відповідальність за порушення законодавства в цій сфері. |
| Кодекс України про адміністративні правопорушення. | Цей закон визначає види адміністративних правопорушень в сфері архітектури та будівництва, а також встановлює відповідальність за їх порушення. |
| Закон України "Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення". | Цей закон визначає правові засади охорони культурної спадщини в Україні та встановлює вимоги до будівництва та реконструкції об'єктів культурної спадщини. |
| Закон України "Про охорону культурної спадщини". | Цей закон визначає правові засади охорони культурної спадщини в Україні та встановлює вимоги до будівництва та реконструкції об'єктів культурної спадщини. |
| Накази та розпорядження відповідних державних органів | Містять у собі конкретні вимоги та правила проведення архітектурно-будівельного контролю, а також процедуру видачі дозволів на будівництво та інші дозвільні документи. |
| Локальні нормативні акти місцевих органів влади (рішення міської ради, регламенти відділів міської влади) | Містять конкретні вимоги та правила проведення архітектурно-будівельного контролю в межах території громади, що перебуває під їхньою юрисдикцією. |

Примітка. Складено автором на основі [36].

Особливістю цих законодавчих актів є те, що вони створені з метою забезпечення ефективної взаємодії органів державної влади та органів місцевого самоврядування в сфері архітектурно-будівельного контролю та визначення їх компетенції в цій сфері. Закони передбачають механізми взаємодії та співпраці між органами державної влади та органами місцевого самоврядування, а також встановлюють відповідальність за порушення законодавства у сфері архітектурно-будівельного контролю.

Однією з основних функцій органів державної влади та органів місцевого самоврядування в сфері архітектурно-будівельного контролю є здійснення державного нагляду за дотриманням будівельних норм, правил і стандартів. При цьому органи місцевого самоврядування забезпечують здійснення контролю за будівництвом на своїй території, визначають умови розміщення будівель та інженерних мереж, а також здійснюють адміністративний нагляд за діяльністю підприємств будівельної галузі.

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування також забезпечують планування та регулювання розвитку територій, у тому числі за допомогою встановлення містобудівних норм та правил, що визначають параметри забудови, благоустрою та інших аспектів розвитку населених пунктів. Органи місцевого самоврядування також можуть здійснювати функції з розроблення місцевих планів територіального розвитку, які визначають основні напрямки розвитку міст і регулюють використання території.

Особливостями взаємодії органів державної влади та органів місцевого самоврядування в сфері архітектурно-будівельного контролю є розподіл компетенцій між цими органами. Зокрема, відповідно до законодавства України, до компетенції органів державної влади належить здійснення державного нагляду за дотриманням будівельних норм, правил і стандартів на всій території країни, а також розроблення та затвердження нормативно-правових актів у галузі архітектури та будівництва. Органи місцевого самоврядування в свою чергу відповідальні за забезпечення виконання будівельних норм та правил на своїй території, встановлення місцевих містобудівних норм та правил, контроль за діяльністю підприємств будівельної галузі, розроблення та затвердження місцевих планів територіального розвитку та інших стратегічних документів.

Ще однією особливістю взаємодії між органами державної влади та органами місцевого самоврядування в сфері архітектурно-будівельного контролю є необхідність підтримки співпраці та координації дій між цими органами. Це може бути досягнуто шляхом регулярного взаємозв’язку, взаємної інформаційної підтримки, спільних нарад та координаційних зустрічей.

З метою забезпечення ефективної взаємодії між органами державної влади та органами місцевого самоврядування у сфері архітектурно-будівельного контролю, зокрема у Відділі державного архітектурно-будівельного контролю Тернопільської міської ради, використовуються різноманітні інструменти. Зокрема, створюються спільні робочі групи, які займатимуться вирішенням конкретних проблем у галузі архітектури та будівництва. Також організовуються спільні навчання та семінари з питань будівництва, архітектури та інженерної геодезії. Крім того, важливим інструментом взаємодії між органами державної влади та органами місцевого самоврядування в сфері архітектурно-будівельного контролю є відкритість та прозорість процесу прийняття рішень. Наприклад, у разі прийняття рішень щодо зміни зонування території або видачі дозволів на будівництво, необхідно забезпечувати публічні консультації, що дозволить уникнути корупції та порушень законів у процесі вирішення даної проблеми [7].

Загальний рівень розвитку місцевого самоврядування також може вплинути на ефективність взаємодії з органами державної влади у сфері архітектурно-будівельного контролю. Недостатній рівень розвитку місцевого самоврядування може призвести до того, що органи місцевого самоврядування не зможуть ефективно вирішувати проблеми у галузі будівництва та архітектури, що негативно вплине на взаємодію між цими органами.

Отже, взаємодія між органами державної влади та органами місцевого самоврядування у сфері архітектурно-будівельного контролю має свої особливості, пов'язані зі специфікою цієї галузі. Для того, щоб ця взаємодія була ефективною, необхідно забезпечувати відкритість та прозорість процесу прийняття рішень, активну участь громадських організацій та широку інформаційну кампанію для залучення громадськості до дискусії щодо планування розвитку території та вирішення проблем у сфері будівництва та архітектури. Також важливо враховувати інтереси різних груп населення, зокрема місцевих жителів, бізнесу та інших зацікавлених сторін. Оскільки проблеми у галузі будівництва та архітектури можуть мати значний вплив на життя громадян, необхідно забезпечувати активну участь громадян у процесі прийняття рішень та забезпечувати їхню участь у роботі місцевих органів влади.

Крім того, важливим аспектом взаємодії органів державної влади та органів місцевого самоврядування є необхідність враховувати різні рівні управління. Так, на рівні центральної влади можуть бути вирішені загальні питання, пов'язані зі стандартизацією, контролем та наглядом у сфері будівництва та архітектури, тоді як на місцевому рівні необхідно враховувати специфіку місцевих умов та проблем. У зв'язку з цим, важливо враховувати національні та місцеві законодавчі нормативно-правові акти, які регулюють діяльність в сфері будівництва та архітектури, а також забезпечувати їх взаємодію та взаємодію різних органів місцевого самоврядування (табл. 2.2). Наприклад, національні законодавчі акти визначають загальні вимоги до процедури надання дозволів на будівництво, вимоги до якості будівельних матеріалів та їх відповідність стандартам безпеки.

Одночасно, місцеві нормативно-правові акти визначають специфіку будівництва в конкретному регіоні та місті, зокрема встановлюють вимоги до архітектурного дизайну, забезпечення доступності будівель для людей з обмеженими можливостями, відповідність історичним та культурним пам'яткам тощо.

Окремої уваги потребує проблема корупції у сфері будівництва та архітектури. Корупційні схеми можуть складатися від різних форм вимагання хабарів до прямих втручань у процес будівництва з метою отримання неправомірної вигоди. З цією проблемою пов'язана необхідність забезпечення відкритості та прозорості процедур надання дозволів на будівництво, контролю та нагляду за будівництвом, а також залучення громадських організацій та незалежних експертів до процесу прийняття рішень у цій сфері.

*Таблиця 2.2.*

**Механізми взаємодії органів місцевого самоврядування з органами державної влади в сфері архітектурно-будівельного контролю**

|  |  |
| --- | --- |
| **Механізм взаємодії** | **Опис механізму** |
| Консультації | Надання консультацій органам місцевого самоврядування щодо питань будівництва та експлуатації об'єктів нерухомості |
| Контроль за дотриманням законодавства | Забезпечення контролю за дотриманням законодавства щодо будівництва та експлуатації об'єктів нерухомості |
| Обмін інформацією | Обмін інформацією між органами державної влади та органами місцевого самоврядування щодо питань будівництва та експлуатації об'єктів нерухомості |
| Співпраця при проведенні перевірок | Спільна робота при проведенні планових та позапланових перевірок об'єктів нерухомості |
| Розробка та затвердження місцевих правил благоустрою | Співпраця у процесі розробки та затвердження місцевих правил благоустрою території, в тому числі встановлення вимог до архітектурного оформлення будівель і споруд |
| Координація робіт на території територіальної громади | Забезпечення координації робіт з будівництва і реконструкції об'єктів нерухомості на території місцевої громади |
| Розгляд заявок на отримання дозволів | Розгляд заявок на отримання дозволів на будівництво, реконструкцію та експлуатацію об'єктів нерухомості |
| Видача дозволів | Видача дозволів на будівництво, реконструкцію та експлуатацію об'єктів нерухомості |
| Контроль за виконанням рішень та дозволів | Контроль за виконанням рішень та дозволів, в тому числі проведення перевірок на об'єктах нерухомості |
| Ведення реєстрів об'єктів нерухомості | Ведення реєстрів об'єктів нерухомості, що перебувають на території місцевої громади |
| Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи | Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи щодо питань будівництва та експлуатації об'єктів нерухомості |

Примітка. Розроблено автором.

Таким чином, взаємодія органів державної влади та органів місцевого самоврядування у сфері архітектурно-будівельного контролю має свої особливості, пов'язані зі специфікою цієї галузі. Вона передбачає не тільки співпрацю між органами, але й виконання конкретних функцій та забезпечення взаємодії різних рівнів влади, що забезпечує належне регулювання та контроль у сфері будівництва та архітектури. Залежно від конкретного регіону та міста, взаємодія може мати різний характер та специфіку, проте загальні принципи регулюються національним законодавством. Розглянемо переваги такої взаємодії на прикладі реалізації Програми розвитку малого та середнього бізнесу в Тернопільській територіальній громаді на період 2023/2024 рр. (табл. 2.3.):

*Таблиця 2.3*

**Результативні показники виконання Програми розвитку малого та середнього бізнесу в Тернопільській територіальній громаді**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва показника | Одиниця виміру | Вихідні дані на  початок дії  Програми | Період дії виконання Програми | |
| 2023 | 2024 |
|  | ***Показники продукту*** | | | | |
| 1.1 | Кількість суб’єктів малого і середнього бізнесу | одиниць | 25778 | 26466 | 27790 |
| 1.2 | Кількість зайнятих в малому і середньому бізнесі | осіб | 46900 | 47500 | 47900 |
| 1.3 | Кількість суб’єктів підприємництва, яким планується надати фінансову підтримку | одиниць | 0 | 50 | 50 |
| 1.4 | Кількість проведених семінарів, конкурсів, круглих столів для суб’єктів бізнесу | одиниць | 190 | 201 | 230 |
| 1.5 | Кількість учасників, які прийняли участь у заходах | осіб | 1258 | 1360 | 1460 |
| 1.6 | Середній обсяг витрат на виконання одного заходу | тис.грн. | 0,0 | 63,3 | 26,7 |
|  | ***Показники ефективності*** | | | | |
| 2.1 | Середній обсяг фінансової підтримки одному суб’єкту  бізнесу | тис.грн. | 0,0 | 45,6 | 28,2 |
| 2.2 | Частка населення, зайнятого в малому та середньому підприємництві до економічно активного населення громади | % | 32,1 | 32,7 | 32,8 |
|  | ***Показники якості*** | | | | |
| 3.1 | Питома вага надходжень до бюджету громади від діяльності суб’єктів бізнесу | % | 38,0 | 39,5 | 44,6 |
| 3.2 | Темп зростання обсягів реалізованої продукції | % | 129,0 | 130,0 | 130,0 |

Примітка. Розраховано автором на основі [25].

Для забезпечення ефективної взаємодії між органами державної влади та органами місцевого самоврядування у сфері архітектурно-будівельного контролю, необхідно враховувати історичну та культурну специфіку кожного регіону, що дозволить зберегти архітектурну спадщину та забезпечити раціональне використання земельних ресурсів. Органи місцевого самоврядування повинні мати достатні повноваження для забезпечення контролю за будівництвом на території міста чи району, що включає в себе процедуру видачі дозволів на будівництво, підготовку та проведення експертиз, контроль за виконанням вимог до якості будівельних матеріалів, проектів тощо.

Органи державної влади, у свою чергу, мають забезпечувати розробку та впровадження національних стандартів у галузі будівництва та архітектури, розробку та затвердження нормативно-правових актів, що регулюють діяльність у цій сфері, контроль за їх дотриманням. Важливо також забезпечити взаємодію між різними рівнями влади, що дозволить належно регулювати процес будівництва та забезпечувати якість будівництва на рівні всієї країни.

У сфері архітектурно-будівельного контролю, взаємодія між органами державної влади та органами місцевого самоврядування вимагає від учасників взаємодії дотримання ряду принципів та норм. Передусім, це прозорість та відкритість процесів, доступність інформації для громадськості, взаємна повага та співпраця між органами. За порушення законодавства у сфері архітектурно-будівельного контролю, винні особи повинні нести відповідальність відповідно до чинного законодавства.

Проблематика взаємодії органів державної влади та органів місцевого самоврядування в сфері архітектурно-будівельного контролю пов'язана зі складністю законодавства, його роз'ємністю та неоднозначністю. Крім того, у деяких регіонах не виконуються норми та вимоги законодавства, що призводить до порушень в сфері будівництва та несприятливо впливає на стан архітектурної спадщини та екологічної ситуації в регіоні. Також, часто виникає проблема відсутності чіткого розподілу повноважень та відповідальності між органами державної влади та органами місцевого самоврядування, що може призводити до затримки в процесах видачі дозволів на будівництво та реалізації інших процедур, а також до конфліктів між органами.

Додатковою проблемою є недостатня кваліфікація працівників органів державної влади та органів місцевого самоврядування у сфері архітектурно-будівельного контролю, що може призводити до помилок та недоліків у процесі видачі дозволів на будівництво та контролю за будівництвом.

Для вирішення проблем взаємодії органів державної влади та органів місцевого самоврядування в сфері архітектурно-будівельного контролю необхідно провести реформування законодавства, забезпечити високий рівень кваліфікації працівників органів, забезпечити доступність та прозорість процесів видачі дозволів на будівництво та контролю за будівництвом, а також забезпечити ефективну співпрацю між органами державної влади та органами місцевого самоврядування на всіх рівнях. Для цього потрібно запровадити систему електронного документообігу та моніторингу процесів видачі дозволів на будівництво та контролю за будівництвом, що сприятиме прозорості та доступності інформації. Також можна забезпечити підвищення кваліфікації працівників органів державної влади та органів місцевого самоврядування через проведення навчальних заходів та тренінгів.

Загалом, взаємодія органів державної влади та органів місцевого самоврядування в сфері архітектурно-будівельного контролю є важливою складовою процесу будівництва та забезпечення якості житла, становлення та розвитку інфраструктури територіальних громад і потребує постійного удосконалення та оптимізації. Вирішення проблем взаємодії може призвести до зменшення корупції, покращення якості будівництва та забезпечення безпеки населення, що є важливим завданням для держави та громадян. Важливо зазначити, що зміцнення взаємодії між органами державної влади та органами місцевого самоврядування в сфері архітектурно-будівельного контролю може виявитися корисним не тільки для вирішення конкретних проблем цієї сфери, але й для зміцнення демократії та розвитку громадянського суспільства. Зокрема, це може стати приводом для залучення громадських організацій та представників громадськості до процесу прийняття рішень та контролю за їх виконанням.

Отже, взаємодія органів державної влади та органів місцевого самоврядування в сфері архітектурно-будівельного контролю має свої особливості, проблеми та перспективи. Вирішення проблем можливе через зміцнення законодавства, підвищення кваліфікації працівників, запровадження ефективних механізмів контролю та співпраці, а також залучення громадських організацій до процесу прийняття рішень. Такі заходи можуть призвести до покращення якості будівництва, зменшення корупції та зміцнення демократії в країні.

**Висновки до розділу 2**

Аналіз взаємодії органів державної влади з органами місцевого самоврядування в Україні показав, що існують значні проблеми у цій сфері. Нерідко відбувається конфлікт компетенцій між цими органами, що призводить до незгоди та затримок у розв'язанні питань, що стосуються розвитку територій та забезпечення комфорту життя громадян. Окрім того, існує проблема нестачі фінансових ресурсів для виконання певних завдань, що ставить під загрозу якість надання послуг.

У сфері архітектурно-будівельного контролю, хоча взаємодія між органами державної влади та органами місцевого самоврядування більш організована, також є деякі особливості. Зокрема, нерідко виникає проблема недостатньої кваліфікації працівників в цій сфері, чи недосконалість технологічних процесів, що може призводити до помилок та затримок у процесі надання дозволів на будівництво та проведення інших заходів. Важливо забезпечити ефективну взаємодію між органами державної влади та органами місцевого самоврядування на всіх рівнях та забезпечити достатні ресурси для виконання завдань, що стоять перед ними. Також важливо надавати належну

**РОЗДІЛ 3**

**ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ ВЗАЄМОДІЇ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ З ОРГАНАМИ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ПОСТВОЄННОЇ ВІДБУДОВИ**

Після набуття незалежності в 1991 році Україна зазнала складних змін у всіх сферах життя, включаючи систему місцевого самоврядування. Закон України Про місцеве самоврядування в Україні" від 21 травня 1997 року визначає, що органи місцевого самоврядування є самостійними органами влади, які здійснюють свої повноваження в межах, визначених законодавством.

Однак, в умовах поствоєнної відбудови, механізм взаємодії органів місцевого самоврядування з органами державної влади потребуватиме вдосконалення. Враховуючи все проаналізоване, можна зазначити , що основним елементом підвищення взаємодії між органами державної влади та органами місцевого самоврядування є комунікація, а центральні органи влади повинні відігравати важливу роль у консультуванні місцевої влади. У деяких випадках рекомендації чи інформація супроводжуються навчанням місцевого персоналу, щоб допомогти муніципалітетам покращити свою роботу. Цей тип контакту відбувається там, де це необхідно, зазвичай без будь-якої заздалегідь визначеної частоти через його неформальний характер. Електронні комунікації сприяють збільшенню контактів, їх частоті та швидкості реагування.

Для вдосконалення механізму взаємодії органів місцевого самоврядування з органами державної влади в Україні в процесі поствоєнної відбудови, необхідно проводити комплексні заходи, які передбачають не лише удосконалення законодавства, але й забезпечення взаємодії та співпраці між органами місцевого самоврядування та органами державної влади на практичному рівні [42].

У цьому контексті важливим є забезпечення відповідного рівня довіри між цими структурами та спільна робота з метою досягнення загальних цілей. Також потрібно розвивати інститути міжнародної співпраці з іншими країнами з метою вивчення та використання передового досвіду в галузі місцевого самоврядування та управління територіями [4].

Загалом, вдосконалення механізму взаємодії органів місцевого самоврядування з органами державної влади в Україні в умовах поствоєнної відбудови є складним та багатогранним процесом, який потребує відповідальності, співпраці та згуртованості усіх структур, що займаються цими питаннями.

Основними кроками, які повинні бути первинними у поствоєнній відбудові є такі:

1. Зміцнення ролі місцевих рад у процесі прийняття рішень. Місцеві ради повинні мати можливість приймати рішення з питань, які стосуються розвитку території, соціального захисту населення та інших сфер життя. Таким чином, місцеві ради зможуть відчути свою відповідальність перед громадою та забезпечити більш ефективну роботу органів місцевого самоврядування.
2. Покращення координації роботи органів місцевого самоврядування та органів державної влади. Для забезпечення ефективної взаємодії між органами місцевого самоврядування та органами державної влади необхідно забезпечити систему координації роботи, включаючи зустрічі, консультації та обговорення питань відповідного рівня.
3. Підвищення рівня інформованості та підтримки громадськості. Необхідно забезпечити більшу відкритість та прозорість в роботі органів місцевого самоврядування та органів державної влади. Це можна зробити шляхом проведення громадських слухань, відкритих дебатів, опитувань громадян та інших заходів, які допоможуть залучити громаду до процесу прийняття рішень.
4. Забезпечення розвитку органів місцевого самоврядування за допомогою реформ. Україна повинна продовжувати реформувати систему місцевого самоврядування, щоб забезпечити більш ефективну та економічну роботу органів місцевого самоврядування. Важливим аспектом цих реформ є забезпечення фінансової стабільності місцевих рад та забезпечення їх фінансової автономії.
5. Підвищення професійної підготовки кадрів. Для забезпечення ефективної роботи органів місцевого самоврядування та органів державної влади необхідно мати висококваліфіковані кадри, які здатні вирішувати складні питання та забезпечувати розвиток територій.

Базуючись на Європейському досвіді потрібно покращувати взаємодію між органами державної влади та органами місцевого самоврядування.

Для цього потрібно:

1) Вдосконалити сферу компетенцій органів місцевого самоврядування на регіональному та субрегіональному рівнях.

2) Визначити новий перелік повноважень місцевих державних адміністрацій.

3) Вдосконалити інститут делегованих повноважень.

4) Запровадити нові гарантії фінансової самостійності громад через розширення джерел дохідних частин місцевих бюджетів.

В умовах реформ у державній політиці управління в Україні однією з найактуальніших залишається потреба наблизити до стандартів ЄС систему публічних комунікацій, модернізувати її. Йдеться передусім про побудову ефективних механізмів комунікативної співпраці органів державної влади в першу чергу з представниками громадського сектору.

І хоча з часом інститути громадянського суспільства та структурних утворень політичних партій тільки активізуються, а роль політичних партій у розбудові незалежної демократичної України зростає, громадськість в регіонах залишається пасивною щодо участі в подібних інституціях. У результаті при розв’язанні соціальних проблем головною формою впливу громадян на проблеми політичного руху досі є колективна мітингованість, яка не завжди приводить до легітимації владних ініціатив. На її місці за ідеальних обставина має бути, конструктивний діалог представників влади та мешканців громади. Сьогодні основна ціль органів державної влади на місцях – покращення ситуації та створення усіх необхідних умов для активізації руху створення інституцій громадянського суспільства, структурних політичних партій. Влада на місцях має подумати над тим, як вивести роль згаданих вище інституцій у подолані соціальних проблем регіону на новий рівень. Використавши дієву силу організації, незміренний інтелектуальний потенціал, який зможе повести 66 за собою людей, держава зможе активізувати громадськість на досягнення спільного благополуччя.

На початку 2020 року розпочався другий етап реформи децентралізації, в результаті якого було затверджено оновлений адміністративно-територіальний устрій України базового рівня. Проте залишилося неврегульованим питання функціонування 490 районних державних адміністрацій в усіх адміністративно-територіальних одиницях районного рівня України. Зміна територіальної організації влади назріла давно, певні рішення ухвалювалися, проте рівень таких рішень не забезпечував їх повної легітимності відповідно до Конституції України.

Необхідність реформування місцевого самоврядування, територіальної організації влади та адміністративно-територіального устрою не викликає сумнівів. Адже світ не стоїть на місці, постійно змінюються зовнішні та внутрішні умови функціонування держави, на які вона повинна адекватно (ефективно) реагувати. Ця реформа реалізовувалася на принципах субсидіарності (наближення державних послуг до людини) і забезпечення адміністративної та духовної єдності країни з одночасним збереженням культурного різноманіття на різних частинах її території. Публічність, з якою реалізовувалася ця реформа, дала суттєвий поштовх до розвитку територіальних громад та активізації громадянського суспільства, адже на рівень місцевого самоврядування почали передавати велику кількість повноважень, що раніше були присутніми тільки на вищих рівнях державного управління.

Однією з головних новацій є створення багаторівневої системи, яка гарантує правомірність роботи органів місцевого самоврядування, а також посадових осіб. Така система передбачає наступне:

« - акти сільських, селищних, міських рад територіальних громад, а також сільських, селищних, міських голів є предметом аналізу щодо їх відповідності Конституції України та законам України районними державними адміністраціями (орган із забезпечення законності районного рівня);

- акти районних рад є предметом аналізу щодо їх відповідності Конституції України та законам України обласними державними адміністраціями (орган із забезпечення законності регіонального рівня);

- акти обласних рад є предметом аналізу щодо їх відповідності Конституції України та законам України центральним органом виконавчої влади, який забезпечує законність актів органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб (орган із забезпечення законності центрального рівня)» [31].

Це створить умови для забезпечення законності рішень органів місцевого самоврядування органами державного управління вищого рівня, ніж вони самі, і зменшить можливість упередженої оцінки. Позитивним моментом, є також те, що предметом аналізу на відповідність Конституції України та законам України є не всі акти місцевого самоврядування, а виключно ті, які є:

«- нормативно-правовими актами органів місцевого самоврядування, структурних підрозділів місцевих державних адміністрацій у частині виконання ними окремих делегованих повноважень місцевого самоврядування;

- індивідуальними актами, які приймаються органами місцевого самоврядування з питань відчуження майна територіальної громади або майна спільної власності територіальних громад району чи області, якщо таке відчуження здійснюється без застосування публічних конкурсних процедур, визначених законами України;

- актами, які містять ознаки прийняття рішень органами місцевого самоврядування поза межами їхньої компетенції;

- актами, які стосуються конституційних прав, свобод та обов’язків людини і громадянина, та містять ознаки будь-якої дискримінації окремої особи та/або групи осіб» [33].

Це суттєво знизить кількість актів, що підлягають нагляду (контролю), і, відповідно, зменшать кількість висококваліфікованого персоналу, необхідного для виконання цієї діяльності. Це, своєю чергою, зменшить загально-управлінські видатки на утримання апарату місцевих державних адміністрацій. Якщо орган забезпечення законності знаходить підстави, він може вимагати від органу місцевого самоврядування або посадової особи виправлення порушень Конституції та законів України. Якщо орган або посадова особа не реагують на вимоги, забезпечення законності може звернутися до суду, щоб скасувати незаконний акт повністю або частково. Окрім того, слід розглянути інститут префектури як можливість покращення взаємодії місцевих органів самоврядування та державних органів. Цей інститут успішно працює в декількох країнах Європи, збалансовуючи різні гілки влади та запобігаючи безконтрольності у зв'язку з децентралізацією. Щоб зберегти баланс між загальнодержавними та муніципальними інтересами, префект отримав відповідальність за виконання ряду функцій. Наприклад, в Румунії префекти на рівні повітів та столиці керують «децентралізованими службами міністерств та інших центральних органів у адміністративно-територіальних одиницях», а також оскаржують рішення місцевих органів самоврядування [15].

У Польщі воєвода керує адміністративними органами, що підпорядковані органам центральної виконавчої влади в межах воєводства, а в Італії на провінційному рівні працюють префекти, відповідальні за безпеку громадян та охорону здоров'я в період надзвичайних ситуацій.

У Франції функції префектів можна розділити на три категорії: загальне управління, яке включає повноваження щодо місцевих органів центральних державних відомств; нагляд за діяльністю органів місцевого самоврядування; та забезпечення безпеки та захисту населення. Наглядова функція зменшення ризиків прийняття незаконних рішень була звужена і зосереджена на меншій кількості ключових питань, проте функції безпеки залишаються основними для префектів, як і в будь-якій іншій державі.

В Україні важливим є наділити префектів на відповідній території наступними повноваженнями: контроль за дотриманням законів та Конституції України органами місцевого самоврядування, координація діяльності територіальних органів центральних виконавчих влад, забезпечення виконання державних програм, організація взаємодії територіальних органів з органами місцевого самоврядування в умовах надзвичайних ситуацій та воєнного стану. Також префекти виконують інші повноваження, передбачені Конституцією та законами України. Однак, відкритий перелік повноважень може призвести до того, що префект перебере на себе деякі функції органів місцевого самоврядування, тому важливо визначити закритий перелік повноважень префекта за прикладом європейських країн.

Для ефективного взаємодії органів місцевого самоврядування та органів державної влади в Україні важливо також забезпечити реформування системи фінансового забезпечення територіальних громад, в тому числі шляхом збільшення обсягів передачі їм фінансових ресурсів, забезпечення їх раціонального використання та контролю за цим. Крім того, необхідно враховувати особливості регіонального розвитку та забезпечувати участь представників місцевих громад у процесах планування та реалізації державної політики. Для цього необхідно забезпечувати ефективний діалог між органами місцевого самоврядування та органами державної влади, а також підтримувати мережу комунікацій та інформаційних обмінів.

Важливим чинником взаємодії органів місцевого самоврядування та органів державної влади є забезпечення належної якості управління місцевими ресурсами. Для цього необхідно забезпечити розробку та впровадження інформаційних систем управління та моніторингу діяльності місцевих органів влади, а також підвищення кваліфікації кадрів, що займаються управлінням місцевими ресурсами [41]. Можна сказати, що вдосконалення механізму взаємодії органів місцевого самоврядування з органами державної влади в Україні в умовах поствоєнної відбудови потребує комплексного підходу, який включає в себе вдосконалення законодавства, забезпечення фінансового забезпечення територіальних громад, підвищення якості управління місцевими ресурсами та забезпечення ефективного діалогу між органами місцевого самоврядування та органами державної влади. Продовження процесу децентралізації та забезпечення прав місцевих громад на самоврядування є основним напрямком вдосконалення механізму взаємодії органів місцевого самоврядування та органів державної влади [44]. Важливо забезпечити не тільки передачу повноважень та ресурсів, але й забезпечити необхідний рівень кваліфікації та підтримки місцевих органів влади.

Потрібно також вдосконалювати механізми міжсекторного та міжрівневого партнерства, зокрема, шляхом залучення громадських організацій, бізнесу та інших зацікавлених сторін до процесів планування та реалізації державної політики. Також важливо забезпечити розробку та впровадження новітніх технологій в управління місцевими ресурсами та підвищення рівня транспарентності та відкритості діяльності місцевих органів влади [10]. При цьому необхідно враховувати специфіку місцевих умов та потреб громадян, що вимагає індивідуального підходу до кожної територіальної громади. Важливо також забезпечити доступність та ефективність механізмів контролю за діяльністю місцевих органів влади та вжити необхідних заходів щодо уникнення корупційних проявів.

Окрім цього, важливо підвищувати рівень свідомості та освіченості громадян з питань місцевого самоврядування, залучати їх до участі у процесах прийняття рішень та розробці місцевих програм та проектів [20].

Таким чином, до основних напрямків вдосконалення механізму взаємодії місцевих органів влади з органами державної влади можна віднести (табл. 3.1).

Отже, для вдосконалення механізму взаємодії місцевих органів влади з органами державної влади в Україні в умовах поствоєнної відбудови необхідно реалізувати комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективної взаємодії, розвиток інституційного середовища, підвищення кваліфікації та професійної підготовки державних службовців, розвиток електронної демократії та впровадження сучасних інформаційно-комунікаційних технологій, підтримку місцевого бізнесу, залучення громадськості до процесу прийняття рішень та розвиток міжнародного співробітництва.

*Таблиця 3.1*

**Напрямки вдосконалення механізму взаємодії місцевих органів влади з органами державної влади**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва заходів** | **Сутність заходів** |
| Забезпечення достатніх фінансових ресурсів для функціонування місцевих органів влади. | Держава повинна забезпечувати достатні кошти для реалізації проектів та програм, розроблених місцевими органами влади. Крім того, потрібно розглянути можливість збільшення податкових повноважень місцевих органів влади для забезпечення додаткових фінансових ресурсів. |
| Підвищення рівня демократії та залучення громадськості до прийняття рішень. | Важливо забезпечити механізми залучення громадськості до процесів прийняття рішень, наприклад, проведення громадських обговорень та консультацій. Крім того, необхідно забезпечити доступ громадськості до інформації про діяльність місцевих органів влади. |
| Забезпечення сталого розвитку регіонів. | Місцеві органи влади повинні забезпечувати стале та ефективне використання місцевих ресурсів та розвиток інфраструктуру, що сприятиме розвитку господарської та соціальної сфер в регіонах. Для цього можуть бути розроблені спеціальні програми розвитку регіонів, які передбачатимуть комплексні заходи з розвитку економіки, інфраструктури та соціальної сфери. |
| Підвищення кваліфікації та професійної підготовки місцевих державних службовців. | Необхідно забезпечити підвищення рівня кваліфікації державних службовців та обов'язковість проходження ними спеціальних курсів з підвищення кваліфікації. |
| Розвиток електронної демократії та впровадження сучасних інформаційно-комунікаційних технологій. | Важливо забезпечити доступ до електронних ресурсів, які дозволять громадськості бути в курсі діяльності місцевих органів влади та прийняти активну участь у процесах прийняття рішень. Також необхідно впроваджувати сучасні інформаційні технології, які забезпечать ефективну взаємодію між місцевими органами влади та органами державної влади на рівні електронного урядування. |
| Підтримка розвитку місцевого бізнесу та сприяння приватному сектору. | Для забезпечення сталого розвитку регіонів необхідно підтримувати розвиток місцевого бізнесу та приватного сектору. Для цього можуть бути створені спеціальні програми підтримки місцевого бізнесу, які передбачатимуть фінансову та інформаційну підтримку для малих та середніх підприємств. Також необхідно забезпечити сприятливі умови для інвестицій та створення робочих місць у регіонах. |
| Залучення громадськості до процесу прийняття рішень. | Важливо забезпечити прозорість та відкритість процесу прийняття рішень місцевими органами влади та залучення громадськості до цього процесу. Для цього можуть бути створені спеціальні платформи, які дозволять громадськості приймати участь у процесах прийняття рішень. |

Примітка. Розроблено автором на основі [8; 13].

Насамперед, варто звернути увагу на забезпечення ефективної взаємодії між місцевими органами влади та органами державної влади, що може бути досягнуто шляхом забезпечення діалогу та обміну інформацією між ними. Необхідно розробити механізми координації та співпраці між різними рівнями влади, щоб забезпечити взаємодію та уникнути дублювання функцій. Далі, важливим кроком є розвиток інституційного середовища, що передбачає покращення законодавчої бази, розробку імплементацію стратегічних документів з питань розвитку місцевого самоврядування, забезпечення прозорості та відкритості процесу прийняття рішень та інших аспектів діяльності місцевих органів влади.

Розвиток електронної демократії та впровадження сучасних інформаційно-комунікаційних технологій дозволить покращити доступ громадян до інформації та сприяти їх участі в процесах прийняття рішень. Важливо забезпечити швидке впровадження електронних сервісів, що дозволяють звертатися до місцевих органів влади онлайн, наприклад, для подання заявок на отримання послуг, звернень чи скарг. Також можна впроваджувати електронні петиції, що дозволяють громадянам висувати свої пропозиції та вимоги щодо різних питань на рівні місцевих органів влади.

Розвиток місцевого бізнесу є важливим аспектом розвитку місцевого самоврядування. Місцеві органи влади повинні створювати сприятливі умови для розвитку малого та середнього бізнесу, зокрема, шляхом зменшення бюрократичних перешкод та спрощення процедур отримання дозволів та ліцензій, надання фінансової підтримки та консультування. Ще одним важливим аспектом є залучення громадськості до процесу прийняття рішень. Місцеві органи влади повинні забезпечувати прозорість та доступність інформації про процеси прийняття рішень та активно залучати громадськість до участі у цих процесах [21; 39]. Для цього можна використовувати різні форми громадської участі, такі як публічні слухання, консультації, обговорення проектів рішень тощо (рис. 3.1).

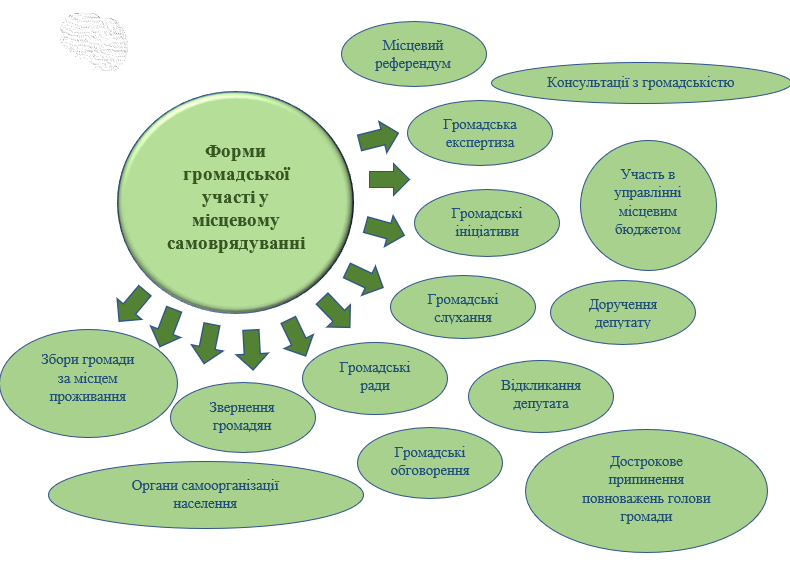


Рис. 3.1. Форми громадської участі у місцевому самоврядуванні.

Примітка. Розроблено автором на основі [45].

Розвиток міжнародного співробітництва може значно підвищити ефективність діяльності місцевих органів влади та сприяти розвитку місцевого самоврядування. Важливими аспектами такого співробітництва є обмін досвідом, технологіями та знаннями між місцевими органами влади різних країн, підтримка в рамках міжнародних проектів та програм, а також залучення іноземних інвестицій. З метою залучення іноземних інвестицій місцеві органи влади можуть організовувати виставки, конференції та інші заходи для презентації свого регіону та його інвестиційного потенціалу.

Узагальнюючи вищезгадані підходи, можна зазначити, що вдосконалення механізму взаємодії органів місцевого самоврядування з органами державної влади в Україні в умовах поствоєнної відбудови передбачає багатоаспектний підхід. Зокрема, необхідно розвивати місцеву демократію, забезпечувати прозорість та доступність інформації, залучати громадськість до процесу прийняття рішень, покращувати роботу місцевих органів влади з питань соціально-економічного розвитку, залучення іноземних інвестицій, технологій та знань, а також забезпечувати ефективну взаємодію з органами державної влади на різних рівнях управління. Для вдосконалення механізму взаємодії органів місцевого самоврядування з органами державної влади в Україні необхідно забезпечити комплексний підхід, який буде спрямований на забезпечення передачі повноважень та ресурсів, підвищення якості управління місцевими ресурсами, залучення громадських організацій, бізнесу та інших зацікавлених сторін до процесів планування та реалізації державної політики, а також застосування новітніх технологій та підвищення рівня транспарентності та відкритості діяльності місцевих органів влади.

**Висновки до розділу 3**

В даному розділі було розглянуто шляхи вдосконалення механізму взаємодії органів місцевого самоврядування з органами державної влади в Україні в умовах поствоєнної відбудови. Було проаналізовано законодавчу базу, що регулює взаємодію цих органів, а також визначено проблеми, які є перешкодами для ефективної співпраці.

Зокрема, однією з проблем є недостатня увага до розвитку місцевого самоврядування з боку державних органів. Також було визначено, що необхідно забезпечити ефективність механізмів контролю та звітності з боку органів місцевого самоврядування. У зв'язку з цим, запропоновано ряд заходів щодо поліпшення механізму взаємодії між органами місцевого самоврядування та державної влади. Зокрема, пропонується розширити повноваження органів місцевого самоврядування, забезпечити збалансованість між централізованим та децентралізованим управлінням, а також шляхи покращення механізму взаємодії та співпраці.

В цілому цей розділ дозволив визначити основні напрями вдосконалення механізму взаємодії між органами місцевого самоврядування та державної влади в Україні, та показав, що ефективна взаємодія між органами місцевого самоврядування та державної влади є важливим елементом успішної реалізації реформ та забезпечення сталого розвитку України. Проте, для досягнення цієї мети, необхідно забезпечити взаємодію на рівних засадах, з урахуванням інтересів та потреб громади.

Для досягнення цієї мети, необхідно проводити системну роботу з поліпшення механізму взаємодії між органами місцевого самоврядування та державної влади, що передбачає розробку та впровадження необхідних законодавчих та регуляторних актів, забезпечення належної фінансової підтримки органів місцевого самоврядування, а також вдосконалення механізмів контролю та звітності.

Отже, вдосконалення механізму взаємодії між органами місцевого самоврядування та державної влади в Україні має велике значення для розвитку демократичного суспільства та підвищення якості життя місцевих громад.

**ВИСНОВКИ**

Таким чином, можна зробити висновки, що механізм взаємодії органів державної влади з органами місцевого самоврядування є важливим елементом демократичної системи. Цей механізм забезпечує ефективну координацію роботи органів влади на різних рівнях та забезпечує належний рівень демократії та рівних прав громадян. У даній роботі було досліджено різні аспекти механізму взаємодії органів державної влади з органами місцевого самоврядування, включаючи правове забезпечення взаємодії, функції та повноваження кожного з органів, а також її проблематику та ризики. За допомогою досліджень і аналізу, було виявлено, що механізм взаємодії органів державної влади з органами місцевого самоврядування є надзвичайно складним процесом, який потребує постійного вдосконалення.

На основі результатів роботи можна зробити висновок, що успішна взаємодія між органами державної влади та органами місцевого самоврядування є ключовим елементом стабільності та успіху країни. Тому, необхідно докласти максимум зусиль для покращення цього механізму, забезпечення належної нормативно-правової бази та підвищення ефективності роботи органів влади на всіх рівнях. Для досягнення цих цілей необхідно забезпечити відкритість та прозорість взаємодії між органами влади на різних рівнях. Необхідно також підвищити рівень розуміння та свідомості громадян про роль та функції органів влади на місцях, що забезпечить більш активну участь громадян у прийнятті важливих рішень на місцях.

З урахуванням складності взаємодії між органами влади, додаткова увага має бути приділена створенню механізмів взаємодії, які були б ефективними та адаптованими до конкретних потреб різних регіонів країни. Крім того, необхідно підвищити рівень професійності та компетентності працівників органів влади та місцевого самоврядування, що допоможе у забезпеченні належного рівня взаємодії між цими органами.

Сьогодні органи державної влади активно взаємодіють з місцевими органами самоврядування, їх асоціаціями та громадськими організаціями з метою покращення виконання державної політики в галузі місцевого та регіонального розвитку. Проте ці форми співпраці мають бути допрацьовані. Об'єднання державних та місцевих інтересів є ефективним способом втілення децентралізованих державно-владних повноважень недержавними, за своєю природою, суб'єктами. Недосконалість розмежування компетенції та повноважень між центральними гілками влади, центром і регіонами, місцевим самоврядуванням та органами державної адміністрації призвела до дублювання роботи місцевих органів влади, суперечностей та протистояння між ними. Для стабілізації суспільства та ефективного функціонування держави потрібно забезпечити баланс загальнодержавних інтересів з інтересами регіонів, керуючись засадами унітарності та непорушності кордонів. Для цього потрібно створити спеціальний державний орган, який відіграватиме провідну роль у координації, науково-аналітичному забезпеченні та моніторингу результатів реформи.

Також потрібно налагодити раціональні відносини між місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, чітко розмежовуючи їх повноваження на основі принципу субсидіарності. Обов’язковим елементом розширення повноважень місцевого самоврядування є забезпечення фінансової спроможності місцевих громад. З цією метою держава повинна гарантувати дохідну базу бюджету, до якої входять місцеві податки і збори, користування комунальним майном, обов’язкові відрахування до місцевих бюджетів державних податків, а також субсидії та субвенції з державного бюджету. Таким чином, основним принципом реформування системи територіальної організації державної влади є попередня стабілізація системи власності та відновлення рівня доходів державного та місцевих бюджетів [48].

Паралельно з цим необхідно підвищувати рівень професійності та кваліфікації працівників органів місцевого самоврядування та виконавчої влади. Надавати їм можливості для отримання професійної підготовки, стажування в інших країнах та обміну досвідом. Також потрібно розробити механізми стимулювання ефективної роботи та відповідальності за невиконання своїх функцій.

Важливим елементом успішної реалізації децентралізації є забезпечення громадянської участі в процесах місцевого та регіонального розвитку. Необхідно створити умови для активної участі громадян у процесах планування та виконання місцевих проектів, забезпечити доступ до інформації про діяльність органів місцевого самоврядування та виконавчої влади, забезпечити можливість звернення громадян з питань їхніх прав та інтересів до відповідних органів влади та контролювати виконання прийнятих рішень.

Таким чином, децентралізація влади є важливим елементом реформування української держави та покращення якості життя населення. Однак, для її успішної реалізації необхідно допрацювати механізми взаємодії між всіма рівнями влади, забезпечити баланс між загальнодержавними інтересами та інтересами регіонів.

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

1. Активізація дієвості соціального партнерства державних інституцій з громадськими організаціями. URL: http://[www.dy.nayka.com.ua/index.php?operation=1&iid=105](http://www.dy.nayka.com.ua/index.php?operation=1&iid=105)
2. Антонюк О. М. Взаємодія органів виконавчої влади на базовому рівні у процесі оптимізації повноважень органів місцевого самоврядування. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Розділ 7. Адміністративне право і процес; Фінансове право; Інформаційне право, 2022, С. 210-215.
3. Апостолюк О., Богач Ю., Васіна А., Желюк Т., Монастирський Г., Морозовська Л., Павліщи Д., Турило А.А., Турило А.М., Шкільняк М. Людський капітал в інноваціях, адаптації, потенціалі макро- та мікрорівня: монографія / за ред. М.М. Шкільняка, Д. Павліщи, А.М. Турила. Тернопіль: Крок, 2022. 609 с. URL: <https://bit.ly/3uEfPkT>
4. Борисочева Н. Теоретичні підходи до розуміння системи органів виконавчої влади. Підприємництво, господарство і право. 2021. No 6. С. 111-116.
5. Василишин С. Децентралізація, як чинник підвищення відповідальності та ефективності місцевих органів влади. Збірник матеріалів доповідей конференції. 2021. С. 10-18.
6. Василишин С. Координація роботи органів державної влади та органів місцевого самоврядування в ході реформи децентралізації. Збірник матеріалів доповідей конференції. Тернопіль. 2022 С. 13-20.
7. Василишин С., Напрямки вдосконалення механізмів взаємодії органів місцевого самоврядування з органами державної влади в Україні в умовах поствоєнної відбудови. Збірник науково-практичної конференції з міжнародною участю. 2023
8. Висоцька С.М. Удосконалення діалогу органів влади і громадськості на регіональному рівні / С.М. Висоцька // Державне управління: теорія та практика. – 2012. - №2. С.17-21.
9. Ворона П. В., Бобрицький Л. В. Вплив адміністративного ресурсу на процеси децентралізації влади в Україні [Електронний ресурс] / П.В. Ворона, Л.В. Бобрицький // Публічне адміністрування: теорія та практика. - 2017. – вип. 2(18). – URL: <http://nbuv.gov.ua/UJRN/Patp_2017_2_17>
10. Гуріна Л. Зв’язки із громадськістю в органах державної влади / Л. Гуріна. Зб.наук.праць Національний університет «Острозька академія», 2013.
11. Децентралізація та ефективне місцеве самоврядування: навчальний посібник для посадовців органів влади та фахівців з розвитку місцевого самоврядування. К. : ПРООН/МПВСР, 2016. 269 с.
12. Джонс Б. Європейський Союз і місцеві органи влади: монографія / Б. Джонс. — Оксфорд: Clarendon Press, 2017. — 310 с.
13. Дяченко М. І., Коваленко Г. О. Взаємодія органів місцевого самоврядування та органів державної влади з громадкістю регіону. Електронне «Державне управління: удосконалення та розвиток». 2018. С.2-4.
14. Європейська хартія місцевого самоврядування [Електронний ресурс]: Міжнародний документ від 15 жовт. 1985 р. № 994\_036/ Україна. Верховна Рада. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/994_036>
15. Євтушенко Є. В. Інститут префекта в контексті децентралізації як однієї з форм стратегії сталого розвитку : монографія / Є.В. Євтушенко // Публічне управління. - 2016. - Вип. 14.
16. Закон України «Про засади до публічної інформації від 13 січня 2011 р. № 2939 VI (із змінами)». / Верховна Рада України // Відомості Верховної Ради.-К..,2011,- 9с.
17. Кузнєцова О. О. Інститут місцевого самоврядування: проблеми становлення та розвитку [Електронний ресурс] / О. О.Кузнєцова // Державне будівництво. – 2017. - №1. – URL: <http://www.nbuv.gov.ua>
18. Макаров Г. В., Держалюк О. М., Каплан Ю. Б. Взаємодія органів державної влади та місцевого самоврядування у межах нової системи територіальної організації влади в Україні: аналітична доповідь. 2011. C. 13-38.
19. Макаров Г.В. Взаємодія органів державної влади та місцевого самоврядування у межах нової системи територіальної організації влади в Україні. / Г.В. Макаров, О.М. Держалюк, Ю.Б. Каплан: Національний інститут стратегічних досліджень. – 2018.
20. Малаш С.М. Проблематика взаємовідносин між органами виконавчої влади та громадськістю. *Державне управління: теорія та розвиток.* 2017. -№ 9. С.21-27.
21. Малаш С.М. Проблематика взаємовідносин між органами виконавчої влади та громадськістю / С.М. Малаш // Державне управління: теорія та розвиток. – 2017. -№ 9. С.21-27.
22. Малик Я. До питання про взаємодію органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні. *Ефективність державного управління:* Зб.наук.пр. Вип. 43. 2015. С.295-361.
23. Монастирський Г., Волосюк М. Інституційні дисбаланси моделі управління розвитком території. *Вісник економіки.* 2021. Вип. 4. С. 23–37. URL: <https://doi.org/10.35774/visnyk2021.04.023>
24. Монастирський Г.Л. Адміністративно-територіальна основа економічного та соціального розвитку регіону. *Географія Тернопільської області:* монографія. В 2-х т. Т.2. Населення. Господарство. / за ред. проф. Л.Б.Заставецької. Тернопіль, 2020. С. 229-255.
25. Офіційний сайт Тернопільської міської ради. URL: https://ternopilcity.gov.ua/
26. Офіційний сайт Тернопільської обласної державної адміністрації. URL: http://www.oda.te.gov.ua/
27. Про благоустрій населених пунктів [Електронний ресурс]: Закон України від 06 верес. 2005 р. № 2807-IV. / Україна. Верховна Рада. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2807-15>
28. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо здійснення державного нагляду (контролю) за відповідністю рішень органів місцевого самоврядування Конституції та законам України) [Електронний ресурс]: Проект Закону від 19 квіт. 2017 р. / Міністерство розвитку громад та територій України Електрон. текст. дані. URL: [https://auc.org.ua/novyna/zakonoproekt-pro-derzhavnyy-kontrol-zarishennyamy-organiv-miscevogo-samovryaduvannya](https://auc.org.ua/novyna/zakonoproekt-pro-derzhavnyy-kontrol-za-rishennyamy-organiv-miscevogo-samovryaduvannya)
29. Про внесення змін до Закону України "Про місцеві державні адміністрації" та деяких інших законодавчих актів України щодо реформування територіальної організації виконавчої влади в Україні [Електронний ресурс]: пояснювальна записка до проекту Закону від 30 жовт. 2020 р. №4298. / Україна. Верховна Рада. URL: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=70293>
30. Про добровільне об’єднання територіальних громад: Закон України від 05.02.2015 р. № 157-VIII. *Офіційний вісник України.* № 18. С. 21.
31. Про засади державної регіональної політики [Електронний ресурс]: Закон України від 05 лют. 2015 р. № 156-VIII. / Україна. Верховна Рада. URL: [http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156-19.](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156-19)
32. Про затвердження Порядку розгляду питань, пов'язаних з призначенням на посади та звільненням з посад керівників, заступників керівників центральних органів виконавчої влади, а також голів місцевих державних адміністрацій: Постанова Кабінету Міністрів ,від 25 травня 1998 р. N 732, Київ. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/732-98-%D0%BF#Text>
33. Про місцеве самоврядування в Україні: Закон України від 21.05.1997 No 280/97-ВР. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/280/97-%D0%B2%D1%80>
34. Про місцеві державні адміністрації: Закон України від 09.04.1999 No 586-XIV. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/586-14>
35. Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації [Електронний ресурс]: Закон України від 23 верес. 1997 р. № 539/97-ВР. / Україна. Верховна Рада. – Електрон. текст. дані. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/539/97-%D0%B2%D1%80>
36. Про регулювання містобудівної діяльності [Електронний ресурс]: Закон України від 17 лют. 2011 р. № 3038-VI. / Україна. Верховна Рада. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3038-17>
37. Про співробітництво територіальних громад [Електронний ресурс]: Закон України від 17 черв. 2014 р. № 1508-VII. / Україна. Верховна Рада. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1508-18> обєд
38. Про центральні органи виконавчої влади: Закон України від 17 березня 2011 року No 3166-VI. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3166-17>
39. Рикун М. Зв’язки із громадськістю в органах місцевого самоврядування в Україні / Збірник наукових праць. - Переяслав-Хмельницький, 2013. – 216 с.
40. Сайт «Децентралізація». URL: https://decentralization.gov.ua/gromadas
41. Серьогін С. М., Гончарук Н. Т. Теоретичні засади та основні напрямки реформування місцевого самоврядування й децентралізації влади в Україні / С.М. Серьогін, Н.Т. Гончарук Н // Теорія та практика державного управління і місцевого самоврядування. – 2015. – №. 2
42. Фуртатов В.С. Удосконалення механізму взаємодії органів виконавчої влади та місцевого самоврядування / В.С. Фуртатов // Наукові праці [Чорноморського державного університету ім.. Петра Могили комплексу «Києво-Могилянська академія»]. Сер.: Державне управління. - 2010. т. – 130, Вип. 117. – С. 66-70.
43. Шкільняк М., Васіна А., Монастирський Г., Августин Р., Дудкіна О. Управління комунальною власністю об’єднаних територіальних громад в умовах нових викликів реформування місцевого самоврядування. *Вісник Тернопільського національного економічного університету.* 2020. № 4. C. 210-215. URL: <http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/41037/1/%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B5%20%D0%B6%D0%B8%D1%82%D1%82%D1%8F.pdf>
44. Шкільняк М., Мельник А., Монастирський Г., Васіна А., Дудкіна О. Удосконалення механізмів публічного управління та адміністрування в контексті реалізації потенціалу децентралізації. Вісник економіки. 2021. № 2. С. 193-199. URL: <http://visnykj.wunu.edu.ua/index.php/visnykj/article/download/1249/1352>
45. Шкільняк М., Мельник А., Монастирський Г., Васіна А., Іванова О., Дудкіна О. Управління життєдіяльністю територіальних громад в умовах воєнного стану: виклики й механізми реагування. *Вісник економіки.* 2022. Вип. 2. С. 197–206. URL: <http://visnykj.wunu.edu.ua/index.php/visnykj/article/view/1372>
46. Шкільняк М.М. Критерії ефективного управління комунальною власністю територіальних громад. Інноваційна економіка. 2018. № 1-2(73). С. 96-102. URL: <http://ie.at.ua/IE_2018/InnEko_1-2_2018.pdf>
47. Шкільняк М.М., Мізюк Б.М., Джегур Г.В., Полікровський Р.С . Інноваційні методики проектного менеджменту організацій в контексті реалізації політики сталого розвитку регіону в умовах децентралізації та COVID-19. Збірник наукових праць. Формування ринкових відносин в Україні. Збірник наукових праць Вип.3 (250) Державний науково-дослідний інститут інформації та моделювання економіки, Київ. 2022. 145 с. 79-84.
48. Ksonzhyk, I., Taran, Y., Monastyrskyi, G., Vasina, A., Sytnytska, O., & Belei, S. (2021). Implementation of the principles of sustainable development of territorial communities: Decision making. Journal of management Information and Decision Sciences. 24(3), 1-12. URL: <https://www.abacademies.org/abstract/implementation-of-the-principles-of-sustainable-development-of-territorial-communities-decision-making-10271.html>
49. Novikova, M., Kozyrieva, O., Novikov, D., Monastyrskyi, G., Mazur, A. Innovative Approaches to Economic Development of the Regions of Ukraine. *Vision 2025: Education Excellence and Management of Innovations through Sustainable Economic Competitive Advantage.* 2019. 9791-9803. URL: <https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:000561117203071?SID=EUW1ED0FE8sJb6iHyPqW9oEaefOeP>

Додаток А

**Схема рівнів адміністративно-територіального устрою в Україні та прикладів їх повноважень**

**Рівні адміністративно- територіального устрою**

**Приклади повноважень районного рівня:**

* Забезпечення виховання та навчання дітей у школах-інтернатах загального профілю;
* надання медичних послуг вторинного рівня, тощо.

**Приклади повноважень**

**базового рівня:**

* економічний розвиток;
* розвиток місцевої інфраструктури;
* планування розвику території громади;
* вирішення питань забудови території;
* благоустрій території;
* надання житлово-комунальних послуг;
* громадська безпека;
* адміністративні послуги через центри надання таких послуг.

По

Повноваження

**Регіональні:**

* Автономна Республіка Крим;
* області;
* місто Київ та Севастополь

**Районний:**

райони

**Базовий**:

громади

**Приклади повноважень обласного рівня:**

* регіональний розвиток;
* охорона довкілля;
* розвиток обласної інфраструктури,

передусім шляхів обласного значення,міжрайонного та міжобласного пасажирського транспорту;

* розвиток вищої та професійно- технічної освіти, культури, спорту та туризму, медичного обслуговування**.**

Додаток Б



Додаток В

