

використання якого остаточно не можна спрогнозувати. Серед загроз можна виділити і можливість виникнення кібератак на будь-які суб'єкти економіки, що значно збільшує ризики негативного впливу на їх діяльність. Майнінг криптовалют призводить до підвищеного впливу на довкілля, в процесі якого споживається велика кількість електроенергії.

Таким чином, цифровізація економіки як тенденція, з одного боку, призводить до ряду змін в економіці окремих країн, а з іншого – сприяє появі розбіжностей та розривів між державами та окремими групами населення у різних країнах.

Перелік використаних джерел:

1. *Global trends to 2035: Economy and Society. European Parliament. November 2018.* URL: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/627126/EPRS_STU\(2018\)627126_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/627126/EPRS_STU(2018)627126_EN.pdf).

2. *Competition, disruption, and deception: global trends 2018–2023. AT Kearney.* URL: <https://www.atkearney.com/documents/236833/1506894/Global+Trends+2018–2023+--+Competition%2C+Disruption%2C+and+Deception.pdf/154e6c69-d1a1-3391-d92d-37534e53dbc9>.

3. *GDP, current prices. International Monetary Fund.* URL: <https://www.imf.org/external/datamapper/NGDPD@WEO/CHN/WEOWORLD>.

4. *Trends and global forces: selected articles from the Strategy and Corporate Finance Practice. McKinsey&Company.* URL: https://www.mckinsey.com/~media/mckinsey/business%20functions/strategy%20and%20corporate%20finance/our%20insights/strategy%20and%20corporate%20finance%20special%20collection/final%20pdfs/mckinsey-special-collections_trends-and-global-forces.ashx.

5. *World Integrated Trade Solution. World Bank.* URL: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/USA/Year/2022/TradeFlow/EXPIMP>.

6. *The long view: scenarios for the world economy to 2060. OECD Library.* URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/b4f4e03e-en.pdf?expires=1552843312&id=id&accname=guest&checksum=885683FAE431CD1B9E588AFDADE3E036>.

7. *Global Economic Prospects. The Turning of the Tide?: a World Bank Group Flagship Report. European Strategy and Policy Analysis System.* URL: <https://espas.secure.europarl.europa.eu/orbis/sites/default/files/generated/document/en/World%20Bank-global%20economic%20prospects.pdf>.

Ридзь Микола

Західноукраїнський національний університет
м. Тернопіль

СВІТОВИЙ ДОСВІД ЗАСТОСУВАННЯ ІНСТИТУЦІЙНИХ МЕТОДІВ РЕГУЛЮВАННЯ МІЖНАРОДНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН

Для формування адекватної викликам сучасного етапу світового розвитку національної регуляторної політики важливого значення набуває дослідження глибинних процесів глобалізації та пов'язаних з нею детермінантів міжнарод-

ної співпраці у сфері торгівлі, систем державного регулювання зовнішньоекономічних відносин у країнах з різними рівнями економічного і соціального розвитку, їх інституціонально-структурного та інструментального забезпечення.

У всіх країнах уряд несе відповідальність за стан справ в економіці. Тому розроблення і реалізація економічної політики є основним обов'язком уряду. Завдання економічної політики визначаються необхідністю підтримувати та покращувати стан економіки в цілому і рівень ділової активності в межах країни, а також здійснювати ефективне регулювання міжнародних економічних відносин, застосовуючи різноманітні методи регулювання.

Досвід США щодо підтримки конкурентоспроможності інституціональними методами свідчить про їх високу ефективність. Попри посилення вагомості інтеграційних об'єднань у Європі, США зберігають переваги за низкою фундаментальних чинників тривалої дії. Серед них виділяється принцип економічного лібералізму, за яким здійснюється регуляторна політика та стимулювання економіки з боку держави.

Завдяки застосуванню інституціональних методів, США займають перші місця за світовим рейтингом конкурентоспроможності. В США, як і в інших провідних країнах, для посилення позицій у конкурентній боротьбі суттєву роль відіграє національна рада з конкурентоспроможності – неприбуткова, незалежна, двопартійна організація. Мета її створення полягає у розробленні рекомендацій щодо стратегій забезпечення міжнародної конкурентоспроможності країни. В цих стратегіях передбачена консолідація участі уряду, бізнесу, науки, громадських організацій, що дозволяє узгодити національні державні інтереси з інтересами всіх учасників суспільного виробництва та приватними інтересами споживачів. Діяльність ради з конкурентоспроможності спрямована на виявлення можливостей покращення конкурентних позицій країни на світових ринках і підвищення рівня інноваційності економіки. Розвитку зовнішньоекономічної діяльності та підвищенню конкурентоспроможності національних товаровиробників велика увага приділяється не лише на федеральному рівні, а й у штатах [1]. Практично всі штати розробляють комплексні програми стимулювання ЗЕД, складовими яких є: освітні програми (проведення конференцій, семінарів з проблем експорту, індивідуальне консультування); програми залучення іноземних продавців та покупців (випуск спеціальних бюлетенів, розвиток інформаційних систем щодо діяльності різних компаній, сприяння фірмам у пошуку торгових агентів чи гуртових покупців продукції, створення зарубіжних представництв штатів тощо. Одна зі складових успіху при реалізації цих програм полягає у використанні інформаційних систем, які дозволяють встановити зв'язки з компаніями, розміщеними у всіх країнах світу.

Аналогічні ради з конкурентоспроможності створені у Великобританії, Франції, Польщі, Угорщині, Фінляндії, Данії та інших розвинених країнах. Структура їх дозволяє працювати з урядом, забезпечуючи механізм діалогу з міждержавними, приватними, профспілковими й академічними установами щодо заходів, необхідних для покращення економічної й соціальної конку-

рентоспроможності країни. Через прямі рекомендації щодо політики, які ґрунтуються на дослідженнях, проведених радами, уряду надаються чіткі, обґрунтовані програми дій, реалізація яких направлена на підвищення конкурентоспроможності, що сприятиме швидкому економічному зростанню і покращенню рівня життя.

Найбільш успішний приклад модернізації економіки з використанням інституціональних регуляторів в азійському регіоні демонструє Республіка Корея. Велику роль у розвитку конкурентоспроможності економіки Кореї відіграє держава через такий інституціональний регулятор як планування. Протягом семи корейських п'ятирічок держава активно формувала пріоритети й шляхи досягнення модернізації.

При аналізі досвіду економічного розвитку південноазійських країн, дослідниками висловлюється думка, що визначальним чинником реалізації державної політики та досягнення ефективних результатів є особливий національний менталітет їх народів, відповідність національних інтересів соціально-культурним цінностям громадян, орієнтація на національний розвиток, а не на споживчі стандарти Америки чи Європи.

Таким чином, у розвинених країнах створено сприятливе інституціональне середовище, за якого плани, програми та прогнози мають всі підстави для реалізації в економічній діяльності, в результаті чого забезпечується можливість для суб'єктів господарювання отримати переваги в конкурентній боротьбі як на внутрішньому, так і на глобальному ринках.

Перелік використаних джерел:

І. Коломієць І. Ф. Управління зовнішньоекономічною діяльністю підприємства в процесі його інтернаціоналізації. Монографія. Інститут регіональних досліджень НАН України. Львів, 2014. 247 с.

*Сорівка Василь
Блажей Ірина*

Західноукраїнський національний університет
м. Тернопіль

АКТУАЛЬНІСТЬ СТРАТЕГІЇ ЗЕЛЕНОГО ЗРОСТАННЯ СЬОГОДНІ ТА ДЛЯ МАЙБУТНІХ ПОКОЛІНЬ

Ідея про об'єднання економічного зростання та дбайливого використання ресурсів підтримується низкою політик високого рівня, включаючи Європейську зелену угоду та Цілі сталого розвитку ООН (ЦСР).

Дебати про таку можливість почалися задовго до того, як зміна клімату була включена в міжнародний порядок денний. У 1972 році Римський клуб замовив звіт під назвою «Межі зростання». Команда Массачусетського техно-