

КРИТЕРІЙ ЯКІСНОГО І КІЛЬКІСНОГО ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АНАЛІЗУ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ

Управління підприємством в ринкових умовах є складною сукупністю процесів та операцій, об'єднаних визначеними його керівництвом метою і завданнями. Узгодження всіх елементів цієї сукупності здійснюється завдяки задіянню підсистем-функцій системи управління – організації, планування, обліку, аналізу, контролю, мотивації та регулювання. Кожна з цих підсистем продукує свій інформаційний ресурс і продукт, використання яких має відповідний синергетичний ефект і дозволяє приймати виважені і своєчасні управлінські рішення.

Інформація, що формується у підсистемі аналізу, є дуже важливою для прийняття рішень керівництвом підприємства. Її особливістю є те, що вона формується з використанням інформації інших підсистем управління. В аналітичній підсистемі вона опрацьовується, систематизується відповідно до визначених завдань із застосуванням методичних прийомів економічного аналізу. Сформована аналітична інформація у свою чергу передається керівництву підприємства або структурних підрозділів для прийняття рішень.

Для того, щоб аналітична інформація була корисною для управління, вона повинна відповідати низці критеріїв. Професор М. С. Пушкар до критеріїв корисності інформації відносить:

- зв'язок інформації з метою управління;
- можливість забезпечення управління релевантною інформацією;
- перевищення ефекту від використання інформації над витратами по забезпеченню нею управління;
- регулювання системи управління на основі отриманої інформації [1, 40].

Критерії корисності аналітичної інформації деталізуються у її якісні характеристики. Вони є мірилом уречевлення інформаційних потреб керуючого суб'єкта, які, як правило, є дуже диференційованими. Саме тому науковцями виокремлюються характеристики корисності інформації, що продукується у підсистемі аналізу. На думку Гоголь Т. А., окремий користувач інформації має власні критерії оцінки корисності та якості інформації, виходячи з власного досвіду роботи, кваліфікаційного рівня та функціональних обов'язків [2, 39], тобто на вибір критеріїв значною мірою впливає суб'єктивний фактор. Тому логічно є розробка алгоритму ідентифікації критеріїв аналітичної інформації у розрізі відповідних якісних і кількісних характеристик (згідно з існуючими підходами).

На думку Парафійник Н. І., існують два підходи до розуміння сутності інформації – семантичний та статистичний. Семантичний підхід базується на якісних параметри: зміст, значення; статистичний – на визначення кількості інформації як величини, яка має фізичний вимір, якісна сторона при цьому не враховується [3, 11].

Відтак, потребує уточнення перелік характеристик аналітичної інформації, що відноситься до якісної та кількісної за семантичним підходом, що дозволить формувати більш об'єктивну оцінку аналітичного забезпечення, і, відповідно, забезпечити підвищення рівня ефективності управління підприємством.

Література:

1. Пушкар М. С. Тенденції та закономірності розвитку бухгалтерського обліку в Україні (теоретико-методологічні аспекти): моногр. / М. С. Пушкар. – Тернопіль: Економічна думка. – 1999. – 423 с.
2. Гоголь Т. А. Обліково-аналітичне забезпечення управління підприємств малого бізнесу: моногр. / Т. А. Гоголь. – Чернігів: Видавець Лозовий В.М., – 2014. – 384с.
3. Парафійник Н. І. Документно-інформаційні комунікації: навч. посіб. для студ. спец. «Документознавство та інформаційна діяльність» / Н. І. Парафійник. – Х.: Нац. аерокосм. ун-т «Харк. авіац. ін-т», – 2010. – 57 с.