

управлінські впливи органів влади, суттєво підвищити їх ефективність та результативність.

За результатами теоретичних досліджень основ інформаційно-аналітичного забезпечення та практичного вивчення рівня інформатизації процесів, що супроводжують прийняття управлінських рішень, запропоновано удосконалення форм і методів управлінського впливу при забезпеченні діяльності інформаційно-аналітичної системи в Бережанській районній державній адміністрації. Визначено шляхи оптимізації структури та запропоновано перелік функцій для здійснення управління інформаційно-аналітичною системою досліджуваного державного органу, а саме:

- передбачається внесення змін у розпорядчі документи з метою перерозподілу трудових ресурсів адміністрації та створенню окремого підрозділу із специфічним функціональним навантаженням, або доповнення існуючих структурних одиниць додатковими повноваженнями;

- затвердження положень про новостворені чи реорганізовані підрозділи та формування визначеного кола завдань для здійснення інформаційно-аналітичного забезпечення;

- перерозподіл координуючих повноважень між середньою управлінською ланкою з метою забезпечення елементів стратегічного аналізу основних управлінських рішень.

В процесі дослідження розроблено ряд напрямків та способів удосконалення інформаційно-аналітичної діяльності Бережанської районної державної адміністрації в контексті цілісної системи державного управління України. Зокрема, для практичного втілення системи інформаційно-аналітичного забезпечення доцільно:

- запровадити практику вивчення передових методик здійснення даної діяльності;

- залучати фахівців для участі у стажуваннях, тематичних семінарах;

- проводити внутрішні аналітичні дослідження щодо ефективності реалізації управлінських рішень, їх результативності та економічності;

- залучати до зовнішнього моніторингу неурядові громадські організації, інститути громадянського суспільства та запровадити практику врахування отриманих результатів при прийнятті наступних рішень із суспільно-важливих питань.

Література:

1. Головка К. Ю. Підхід до визначення поняття «інформація» / К.Ю. Головка // Культура народів. – 2011. – № 215. – С. 44-48.

2. Телешун С.О. та ін. /С.О. Телешун //Політична аналітика в системі публічного управління. – К., 2008. – с. 38-41.

Надія ПРОЦИШИН

слухачка магістратури за спеціальністю

«Державна служба»

(науковий керівник: к.н.держ.упр., доцент кафедри менеджменту

та публічного управління Петриків А. В.)

ПРІОРИТЕТНІ НАПРЯМИ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ЮСТИЦІЇ РЕГІОНАЛЬНОГО РІВНЯ

Пріоритетними напрямками діяльності органів юстиції регіонального рівня слід вважати ті завдання, які покладаються на Міністерство юстиції України в цілому.

Основними завданнями перевірок стану правової роботи вищезазначених органів є:

- здійснення контролю за додержанням місцевими органами виконавчої влади, державними підприємствами, установами та організаціями діючого законодавства;

- своєчасне попередження, виявлення та припинення дій, які містять ознаки порушення чинного законодавства, усунення причин виникнення цих порушень і умов, що їм сприяють, а в разі, якщо порушення припинено - вжиття заходів для усунення наслідків цих порушень;

- внесення рекомендацій щодо поліпшення правового обслуговування місцевих органів виконавчої влади, державних підприємств, установ та організацій;

- надання працівникам юридичних служб місцевих органів виконавчої влади, державних підприємств, установ та організацій методичної допомоги з окремих питань правової роботи;

- узагальнення та поширення новітніх форм й методів роботи з правового забезпечення діяльності місцевих органів виконавчої влади, державних підприємств, установ та організацій.

Для якісного проведення перевірок стану правової роботи представниками Головного управління юстиції здійснюється попередня підготовка до перевірки, зокрема, вивчаються нормативні акти, що регулюють питання правової роботи та господарські відносини у відповідній галузі, зміни у законодавстві, статистичні дані, розглядається доцільність залучення до проведення перевірок представників інших

державних органів, проводиться аналіз попередніх перевірок. Перед перевіркою складається індивідуальний план, з урахуванням специфіки діяльності відповідної установи, яку планувалось перевірити.

Найбільш типовими порушеннями, що виявляються під час здійснення відповідних перевірок є:

1) невідповідність посадових інструкцій основним вимогам Загального положення про юридичну службу;

2) не забезпечується робота щодо перевірки на відповідність законодавству і міжнародним договорам України проектів наказів та інших актів, що подаються на підпис керівника органу виконавчої влади, погодження (візування) їх за наявності віз керівників заінтересованих структурних підрозділів, тобто допускалось прийняття актів правового характеру без попередньої перевірки (пп.3 п.10 Загального положення про юридичну службу);

3) не забезпечується організація роботи, пов'язаної з укладанням договорів, зокрема, працівники юридичних служб не приймають участі у їх підготовці та здійсненні контролю за виконанням, не дають правової оцінки проектам таких договорів. Не завжди проекти договорів погоджуються (візуються) юридичною службою (пп.6 п.11 Загального положення про юридичну службу);

4) не забезпечується ведення обліку законодавства і міжнародних договорів України, не забезпечується підтримання їх у контрольному стані та зберігання (пп. 17 п. 11 Загального положення про юридичну службу);

5) відсутність номенклатури справ та непогодження її з державним архівом.

За результатами перевірок складаються довідки, які направляються до кожної установи. В довідках зазначаються недоліки і порушення з посиланням на конкретні статті, пункти нормативно-правових актів, що були порушені, а також надаються відповідні рекомендації щодо їх усунення, вказуються заходи, які необхідно здійснити для вдосконалення загального стану правового забезпечення та безпосередньо з правового забезпечення господарської діяльності, акцентується увага на обов'язковості розробки комплексу заходів, спрямованих на підвищення якості роботи юридичної служби. Також, обов'язково вказуються термін повідомлення Головного управління юстиції про виконання заходів.

Отже, можна зробити наступні висновки. По-перше, пріоритетними напрямками діяльності органів юстиції регіонального рівня є завдання, що покладаються на Міністерство юстиції України. По-друге, основними формами забезпечення виконання покладених на органи юстиції завдань

щодо методичного керівництва правової роботи є: здійснення перевірок стану організації правової роботи в місцевих органах виконавчої влади, на державних підприємствах, в установах, організаціях та внесення відповідних рекомендації щодо поліпшення цієї роботи; підвищення кваліфікації працівників юридичних служб у формі проведення стажувань, семінарів й нарад з працівниками юридичних служб спільно з іншими органами виконавчої влади. По-третє, різнопланова та багатоаспектна діяльність органів юстиції регіонального рівня забезпечує присутність юстиції в усіх сферах суспільного життя та відкриває широкі можливості для активної співпраці з іншими інститутами громадянського суспільства задля досягнення основної мети - побудови правової, соціальної, демократичної держави.

Василь РАФАЛЬСЬКИЙ

слухач магістратури за спеціальністю

«Адміністративний менеджмент»

(науковий керівник: к.е.н., доцент кафедри менеджменту

та публічного управління Попович Т.М.)

ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ НАДАННЯ МЕДИЧНОЇ ДОПОМОГИ

В системі охорони здоров'я підвищення якості медичної допомоги є пріоритетним завданням, оскільки відіграє важливу роль у забезпеченні належного рівня якості життя громадян. Така пріоритизація обумовлена проблемами низької якості послуг, наявністю помилок у наданні медичної допомоги, здійснення неналежної медичної практики в закладах охорони здоров'я тощо.

За визначенням провідного фахівця в галузі менеджменту охорони здоров'я Донабедіана, якість медичної допомоги є сукупністю характеристик, що підтверджують відповідність наданої медичної допомоги наявними потребам пацієнта (населення), його очікуванням, сучасному рівню медичної науки і технології [1]. Вчений, зокрема, виділив такі основні характеристики якості медичної допомоги:

– результативність (effectiveness) – як зовнішня ефективність, яка вимірюється досягнення цілей медичного закладу;

– ефективність (efficiency) – як економічність, що характеризує раціональне використання ресурсів і відображає прагнення домогтися зменшення вартості медичної допомоги без зниження її