

Система критеріїв оцінки класу довіри

Критерій	Ваговий коефіцієнт альтернативи		
	1	2	3
Ресстрація в системі	Ресстрація проведена менше місяця тому	Ресстрація проведена від місяця до року назад	Ресстрація проведена більше року тому
Наявність судимості	Є судимість	Є умовна судимість	Немає судимості
Працевлаштування та стаж на останньому місці роботи	Безробітний	Працевлаштований, стаж до 3х років	Працевлаштований, стаж більше 3х років
Вік	До 18 і більше 70	Від 18 до 25 і від 60 до 70	Від 25 до 60
Річний дохід	До 200т	Від 200 т до 500	Від 500 і більше

Отримана послідовність цифр збирається в деяку точку A з координатами $\{x, y, z, l, m\}$. Далі ця точка буде порівнюватися з усіма опорними ситуаціями, кожна з яких відповідає певному класу довіри: абсолютна довіра $D_1=\{3,3,3,3,3\}$; достатня довіру $D_2=\{3,2,3,3,2\}$; середній рівень довіри $D_3=\{2,2,2,2,2\}$; низький рівень довіри $D_4=\{2,1,1,2,2\}$; відсутність довіри $D_5=\{1,1,1,1,1\}$.

Формула знаходження відстані між точками в просторі має вигляд:

$$AD_i = \sqrt{(x_{D_i} - x_A)^2 + (y_{D_i} - y_A)^2 + (z_{D_i} - z_A)^2 + (l_{D_i} - l_A)^2 + (m_{D_i} - m_A)^2}, i = 1, \dots, 5.$$

Клас довіри присвоюється точці (людині), чия відстань є мінімальною до відповідної опорної точки. Користувачеві повідомляється перелік його можливостей для роботи в системі при тих даних, які він увів.

Висновок

Використання даного методу дозволяє користувачам дізнаватися про свої можливості при робіт в системі і бути навіть захищеними від яскраво вираженого шахрайства.

Список використаних джерел

1. Ситник В. Ф. Системи підтримки прийняття рішень: навч пос./ Ситник В. Ф -К: КНЕУ. 2010р. - 614с.
2. Барсегян и др. Методы и модели анализа данных: OLAP и Data Mining. – СПб., 2004.

УДК 004.41

СИСТЕМА ОПТИМАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ ОБ'ЄКТАМИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

Шпінгаль М.Я.¹⁾, Мацібора Ю.П.²⁾

Тернопільський національний економічний університет

¹⁾ к.т.н., доцент; ²⁾ магістрант

І. Постановка проблеми

Великі кошти, що виділяються, для придбання та впровадження інформаційних технологій на підприємствах визначають важливу роль необхідності ефективного використання таких засобів. Актуальним є питання розробки експертних інформаційних систем, які будуть надавати допомогу у прийнятті рішення, що до застосуванні тих чи інших засобів автоматизації. Також важливим є питання ефективності інвестицій у об'єкти інтелектуальної власності.

II. Мета роботи

Метою даної роботи є створення моделі для оцінки ефективності інвестування у інформаційні технології та на її основі розробки інформаційної системи.

Завдання:

- вивчити природу об'єктів інтелектуальної власності;
- встановити особливості оцінки ефективності інвестування в інформаційні технології;
- розробити алгоритм оцінки ефективності інвестування в інформаційні технології та реалізувати його.

III. Алгоритм оцінки ефективності інвестицій в ІТ- проекти

Один із широко використовуваних методів порівняльної оцінки багатокритеріальних об'єктів прийняття управлінських рішень в практиці управління – метод узагальнення лінійних критеріїв [2].

У цьому методі передбачається визначення вагових коефіцієнтів $a_1 \dots a_s$ частинних критеріїв $k_1, \dots k_s$, що містять велику інформацію про порівняльну важливість критеріїв, ніж їх вимірювання в шкалі порядку.

Вимірність оцінок важливості приватних критеріїв у шкалі відносин робить коректною процедуру порівняльної оцінки багатокритеріально оцінюваних альтернативних варіантів за допомогою узагальненого лінійного критерію:

$$\sum_1^s a_v k_v(a_i),$$

де a_v – вагові коефіцієнти частинних критеріїв; $k_v(a_i)$ – частинні критерії по кожній з альтернатив; s – кількість альтернатив.

Висновок

В роботі проаналізовано методи оцінки ефективності інвестування інформаційних систем. Запропоновано алгоритм проведення експрес-аналізу таких проектів за допомогою механізму експертних оцінок з метою попереднього відбору найбільш значущих проектних рішень. Метод багатокритеріального експертного оцінювання, що ґрунтується на порівнянні критеріїв вибору, складених з урахуванням думок експертів, зі ступенями важливості характеристик і елементів існуючих систем.

Список використаних джерел

1. Беренс В. Хавранек П.М. Руководство по оценке эффективности инвестиций, перевод с английского "Manual for the Preparation of Industrial Feasibility Studies" – UNIDO, М.: «Интерэксперт», 2005.
2. Подиновский В.В. Парето-оптимальное решение многокритериальных задач / В.В. Подиновский, В.Д. Могин. – М.: Наука, 2004. – 257 с.

УДК 004.55

ОПТИМІЗАЦІЯ ПРОЦЕСІВ ОБСЛУГОВУВАННЯ МЕРЕЖІ АВТОМАТІВ ПРОДАЖУ НА ОСНОВІ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ

Яким М.М.

Тернопільський національний економічний університет, магістрант

I. Постановка проблеми

Вендинг – це продаж товарів і послуг за допомогою автоматизованих систем (торговельних автоматів).

Передумови появи систем моніторингу в сфері обслуговування клієнта можуть бути різні. В одному випадку це може бути зростаюча конкуренція (наприклад, у сфері вендинг-бізнесу), так і бажання збільшення числа пасажиропотоку шляхом зменшення черг до кас (наприклад, продаж проїзних квитків метро). В обох випадках основна мета замовника – збільшення прибутку, тобто те, чого можна домогтися за рахунок оптимізації процесів і зниженні витрат на обслуговування автоматів. Ефект від використання таких систем особливо буде помітний в тому випадку, якщо необхідно контролювати роботу кількох десятків, а то і сотень автоматів.

II. Оптимізація бізнес-процесу обслуговування автоматів продажу квитків.

Проаналізуємо бізнес-процес технічного обслуговування пристроїв на прикладі автоматів продажу продуктів харчування до і після використання системи моніторингу. Таким же чином можна описати бізнес-процес обслуговування автоматів продажу квитків.

Для розрахунку ми виберемо ситуацію, в якій продажу в автоматів А1 і А2 в перші три дні з якихось причин були істотно нижче середньостатистичних, а автомат А8 навпаки, показував високий рівень продажів і витратив запас інгредієнтів вже на третій день. Шлях повного об'їзду мережі становить 103,9 км. Два об'їзди за шість днів – 207,8 км. У день другого (четвертий об'їзд) об'їзду