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**Щодо питання організації діяльності австро-угорського парламенту у ХІХ ст.**

Звернення до історії становлення представницьких інституцій та вивчення досвіду парламентаризму представляє значний інтерес для сучасних істориків, політологів, юристів та широкої громадськості.

Серед дослідників немає одностайності щодо хронології парламентаризму на українських теренах. Можна провести умовний поділ поглядів правників на такі групи: перші з них витоки українського парламентаризму знаходять ще в сарматсько-скіфській і античній добі; другі – обмежуються часами Київської Русі; треті вважають, що зародження парламентаризму на вітчизняному ґрунті відбувалося в добу Козацької республіки [1].

Та науковці, які не дотримуються жодної з цих класифікацій, зокрема, Ю. Древаль, важають, що процес становлення парламентаризму на українських землях потрібно пов’язати із утворенням органів загальнодержавного політичного представництва Австрійської монархії у ХІХ ст. та участі в них депутатів-українців [2, с. 197]. Щоб довести та обґрунтувати наявність українського парламентаризму в бездержавні часи, маємо відійти від вузького розуміння самого поняття парламентаризму (лише як системи організації державної влади, що базується на активній ролі парламенту в її здійсненні) до більш ширшого його тлумачення. Зокрема, Ю. Древаль вказує, що парламентаризм – це сукупність ідей, цінностей, втілюваних у діяльності органів народного представництва. За такого тлумачення під поняття парламентаризм підпадають і окремі елементи українського суспільно-політичного руху бездержавних часів: парламентські ідеї, відповідні розробки перших політичних аспірацій, участь українців у виборчих кампаніях, діяльність депутатів у парламенті тощо [Та само, с. 198].

Історія парламентаризму Австрійської монархії, у складі якої на той час перебували й землі Галичини, започатковується у середині ХІХ ст. і тісно пов’язана із революційними подіями, які отримали назву «Весна народів».

Формування засад австрійського парламентаризму та становлення конституційної монархії відбулося із прийняттям перших австрійських конституцій та згодом регламентів обох палат парламенту.

Регламент Палати послів Державної ради був прийнятий 2 березня 1875 р. У відповідності до Розділу І, керівництво у Палаті послів здійснювали президент та два віце-президенти. Також у розділі окреслено сферу прав та обов’язків президента (ст. 6, 7).

Розділ ІІ визначав загальні права та обов’язки послів (депутатів) Палати послів. Щодо обов’язків послів, то основними з них були: обов’язкова присутність на засіданнях палати, членство в одній із комісій (ст. 11). Від обов’язку присутності на засіданнях звільняла лише формальна відпустка або хвороба. Відпустка на 8 днів дозволялась президентом палати, на довший термін за згодою палати (ст. 12) [3, s. 580–585].

Предмет слухань Палати послів був визначений розділом 3, зокрема, ним могли бути: пропозиції уряду та Палати панів; внесення членів палати; внесення комісій; інтерпеляції та петиції (ст. 15). Щодо внесень членів Палати послів, то кожний її член мав на це право. Внесення мало починатись словами: «Висока палата бажатиме ухвалити», також містити суть майбутньої ухвали, підпис ініціатора. Якщо внесення буде виноситись на обговорення, то воно має бути підписане не менше, як 20 послами (ст. 18).

Порядок проведення попередніх обговорень над предметами слухань визначався четвертим розділом. Зокрема, для попередніх обговорень створювались комісії: відділами, через безпосередні вибори палатою, або – частина комісії створювались відділами, а частина шляхом безпосередніх виборів палатою (ст. 22). Міністрам та керівництву органів державної влади надавалось право участі в засіданнях комісій (ст. 29).

Розділ ІV окреслював порядок проведення слухань в палаті (І, ІІ, ІІІ). На слухання виносились законопроекти, подані урядом, Палатою панів, членами Палати послів чи комісіями (ст. 34). Порядок проведення І, ІІ та ІІІ читання законопроектів у Палаті послів був схожим до порядку, затвердженого Регламентом Палати панів.

Для прийняття будь-якого рішення Палатою послів вимагалася присутність не менше 100 її членів (ст. 47). Засідання Палати послів були відкритими або, на вимогу президента чи не менше, як 10 членів палати, закритими (ст. 49). На кожному засіданні складався протокол, який мав містити питання, що були предметом обговорення; внесення разом з прізвищами ініціаторів; зміст цих внесень; внесення, щодо яких проводилось голосування; результати голосування та прийняті ухвали (ст. 50). На засіданнях Палати послів також велись стенографічні звіти ( ст. 51).

Порядок виступів був затверджений у ст. 52. Відхід у промові від предмету промови надавав президентові право заклику «До справи» та позбавлення слова, якщо Палата послів не заперечувала ( ст. 56). Із закликом «До порядку» президент звертався до послів й у разі, якщо хтось особисто образив уповноваженого до участі в обговоренні (ст. 58).

Право голосування усі посли здійснювали *особисто*, жоден присутній депутат не міг утриматись від голосування ( ст. 59). Голосування відбувалося у спосіб вставання чи не вставання з місця. Палата також могла прийняти рішення про таємне голосування за допомогою карток. У випадку однакової кількості голосів «за» і «проти» внесення вважається неприйнятим (ст. 63). Керівництво палати не брало участі у голосуванні ( ст. 64).

Кожен депутат мав право вносити інтерпеляції до президента палати, до керівництва відділів та комісій, до міністрів або керівництва органів державної влади. Інтерпеляція повинна бути підписана не менше як 15 депутатами (ст.ст 67, 68). Щодо кожної поданої інтерпеляції, незалежно від відповіді на неї, відбулася дискусія ( ст. 69). Петицію можна було вносити лише через депутата Палати послів ( ст. 70).

Зміна Регламенту Палати послів була можлива лише самою палатою (ст. 80) [3, s. 585–608].

Законодавство Габсбурзької монархії містило норми щодо особистої недоторканості та невідповідальності членів Державної ради (Закон № 98 від 3 жовтня 1861 р.). Члени Державної ради не могли бути притягнуті до відповідальності, за винятком якщо палата, до якої вони належали надала згоду. Навіть, у разі затримання депутата на місці злочину, на вимогу палати він мав бути звільнений з-під арешту [Ibid., s. 615].
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