**ДОДАТКИ**

**Додаток А**

**Методологічні підходи тлумачення суті економічних категорій національної безпеки та її складових**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Економічна категорія** | **Автор** | **Трактування суті економічної категорії** |
| **1** | **2** | **3** |
| ***Система безпеки***  | *В. Ліпкан**О. Барановський* | *Система національної безпеки* – множина потреб, інтересів і цінностей особи, суспільства і держави, загроз та небезпек, внутрішніх та зовнішніх, об’єктивних та суб’єктивних, природних, техногенних та антропогенних чинників, що впливають на стан національної безпеки, умови їх генезису, еволюцію та баланс, державні та недержавні інституції, об’єднані цілями і завданнями щодо просування забезпечених недоторканістю потреб нації, національних інтересів і цінностей, які взаємодіють один з одним і здійснюють відповідну діяльність у межах законодавства України [16, с. 26].*Формування системи фінансової безпеки* має відбуватися на основі розробки відповідної наукової теорії, концепції, стратегії та тактики, проведення адекватної політики, наявності необхідних інститутів, застосування засобів, способів і методів її забезпечення [2, с. 42]. |
| ***Система забезпечення безпеки***  | *О. Косевцов,* *І. Бінько**В. Ліпкан* | *Система забезпечення національної безпеки* - сукупність організаційних структур, засобів, скоординованих дій і заходів, що здійснюються з метою розробки та реалізації цілеспрямованих рішень щодо захисту життєво важливих інтересів людини, суспільства і держави від внутрішніх і зовнішніх загроз. Складовими такої системи є концептуальний, організаційний та ресурсний компоненти [31].*Система забезпечення національної безпеки* – система теоретико-методологічних, нормативно-правових, інформаційно-аналітичних, організаційно-управлінських, розвідувальних, контррозвідувальних, оперативно-розшукових, кадрових, науково-технічних, ресурсних та інших заходів, спрямованих на забезпечення процесу управління загрозами та небезпеками, за якого державними та недержавними інституціями гарантується прогресивний розвиток українських національних інтересів, джерел духовного і внутрішнього добробуту народу України, ефективне функціонування системи забезпечення національної безпеки України[16, с. 31]. |
|  |
| **Продовження додатку А** |
|  | *Я. Жаліло**О. Барановський**М. Єрмошенко* | *Забезпечення економічної безпеки –* здійснення постійного моніторингу соціально-економічних процесів з точки зору їхнього впливу на стан економічної безпеки, оцінку з цих позицій стратегічних програм, нормативно-правових актів, а також аналіз ефективності поточних рішень у сфері економічної політики [32].*Забезпечення фінансової безпеки України –* діяльність держави і всього суспільства, спрямована на захист національних (за своїм змістом вони є інтегрованим (!) виразом життєво важливих інтересів особистості, суспільства і держави) фінансових інтересів, на попередження і ліквідацію загроз розвитку і зміцнення добробуту громадян і домашніх господарств, фінансового стану підприємств, організацій, установ, галузей, регіонів, держави. Система забезпечення фінансової безпеки складається з підсистем: наукового забезпечення, забезпечення законотворчої діяльності в сфері фінансової безпеки, фінансово-економічного забезпечення, організаційно-управлінського забезпечення, кадрового забезпечення та інформаційно-аналітичного забезпечення [2, с. 41-42]. *Механізм забезпечення фінансової безпеки* – системна сукупність організаційної структури, методів, технологій та інструментів, завдяки якій має забезпечуватися фінансова безпека. Такий механізм включає: організаційну структуру, сукупність принципів забезпечення фінансової безпеки держави, методи забезпечення безпеки фінансово-кредитної сфери, правові засади, завдяки яким регламентуються відносини у сфері розвитку та функціонування системи забезпечення фінансової безпеки, основні функції щодо підтримання фінансової безпеки на належному рівні, сукупність індикаторів фінансової безпеки, підсистему моніторингу стану фінансово-кредитної сфери, підсистему інформаційного і аналітично-прогнозного забезпечення, повноваження і задачі основних суб’єктів системи забезпечення фінансової безпеки [4, с. 35-36]. |
| ***Моніторинг безпеки*** | *В. Ліпкан**Я. Малик,* *С. Гелей,* *М. Лесечко**В. Мартинюк**О. Баранецька* | *Моніторинг національної безпеки* – процедура комплексного збору інформації, її накопичення, аналізу, оцінки та прогнозування активізації загроз та небезпек з метою управління ними. Моніторинг здійснюється на трьох головних рівнях управління: національному, регіональному, локальному [16, с. 28].*Моніторинг індикаторів економічної безпеки* передбачає передусім фактичне відстеження, аналіз і прогнозування важливих економічних показників [35, с. 19].*Моніторинг економічної безпеки –* система спостереження за динамікою впливу дестабілізуючих факторів на економічні процеси у  |
|  |
| **Продовження додатку А** |
|  | *М. Єрмошенко* | всіх галузях життєдіяльності країни або окремих територій [36, с.120].*Моніторинг фінансової безпеки* означає діяльність суб’єктів фінансової безпеки щодо забезпечення постійного відстеження стану фінансово-кредитної сфери всередині країни і зовні [4, с. 37]. |
| ***Загрози безпеки*** | *В. Ліпкан**В. Шлемко,**І. Бінько,* *В. Мунтіян**Б. Губський* *М. Єрмошенко* | *Загроза національній безпеці* – 1) існування або можливість виникнення ситуації, за якої формуються передумови протидії забезпеченню національної безпеки, вона обмежується діями, які підкріпляють її, але не переростають у діяльність, безпосередньо спрямовану на її здійснення, явні чи потенційні дії, які ускладнюють або унеможливлюють реалізацію національних інтересів і створюють небезпеку для системи національної безпеки, життєзабезпечення її системостворюючих елементів; 2) явні чи потенційні дії, які ускладнюють або унеможливлюють реалізацію національних інтересів і створюють небезпеку для системи національної безпеки, життєзабезпечення її системостворюючих елементів; 3) потенційно небезпечні впливи природного, техногенного та антропогенного характеру на об’єкти національної безпеки, які можуть заподіяти шкоду його інтересам [16, с. 24-25].*Загрози економічній безпеці –* явні чи потенційні дії, що ускладнюють або унеможливлюють реалізацію національних економічних інтересів і створюють небезпеку для соціально-економічної та політичної систем, національних цінностей, життєзабезпечення нації та окремої особи [8, с. 13; 13].*Загрози економічній безпеці України –* фактори, що безпосередньо чи у перспективі унеможливлюють або ускладнюють реалізацію національних економічних інтересів, створюючи перешкоди на шляху нормального розвитку економіки і небезпеку незалежному державному існуванню та добробуту народу [37, с. 18].*Загроза фінансовій безпеці* – це наявне або потенційно можливе негативне явище (чинник), яке створює небезпеку для реалізації національних інтересів у фінансово-кредитній сфері країни, фінансових інтересів регіонів, суб’єктів господарської діяльності і населення [4, с. 36]. |
| ***Індикатори безпеки*** | *Б. Губський* | *Індикатори економічної безпеки* дають змогу адекватно приймати економічну ситуацію, а також характер економічних процесів на макро- і макрорівні через призму їхньої відповідності національним інтересам і вимогам національної безпеки. *Пороговий індикатор* – це числове вираження якісно-кількісної характеристики економічної безпеки держави, що відбиває їх гранично допустимі значення, недотримання яких перешкоджає нормальному ходу розвитку різних елементів відтворювального процесу, приводячи до |
| **Продовження додатку А** |
|  | *М. Єрмошенко*  | формування руйнівних тенденцій в економіці України. *Фактичні індикатори* – це числове вираження якісно-кількісної характеристики фактичного стану економічної безпеки України [37, с. 15 - 16].*Індикатори стану фінансово-кредитної сфери* – показники, які відображають стан фінансово-кредитної сфери, її кількісні характеристики, а також стан фінансової безпеки держави [4, с. 37]. |
| ***Національні інтереси*** | *В. Ліпкан**Б. Губський* *М. Єрмошенко* | Становлячи першооснову *національної безпеки національні інтереси* можуть розглядатися як усвідомлені особою і суспільством, гарантовані державою цільові настанови щодо необхідності існування та розвитку людини, нації і держави як єдиного організму [16, с. 36].*Національні економічні інтереси* визначають зміст, конфігурацію і спрямування системи економічної безпеки [37, с. 14].*Національні фінансові інтереси –* сукупність суб’єктивних потреб незалежної країни, задоволення яких забезпечує ефективне функціонування та сталий розвиток фінансово-кредитної сфери [4, с. 36]. |

**Додаток Б**

**РЕЗУЛЬТАТИ ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ**

**(ЕКСПЕРТНА АНКЕТА)**

**для встановлення порогових значень індикаторів фіскальної безпеки України**

Експерт\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(прізвище, ім’я, по-батькові, науковий ступінь, посада, місце роботи)

Видана експерту «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 2014 р. Надійшла від експерта «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 2014 р.

Експертна оцінка (потрібне – обведіть):

1) «дослідження позитивно оцінюється і визнається пріоритетним для виконання»;

2) «дослідження є доцільним для виконання»;

3) «виконання дослідження є недоцільним».

**НАУКОВИЙ ЗМІСТ ДОСЛІДЖЕННЯ**

**Встановити порогові значення індикаторам фіскальної безпеки України (нижній, нижній оптимальний, верхній оптимальний та верхній пороги) та вказати їх стимулюючий / дестимулюючий вплив на фіскальну сферу**

**Індикатори фіскальної безпеки України**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування показників** | **Стимулятор(S) / дестимулятор (D)** | **Нижній поріг** | **Нижній оптимальний поріг** | **Верхній оптимальний поріг** | **Верхній поріг** |
| 1. Рівень монетизації економіки, % |  |  |  |  |  |
| 2. Рівень перерозподілу ВВП через зведений бюджет, % |  |  |  |  |  |
| 3. Рівень дефіциту зведеного бюджету до ВВП, % |  |  |  |  |  |
| 4. Відношення дефіциту зведеного бюджету до видатків звед. бюджету, % |  |  |  |  |  |
| 5. Відношення загального обсягу державного боргу до ВВП, % |  |  |  |  |  |
| 6. Рівень боргового навантаження на бюджет, % |  |  |  |  |  |
| 7. Рівень податкового навантаження на економіку, % |  |  |  |  |  |
| 8. Відношення обсягу податкового боргу до ВВП, % |  |  |  |  |  |
| 9.Частка міжбюджетних трансфертів у доходах місцевих бюджетів, % |  |  |  |  |  |
| 10. Рівень трансфертів з державного бюджету до ВВП, % |  |  |  |  |  |
| 11. Рівень трансфертів Пенсійному фонду України до загальних доходів зв. бюдж. % |  |  |  |  |  |
| 12. Рівень інфляції (рік до попереднього року) |  |  |  |  |  |
| 13. Рівень тінізації доходів зведеного бюджету2, % до ВВП |  |  |  |  |  |

**Продовження додатку Б**

**Наукова значимість очікуваних результатів дослідження**

□ внесуть значний внесок у сучасну науку;

□ наукова значимість очікуваних результатів неясна;

□ внесуть певний внесок у сучасну науку;

□ очікувані результати не матимуть суттєвого наукового або практичного значення;

□ буде розв’язана складна проблема або отриманий великий обсяг високоякісного корисного фактичного матеріалу.

**ДОДАТКОВІ ЗАУВАЖЕННЯ, ПРОПОЗИЦІЇ, ВИСНОВКИ**

**(експерт може у довільній формі навести додаткові аргументи на підтвердження оцінки дослідження)**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Експерт \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

 **(підпис) (ініціали, прізвище)**

**« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2014 р.**

**Додаток В**

Таблиця В.1

**Основні макроекономічні показники**

**державного бюджету України у 2004–2012 рр.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменуванняпоказника | Номіна-льний ВВП, млрд грн. | Реальний ВВП, % до поперед-нього року | Індекс споживчих цін (до грудня попереднього року), % зміни | Індекс цін виробників (до грудня попереднього року), % зміни | Експорт товарів і послуг (платіжний баланс), у % до попереднього року | Імпорт товарів і послуг (платіжний баланс), у % до попереднього року | Офіційний обмінний курс гривні до долара США в середньому за рік |
| 2004 | Планові показники, що враховані при затвердженні державного бюджету | 283,5 | 104,8 | 106,3 | 105,1 | 106,1 | 108,5 | 5,38 – 5,42 |
| Фактичне виконання планових показників | 345,1 | 112,1 | 112,3 | 124,1 | 137,2 | 126,0 | 5,32 |
| Відхилення (+, –) | + 61,6 | + 7,3 | + 6,0 | + 19,0 | + 31,1 | + 17,5 | –0,6/–0,1 |
| 2005 | Планові показники, що враховані при затвердженні державного бюджету | 409,5 | 106,5 | 108,7 | 107,9 | 106,9 | 111,2 | 5,29 |
| Фактичне виконання планових показників | 441,5 | 102,7 | 110,3 | 109,5 | 107,5 | 120,4 | 5,12 |
| Відхилення (+, –) | + 32,0 | – 3,8 | + 1,6 | + 1,6 | + 0,6 | + 9,2 | – 0,17 |
| 2006 | Планові показники, що враховані при затвердженні державного бюджету | 512,5 | 107,0 | 108,7 | 111,8 | 108,5 | 113,0 | 5,0 – 5,02 |
| Фактичне виконання планових показників | 544,2 | 107,3 | 111,6 | 114,1 | 113,2 | 122,0 | 5,05 |
| Відхилення (+, –) | + 31,7 | + 0,3 | + 2,9 | + 2,3 | + 4,7 | + 9,0 | + 0,05/+ 0,03 |
| 2007 | Планові показники, що враховані при затвердженні державного бюджету | 594,1 | 106,5 | 107,5 | 114,4 | 112,1 | 107,3 | 5,1 |
| Фактичне виконання планових показників | 720,1 | 107,9 | 116,6 | 123,3 | 127,4 | 135,4 | 5,05 |
| Відхилення (+, –) | + 126,0 | + 1,4 | + 9,1 | + 8,9 | + 15,3 | + 28,1 | – 0,05 |
| Прод. табл. В.1 |
| 2008 | Планові показники, що враховані при затвердженні державного бюджету | 889,4 | 106,8 | 109,6 | 131,2 | 130,2 | 137,4 | 4,95 – 5,25 |
| Фактичне виконання планових показників | 948,1 | 102,3 | 122,3 | 123,0 | 133,8 | 138,5 | 5,27 |
| Відхилення (+, –) | + 58,7 | – 4,5 | + 12,7 | – 8,2 | + 3,6 | + 1,1 | + 0,32/ + 0,02 |
| 2009 | Планові показники, що враховані при затвердженні державного бюджету | 1046,5 | 100,4 | 109,5 | 118,5 | 122,1 | 90,5 | – 1 |
| Фактичне виконання планових показників | 913,3 | 84,9 | 112,3 | 114,3 | 63,4 | 56,3 | 7,79 |
| Відхилення (+, –) | – 133,2 | – 15,5 | + 2,8 | – 4,2 | – 58,7 | – 34,2 | – |
| 2010 | Планові показники, що враховані при затвердженні державного бюджету | 1178,6 | 103,7 | 109,7 | 113,6 | 109,5 | 106,3 | 8,0 |
| Фактичне виконання планових показників | 1082,6 | 104,2 | 109,1 | 118,7 | 127,7 | 130,1 | 7,94 |
| Відхилення (+, –) | -96,0 | +0,5 | -0,6 | +5,1 | +18,2 | +23,8 | -0,06 |
| 2011 | Планові показники, що враховані при затвердженні державного бюджету | 1291 | 104,7 | 108,9 | 117,9 | 122,7 | 123,0 | –2  |
| Фактичне виконання планових показників | 1302,1 | 105,2 | 104,6 | 114,2 | 128,3 | 133,5 | 7,97 |
| Відхилення (+, –) | +11,1 | +0,5 | -4,3 | -3,7 | +5,6 | +10,5 | - |
| 2012 | Планові показники, що враховані при затвердженні державного бюджету | 1475,5 | 106,5 | 107,9 | 109,7 | 110,6 | 110,8  | 7,9-8 |
| Фактичне виконання планових показників | 1411,2 | 105,4 | 99,8 | 100,3 | - | - | 7,99 |
| Відхилення (+, –) | -64,3 | -1,1 | -8,1 | -9,4 | - | - | -0,01 |

1.В умовах значної волатильності динаміки обмінного курсу та за наявності зовнішніх факторів, які перебувають поза межами впливу з боку Національного банку, значення прогнозного курсу гривні на 2009 рік в основних засадах грошово-кредитної політики не наводиться [166].

2. Офіційний курс гривні до долара США встановлюватиметься на підставі її котирувань на міжбанківському ринку, сприяючи формуванню в суспільстві об’єктивної оцінки валютних ризиків [168].

Побудовано на основі: [53-60; 95; 163 – 169; 250].
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**Рис. Д.1. Динаміка основних податків державного бюджету України у 2008-2012 рр.**

Побудовано на основі: [44 - 47]
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**Рис. Е.1. Структура доходів Державного бюджету України у 2007-2012 роках**

 Побудовано на основі: [36-38; 44 - 47]
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**Рис. Е.2. Надходження податку на прибуток підприємств різних форм власності у 2008 – 2012 рр.**

 Побудовано на основі: [44 - 47]
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**Рис. Е.3. Структура надходжень податків на міжнародну торгівлю до державного бюджету у 2008-2012 рр.**

Побудовано на основі: [44 - 47]
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**Рис. Е.4. Структура надходжень акцизного збору до державного бюджету у 2008-2012 рр.**

 Побудовано на основі:[ 44 - 47]

**Продовження додатку Е**
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**Рис. Е5. Структура неподаткових надходжень до державного бюджету за 2007-2012 рр.**

 Побудовано на основі: [44 - 47]

**Додаток Ж**
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**Рис. Ж.1. Динаміка видатків державного бюджету України за 2008-2012 рр. у розрізі функціональної класифікації**

 Побудовано на основі: [44 - 47]
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**Рис. З.1. Структура доходів Зведеного бюджету України у 2007-2012 рр.**

 Побудовано на основі: [36-38; 42; 44 - 47]
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**Рис.И.1. Структура джерел фінансування державного бюджету**

**за 2008-2012 рр.**

 Побудовано на основі: [44 - 47]

**Додаток К**
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**Рис. К.1. Структура доходів місцевих бюджетів за 2007-2012 рр.**

 Побудовано на основі: [36-38; 42; 44 - 47]

**Додаток Л**

**Таблиця Л.1**

**Валовий регіональний продукт у 2004 – 2011 рр.**

|  |  |
| --- | --- |
| РокиНазваадміністративно-територіальної одиниці | Валовий регіональний продукт ( млн.. грн. ) |
| **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** |
| Обсяг, млн. грн. | Частка, % | Обсяг, млн. грн. | Частка, % | Обсяг, млн. грн. | Частка, % | Обсяг, млн. грн. | Частка, % | Обсяг, млн. грн. | Частка, % | Обсяг, млн. грн. | Частка, % | Обсяг, млн. грн. | Частка, % | Обсяг, млн. грн. | Частка, % |
| **Україна** | **345113** | **100** | **441452** | **100** | **544153** | **100** | **720731** | **100** | **948056** | **100** | **913345** | **100** | **1082569** | **100** | **1302079** | **100** |
| Автономна Республіка Крим | 9901 | 2,9 | 12848 | 2,9 | 16044 | 2,9 | 20874 | 2,9 | 27365 | 2,9 | 27396 | 3,0 | 32426 | 3,0 | 38220 | 2,9 |
| Вінницька | 8123 | 2,4 | 10207 | 2,3 | 12414 | 2,3 | 15381 | 2,1 | 20094 | 2,1 | 20104 | 2,2 | 23589 | 2,2 | 29099 | 2,2 |
| Волинська | 4994 | 1,4 | 6553 | 1,5 | 7687 | 1,4 | 10072 | 1,4 | 12784 | 1,3 | 12225 | 1,3 | 14429 | 1,3 | 17637 | 1,4 |
| Дніпропетровська | 30040 | 8,7 | 41227 | 9,3 | 52347 | 9,6 | 71173 | 9,8 | 104687 | 11,0 | 93331 | 10,2 | 116136 | 10,7 | 140020 | 10,8 |
| Донецька | 45617 | 13,2 | 58044 | 13,1 | 72361 | 13,3 | 92093 | 12,8 | 117646 | 12,4 | 103739 | 11,4 | 128986 | 11,9 | 161021 | 12,4 |
| Житомирська | 5947 | 1,7 | 7430 | 1,7 | 8784 | 1,6 | 11127 | 1,5 | 15008 | 1,6 | 14731 | 1,6 | 18743 | 1,7 | 21928 | 1,7 |
| Закарпатська | 5297 | 1,5 | 6700 | 1,5 | 8185 | 1,5 | 10508 | 1,5 | 13208 | 1,4 | 12542 | 1,4 | 15299 | 1,4 | 18054 | 1,4 |
| Запорізька | 15255 | 4,4 | 19968 | 4,5 | 24787 | 4,6 | 33158 | 4,6 | 42445 | 4,5 | 37446 | 4,1 | 42736 | 3,9 | 49525 | 3,8 |
| Івано-Франківська | 7311 | 2,1 | 9622 | 2,2 | 11316 | 2 | 13916 | 1,9 | 17883 | 1,9 | 17241 | 1,9 | 20446 | 1,9 | 26752 | 2,1 |
| Київська | 11883 | 3,4 | 15362 | 3,5 | 19188 | 3,5 | 26221 | 3,6 | 35687 | 3,8 | 37548 | 4,1 | 44953 | 4,2 | 59154 | 4,5 |
| Кіровоградська | 5594 | 1,6 | 6877 | 1,6 | 8187 | 1,5 | 9989 | 1,4 | 13961 | 1,5 | 13389 | 1,5 | 15749 | 1,5 | 20041 | 1,5 |
| Луганська | 14672 | 4,3 | 19716 | 4,5 | 24159 | 4,4 | 32280 | 4,5 | 42985 | 4,5 | 38451 | 4,2 | 45541 | 4,2 | 57202 | 4,4 |
| Львівська | 13992 | 4,1 | 17192 | 3,9 | 21486 | 3,9 | 27987 | 3,9 | 35534 | 3,7 | 35955 | 3,9 | 41655 | 3,8 | 52103 | 4,0 |
| Миколаївська | 7934 | 2,3 | 9553 | 2,2 | 11876 | 2,2 | 14767 | 2,0 | 19410 | 2,0 | 20336 | 2,2 | 24055 | 2,2 | 27633 | 2,1 |
| Одеська | 17029 | 4,9 | 20762 | 4,7 | 24898 | 4,6 | 33116 | 4,6 | 46994 | 5,0 | 48647 | 5,3 | 53878 | 4,9 | 61499 | 4,7 |
| Полтавська | 13983 | 4,1 | 18099 | 4,1 | 22179 | 4,1 | 28355 | 3,9 | 34118 | 3,6 | 33629 | 3,7 | 44291 | 4,1 | 52252 | 4,0 |
| Рівненська | 5599 | 1,6 | 7263 | 1,6 | 8924 | 1,6 | 11180 | 1,6 | 14074 | 1,5 | 13469 | 1,5 | 15882 | 1,5 | 19302 | 1,5 |
| Сумська | 6275 | 1,8 | 8025 | 1,8 | 9566 | 1,8 | 12341 | 1,7 | 16210 | 1,7 | 16060 | 1,8 | 18333 | 1,7 | 22907 | 1,8 |
| Тернопільськ | 3948 | 1,45 | 5137 | 1,2 | 6452 | 1,2 | 8276 | 1,1 | 10618 | 1,1 | 11173 | 1,2 | 12726 | 1,2 | 16294 | 1,3 |
| Харківська | 20524 | 5,9 | 25618 | 5,9 | 32023 | 5,9 | 43868 | 6,0 | 59389 | 6,3 | 58923 | 6,5 | 65293 | 6,0 | 76866 | 5,9 |
| Херсонська | 5200 | 1,5 | 6469 | 1,5 | 7565 | 1,4 | 9034 | 1,3 | 13174 | 1,4 | 13436 | 1,5 | 15649 | 1,4 | 18448 | 1,4 |
| Хмельницька | 6344 | 1,8 | 7958 | 1,8 | 9603 | 1,8 | 12339 | 1,7 | 16061 | 1,7 | 15758 | 1,7 | 18096 | 1,7 | 22843 | 1,8 |
| Черкаська | 6623 | 1,9 | 9014 | 2,0 | 10957 | 2,0 | 13656 | 1,9 | 19101 | 2,0 | 18707 | 2,0 | 22354 | 2,1 | 27012 | 2,1 |
| Чернівецька | 3277 | 0,9 | 4234 | 1,0 | 5126 | 0,9 | 6672 | 0,9 | 8833 | 0,9 | 8484 | 0,9 | 9892 | 0,9 | 11969 | 0,9 |
| Чернігівська | 6181 | 1,8 | 7627 | 1,7 | 8950 | 1,6 | 11532 | 1,6 | 14918 | 1,6 | 14636 | 1,6 | 17008 | 1,6 | 21165 | 1,6 |
| м. Київ | 61357 | 17,7 | 77124 | 17,5 | 95267 | 17,5 | 135900 | 18,9 | 169564 | 17,9 | 169537 | 18,5 | 196639 | 18,2 | 223774 | 17,2 |
| м.Севастополь | 2213 | 0,6 | 2823 | 0,6 | 3822 | 0,7 | 4916 | 0,7 | 6305 | 0,7 | 6452 | 0,7 | 7785 | 0,7 | 9359 | 0,7 |

Побудовано на основі [48]

**Продовження додатку Л**

**Таблиця Л.2**

 **Динаміка середньомісячної заробітної плати по регіонах 2004-2011 рр.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **Темп зростання номінальної заробітної плати, %** | **Індекс реальної заробітної плати (до відповідного періоду попереднього року), %** |
| **2010****/2009** | **2011****/2010** | **2010** | **2011** |
| **Україна** | **590** | **806** | **1041** | **1351** | **1806** | **1906** | **2239** | **2633** | **117,5** | **117,6** | **110,2** | **108,7** |
| Автономна Республіка Крим | 453 | 730 | 952 | 1220 | 1609 | 1707 | 1991 | 2295 | 116,6 | 115,3 | 108,9 | 105,2 |
| Вінницька | 435 | 597 | 793 | 1028 | 1404 | 1511 | 1782 | 2074 | 117,9 | 116,4 | 111,9 | 110,2 |
| Волинська | 412 | 591 | 773 | 1013 | 1380 | 1427 | 1692 | 1994 | 118,6 | 117,8 | 114,5 | 110,2 |
| Дніпропетровська | 667 | 913 | 1139 | 1455 | 1876 | 1963 | 2369 | 2790 | 120,7 | 117,8 | 112,8 | 108,7 |
| Донецька | 712 | 962 | 1202 | 1535 | 2015 | 2116 | 2549 | 3063 | 120,5 | 120,2 | 112,1 | 110,9 |
| Житомирська | 434 | 602 | 793 | 1033 | 1404 | 1493 | 1785 | 2071 | 119,6 | 116,0 | 111,0 | 107,4 |
| Закарпатська | 479 | 665 | 868 | 1091 | 1453 | 1562 | 1846 | 2069 | 118,2 | 112,1 | 109,0 | 105,7 |
| Запорізька | 671 | 860 | 1091 | 1394 | 1812 | 1843 | 2187 | 2607 | 118,7 | 119,2 | 110,2 | 110,0 |
| Івано-Франківська | 510 | 718 | 923 | 1180 | 1543 | 1627 | 1927 | 2213 | 118,4 | 114,8 | 112,6 | 108,0 |
| Київська | 592 | 811 | 1058 | 1362 | 1852 | 1987 | 2295 | 2761 | 115,5 | 120,3 | 108,5 | 113,3 |
| Кіровоградська | 455 | 624 | 819 | 1054 | 1428 | 1537 | 1815 | 2114 | 118,1 | 116,5 | 111,0 | 108,1 |
| Луганська | 596 | 805 | 1022 | 1323 | 1769 | 1873 | 2271 | 2742 | 121,2 | 120,7 | 113,8 | 110,1 |
| Львівська | 523 | 713 | 923 | 1183 | 1570 | 1667 | 1941 | 2244 | 116,4 | 115,6 | 108,1 | 106,7 |
| Миколаївська | 565 | 744 | 955 | 1202 | 1621 | 1806 | 2122 | 2448 | 117,5 | 115,4 | 108,2 | 105,7 |
| Одеська | 566 | 768 | 966 | 1226 | 1633 | 1787 | 2046 | 2387 | 114,5 | 116,7 | 107,4 | 106,5 |
| Полтавська | 560 | 758 | 961 | 1243 | 1661 | 1733 | 2102 | 2481 | 121,3 | 118,0 | 114,1 | 109,1 |
| Рівненська | 506 | 685 | 888 | 1133 | 1523 | 1614 | 1960 | 2211 | 121,4 | 112,8 | 114,8 | 105,0 |
| Сумська | 473 | 663 | 857 | 1098 | 1472 | 1593 | 1866 | 2177 | 117,1 | 116,7 | 107,9 | 108,8 |
| Тернопільська | 388 | 553 | 727 | 943 | 1313 | 1412 | 1659 | 1871 | 117,5 | 112,8 | 111,0 | 104,5 |
| Харківська | 569 | 759 | 974 | 1251 | 1679 | 1804 | 2060 | 2407 | 114,2 | 116,8 | 107,6 | 108,7 |
| Херсонська | 451 | 625 | 800 | 1017 | 1375 | 1482 | 1733 | 1970 | 116,9 | 113,7 | 107,9 | 104,3 |
| Хмельницька | 419 | 584 | 792 | 1045 | 1429 | 1521 | 1786 | 2075 | 117,4 | 116,2 | 111,7 | 107,6 |
| Черкаська | 465 | 642 | 846 | 1085 | 1459 | 1532 | 1835 | 2155 | 119,8 | 117,4 | 113,1 | 109,5 |
| Чернівецька | 441 | 621 | 819 | 1051 | 1402 | 1523 | 1772 | 1985 | 116,3 | 112,0 | 111,5 | 105,9 |
| Чернігівська | 438 | 602 | 790 | 1016 | 1370 | 1465 | 1711 | 1974 | 116,8 | 115,4 | 111,1 | 105,7 |
| м. Київ | 967 | 1314 | 1729 | 2300 | 3074 | 3161 | 3431 | 4012 | 108,5 | 116,9 | 105,2 | 106,3 |
| м. Севастополь | 594 | 803 | 1005 | 1302 | 1726 | 1882 | 2167 | 2476 | 115,1 | 114,3 | 106,8 | 102,8 |

Побудовано на основі [76]

**Продовження додатку Л**

**Таблиця Л.3**

**Обсяги експорту – імпорту послуг за регіонами у 2009-2011 рр.**

**(тис.дол.США)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Найменування | 2009 | 2010 | 2011 |
| Експорт | Імпорт | Сальдо | Експорт | Імпорт | Сальдо | Експорт | Імпорт | Сальдо |
| **Україна** | **9598330,3**1 | **5173531,6**1 | **4424798,7** | **11759405,7** | **5447694,3** | **6311711,4** | **13697618,0** | **6247981,3** | **7449636,7** |
| Автономна Республіка Крим | 206088,6 | 17650,2 | 188438,4 | 275402,7 | 36832,5 | 238570,2 | 319514,4 | 39983,5 | 279530,8 |
| Вінницька | 40801,5 | 64252,8 | -23451,3 | 34093,5 | 68717,4 | –34623,9 | 39266,4 | 55240,6 | –15974,2 |
| Волинська | 18458,9 | 22734,8 | -4275,9 | 29151,7 | 27735,4 | 1416,3 | 33139,5 | 24323,1 | 8816,4 |
| Дніпропетровська | 368471,2 | 398153,9 | -29682,6 | 357795,6 | 446577,4 | –88781,8 | 394738,6 | 470329,6 | –75591,0 |
| Донецька | 444381,3 | 324033,3 | 120348,0 | 536481,9 | 428629,1 | 107852,8 | 599847,6 | 507569,7 | 92277,9 |
| Житомирська | 8861,5 | 55564,9 | -46703,3 | 10505,4 | 13431,6 | –2926,2 | 15720,0 | 14926,2 | 793,8 |
| Закарпатська | 43742,7 | 25665,1 | 18077,6 | 48967,0 | 39459,7 | 9507,3 | 67651,2 | 42675,4 | 24975,8 |
| Запорізька | 176317,5 | 132194,7 | 44122,8 | 175922,9 | 108197,2 | 67725,7 | 242725,7 | 94402,8 | 148322,9 |
| Івано-Франківська | 19884,7 | 17139,1 | 2745,6 | 76412,2 | 20646,6 | 55765,6 | 85757,8 | 66131,1 | 19626,8 |
| Київська | 292150,0 | 149746,5 | 142403,5 | 346985,9 | 204318,9 | 142667,1 | 466787,2 | 257348,6 | 209438,6 |
| Кіровоградська | 16526,5 | 8504,7 | 8021,7 | 17384,1 | 7168,3 | 10215,8 | 16425,1 | 6512,1 | 9913,0 |
| Луганська | 33871,0 | 94790,0 | -60919,0 | 152003,2 | 51735,4 | 100267,8 | 358102,2 | 62904,4 | 295197,8 |
| Львівська | 94888,5 | 60933,1 | 33955,4 | 110253,2 | 69905,5 | 40347,7 | 135609,8 | 78312,5 | 57297,3 |
| Миколаївська | 176191,8 | 36959,9 | 139231,9 | 206672,1 | 59325,4 | 147346,7 | 214385,9 | 76686,6 | 137699,3 |
| Одеська | 1243686,0 | 169082,8 | 1074603,2 | 1163123,2 | 201059,6 | 962063,6 | 1159477,4 | 198766,7 | 960710,7 |
| Полтавська | 30439,8 | 98629,3 | -68189,5 | 31514,2 | 113047,6 | –81533,3 | 32500,4 | 161963,6 | –129463,2 |
| Рівненська | 41612,3 | 18530,4 | 23081,9 | 64264,6 | 22602,7 | 41661,9 | 95774,5 | 19400,0 | 76374,5 |
| Сумська | 30010,2 | 68436,4 | -38426,2 | 44299,9 | 65084,5 | –20784,6 | 43361,6 | 85719,5 | –42357,8 |
| Тернопільська | 5550,0 | 4003,2 | 1546,8 | 7921,6 | 6094,2 | 1827,4 | 8646,5 | 8517,2 | 129,3 |
| Харківська | 204604,2 | 376477,3 | -171873,0 | 197760,8 | 317503,2 | –119742,4 | 307369,8 | 224002,3 | 83367,5 |
| Херсонська | 59660,1 | 4630,9 | 55029,2 | 45410,0 | 2466,6 | 42943,5 | 40289,4 | 3114,2 | 37175,2 |
| Хмельницька | 15171,7 | 13997,3 | 1174,4 | 17939,3 | 12032,9 | 5906,4 | 34155,3 | 14225,9 | 19929,4 |
| Черкаська | 12117,5 | 19907,2 | -7789,6 | 11646,9 | 20498,9 | –8852,1 | 11169,7 | 12685,2 | –1515,5 |
| Чернівецька | 6358,1 | 4452,0 | 1906,1 | 6967,6 | 806,2 | 6161,5 | 6733,9 | 890,1 | 5843,8 |
| Чернігівська | 5400,7 | 15365,4 | -9964,7 | 6204,2 | 19905,3 | –13701,1 | 7021,6 | 38319,1 | –31297,5 |
| Київ | 2428166,5 | 37,7 | 480093,8 | 2852762,0 | 1968977,4 | 883784,5 | 3198384,0 | 2379156,2 | 819227,8 |
| Севастополь | 100085,5 | 0,1 | 93705,5 | 102625,1 | 8755,8 | 93869,3 | 124971,8 | 3263,1 | 121708,7 |

Побудовано на основі [177]

**продовження додатку Л**

У середньому по Україні – 1378,8 грн. на одну особу

У середньому по Україні – 1572,3 грн. на одну особу

У середньому по Україні – 1418,5 грн. на одну особу

**Рис. Л.1. Доходи місцевих бюджетів (без міжбюджетих трансфертів) на одну особу у розрізі регіонів за 2008-2010 рр.**

грн.

Побудовано на основі [36-38; 44-47]

**продовження додатку Л**

У середньому по Україні – 2724,5 грн. на одну особу

У середньому по Україні – 2750,7 грн. на одну особу

У середньому по Україні – 3334,6 грн. на одну особу

**Рис.Л.2. Видатки місцевих бюджетів на одну особу у розрізі регіонів за 2008-2010 рр.**

Побудовано на основі [36-38; 44-47]

**Додаток М**

**Таблиця М.1**

**Фінансові результати від звичайної діяльності підприємств до оподаткування за 2004 – 2011 рр.\***

(млн. грн.)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ПоказникиРоки | Фінансовий результат від звичайної діяльності до оподаткування | Підприємства, які одержали прибуток | Підприємства, які одержали збиток |
| у % до загальної кількості підприємств | Фінансовий результат | у % до загальної кількості підприємств | Фінансовий результат |
| 2004 | 44578,4 | 65,2 | 73694,7 | 34,8 | 29116,3 |
| 2005 | 64370,8 | 65,8 | 89165,1 | 34,2 | 24794,3 |
| 2006 | 76253,4 | 66,5 | 110648,6 | 33,5 | 34395,2 |
| 2007 | 135897,9 | 67,5 | 182994,4 | 32,5 | 47096,5 |
| 2008 | 8954,2 | 62,8 | 193669,1 | 37,2 | 184714,9 |
| 2009 | -42414,7 | 60,1 | 144059,2 | 39,9 | 186473,9 |
| 2010 | 54443,5 | 59,0 | 210985,4 | 41,0 | 156541,9 |
| 2011 | 112930,3 | 64,0 | 212278,1 | 36,0 | 99347,8 |



**Рис. М.1. Компоненти монетарної бази, 01.01.2010 р. [214]**

\*Побудовано на основі [250]

**Додаток Н**

**Таблиця Н.1**

**Міграційний рух населення України у 2003 - 2011 рр.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ПоказникиРоки | У межах країни | Зовнішня міграція |
| число прибулих | число вибулих | приріст | число прибулих | число вибулих | приріст |
| Осіб |
| 2004 | 750812 | 750812 | х | 38567 | 46182 | -7615 |
| 2005 | 723642 | 723642 | х | 39580 | 34997 | 4583 |
| 2006 | 721655 | 721655 | х | 44227 | 29982 | 14245 |
| 2007 | 711785 | 711785 | х | 46507 | 29669 | 16838 |
| 2008 | 673467 | 673467 | х | 37281 | 22402 | 14879 |
| 2009 | 609902 | 609902 | х | 32917 | 19470 | 13447 |
| 2010 | 652639 | 652639 | х | 30810 | 14677 | 16133 |
| 2011 | 637713 | 637713 | х | 31684 | 14588 | 17096 |

Побудовано на основі [156]

**Додаток П**



**Рис. П.1. Порівняння показника співвідношення державного боргу та ВВП для України та деяких інших країн світу на 31.12.2009 - 31.12.2011 рр.**

 Побудовано на основі : [44-47]

**Додаток Р**

**Таблиця Р.1**

**Динаміка прямих інвестицій**

 (на початок року; млн. дол. США )

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Прямі іноземні інвестиції в Україну | Прямі інвестиції з України |
| 2004 | 6794,4 | 166,0 |
| 2005 | 9047,0 | 198,6 |
| 2006 | 16890,0 | 219,5 |
| 2007 | 21607,3 | 243,3 |
| 2008 | 29542,7 | 3196,6 |
| 2009 | 35616,4 | 6203,1 |
| 2010 | 40026,8 | 6223,3 |
| 2011 | 5033,3 | 6899,7 |

Побудовано на основі [99; 105 - 107]

**Додаток С**

**Рис. С.1. Фінансові результати діяльності банків за 2005-2011 рр.**

 Побудовано на основі: [44-47]

**Додаток Т**

**Таблиця Т.1**

**Активи накопичувальних пенсійних систем, 01.01.2010 р.[148]**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Країна** | **Активи,****мільярди доларів** | **% до ВВП країни** |
| США | 13 196 | 93 |
| Японія | 3 152 | 61 |
| Великобританія | 1 791 | 80 |
| Канада | 1 213 | 84 |
| Австралія | 996 | 93 |
| Нідерланди | 990 | 120 |
| Швейцарія | 583 | 113 |
| Німеччина | 411 | 12 |
| Бразилія | 392 | 22 |
| ПАР | 201 | 63 |
| Франція | 178 | 6 |
| Ірландія | 102 | 43 |
| Гонконг | 85 | 41 |
| **Україна** | **0,1** | **0,8** |
| Світ, усього | 23 290 | 70 |

**продовження додатку Т**



**Рис. Т.1. Динаміка активів накопичувальних пенсійних систем найбільших ринків світу[148]**