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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Право власності - одна з фундаментальних основ будь-якого суспільства та економіки. Воно встановлює правила володіння, користування та розпорядження ресурсами, гарантує стабільність, економічний розвиток і захист індивідуальних інтересів. Однак в умовах воєнного стану, такого як повномасштабне вторгнення росії в Україну, захист прав власності стикається з різними проблемами. Руйнування інфраструктури, переміщення населення та руйнування традиційних систем управління на окупованих територіях ставлять під загрозу право власності. Тому дослідження захисту прав власності в умовах воєнного стану в Україні є вкрай актуальним і важливим для встановлення верховенства права, захисту громадянських свобод і підтримання демократичних цінностей.

**Ступінь дослідження теми.** Незважаючи на те, що теоретичні аспекти права власності - його поняття, сутність, суб’єкт, об’єкт і види - досить широко вивчені в юридичній літературі, питання захисту прав власності в умовах воєнного стану, особливо в контексті поточної ситуації в Україні, залишається відносно новою та маловивченою галуззю. Наявні дослідження здебільшого присвячені загальним аспектам правового режиму воєнного стану та його впливу на права громадян, однак конкретні проблеми та механізми захисту прав власності в такій екстремальній ситуації потребують поглибленого вивчення. Зокрема, дану тематику досліджували такі науковці: Л. Ю. Бельо, А. В. Вовк, О. Бортник, Н. О. Горобець, Н. М. Грабар, а також А. Б. Гриняк, С. Й. Кравчук та інші.

**Мета та завдання.** Метою роботи є дослідження загальних положень про право власності. Основними завданнями є:

- виокремити теоретичні аспекти права власності;

- вивчити підстави набуття та припинення права власності;

- проаналізувати захист права власності в контесті воєнного стану в Україні.

**Об’єкт дослідження –** право власності як важливе право, закріплене Конституцією України та іншими нормативно-правовими актами.

**Предмет дослідження -** правовідносини, що виникають з набуття, здійснення та припинення права власності, а також механізми та особливості захисту цих прав під час дії воєнного стану в Україні.

**Методи дослідження.** При написанні даної роботи були використані такі методи:

- аналіз і синтез – для розгляду концепції права власності, його правової природи, видів і змісту;

- індукція і дедукція – для вивчення окремих випадків і узагальнень щодо підстав виникнення і припинення права власності;

- порівняння – для зіставлення різних підходів і законодавчих норм до захисту права власності в мирний час і в умовах воєнного стану;

- формально-юридичний метод – для аналізу нормативно-правових актів, що регулюють право власності та його захист в Україні;

- порівняльно-правовий метод – для порівняння правових норм і практики захисту прав власності в умовах збройного конфлікту;

- системно-структурний метод – для вивчення права власності як компоненту системи цивільного права та взаємозв’язок з іншими правовими системами.

**Структура роботи** зумовлена метою і завданнями дослідження, складається зі вступу, трьох розділів, що мають чотири підрозділи, висновків, списку використаних джерел (21 найменування). Загальний обсяг роботи – 32 сторінки, з яких 27 – основний текст.

**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПРАВА ВЛАСНОСТІ**

**1.1. Поняття та сутність права власності, його суб’єкти та об’єкти**

Права власності є фундаментальним аспектом сучасного суспільства та правової системи, яка регулює володіння, використання та передачу матеріальної та нематеріальної власності. Ці права визначають відносини між окремими особами, організаціями та об’єктами, якими вони володіють, тим самим формуючи економічну та соціальну динаміку суспільства. Відповідно до ч. 1 ст. 316 Цивільного кодексу України (далі – ЦКУ), «правом власності є право особи на річ (майно), яке вона здійснює відповідно до закону за своєю волею, незалежно від волі інших осіб» [18]. Розуміння концепції та природи прав власності, а також їхніх суб’єктів та об’єктів має вирішальне значення для підтримки порядку, сприяння економічному зростанню та захисту індивідуальних свобод.

У витоках концепції права власності спочатку був сформований наступний аспект: «Сучасні власники не споживають речі, а контролюють, керують і впорядковують їх. Стереотипи поведінки власника формують алгоритм сучасного життя. Там власність - це не щось практичне, здатне задовольнити базові потреби людини, як-от їжа, одяг і притулок, а щось, що пристосовується до соціальної моди. Існуюча конструкція змісту прав власності на сьогодні вичерпала завдання, поставлене в середньовічній Європі» [3, с. 137]. На сучасному етапі право власності розглядається з двох сторін: об’єктивної та суб’єктивної. З об’єктивної сторони право власності — це сукупність правових норм, які регулюють суспільні відносини щодо володіння, користування та розпорядження майном. Його визначають як сукупність правових норм, які регулюють суспільні відносини щодо володіння, користування та розпорядження майном. Воно визначається як сукупність правових норм, що регулюють суспільні відносини з приводу володіння, користування і розпорядження майном. У зв’язку з цим право власності може бути визначене в суб’єктивному сенсі. Право власності як суб’єктивне цивільне право - це закріплена в законі можливість особи володіти майном на свій розсуд і здатність особи володіти майном, беручи на себе тягар і ризик його утримання. Можна виділити такі ознаки права власності як суб’єктивного права:

* його зміст включає три правомочності;
* суб’єктом права власності може бути будь-який суб’єкт права;
* суб’єктом майнових відносин може бути будь-яка індивідуально-визначена річ. Загальні речі також можуть бути об’єктами права власності, якщо вони відповідають таким умовам;
* власник завжди здійснює права на речі своєю владою і для своєї вигоди.

«Історично можна виділити два підходи, розроблені в різних суспільствах і країнах до визначення та вивчення питань власності: 1) власність трактується як сукупність прав власності, зміни в її складі є результатом змін економічних правил, при цьому, як і в якій формі здійснюються конкретні правочини, суб’єктом є власник, також висвітлюється питання; 2) власність трактується як неподільне ціле; водночас питання про те, хто є також виділено власника. Інший підхід базується на континентальній правовій традиції, яка сягає ще Кодексу Наполеона» [9, с. 9]. Концепція прав власності обертається навколо ідеї виключного контролю та володіння певними товарами та ресурсами. Права власності дають власнику законне право використовувати, управляти і розпоряджатися цим майном у межах закону. Концепція прав власності має глибоке історичне коріння, яке сягає стародавніх цивілізацій, де набуття та захист власності були необхідними для виживання та організації суспільства.

Суть прав власності полягає в їхній здатності спонукати людей і підприємства до інвестицій, інновацій та ефективного розподілу ресурсів. Коли люди мають надійні та забезпечені правовою санкцією права власності, вони з більшою ймовірністю займатимуться виробничою діяльністю, оскільки зможуть користуватися плодами своїх зусиль, не побоюючись експропріації або несанкціонованого втручання. Така безпека сприяє економічному зростанню, заохочує підприємництво та ефективне використання ресурсів.

Відповідно до ч. 1 ст. 318 ЦКУ, «суб'єктами права власності є Український народ та інші учасники цивільних відносин, визначені статтею 2 цього Кодексу» [18]. Тобто, це український народ; фізичні особи; юридичні особи; держава Україна; Автономна Республіка Крим; територіальні громади; іноземні держави; інші суб’єкти публічного права. Варто зазначити, що усі суб’єкти права власності рівні перед законом. Власники володіють, користуються і розпоряджаються своїм майном на власний розсуд. Як уже було встановлено, власник має право вчиняти будь-які дії щодо свого майна тією мірою, якою вони не суперечать закону. При здійсненні своїх прав і виконанні обов’язків власник зобов’язаний додержуватися моральних принципів суспільства. Усім власникам надаються рівні умови для здійснення їхніх прав.

Фізичні особи є первинними суб’єктами права власності. Вони можуть володіти різними видами власності, починаючи від нерухомого та особистого майна і закінчуючи інтелектуальними та фінансовими активами. Варто зазначити, що, для прикладу «український народ закріпив за собою природне (позитивне) право власності на землю, а також територіальне верховенство держави в межах кордонів, що історично склалися» [1, с. 26]. Компанії як юридичні особи також можуть володіти правами власності, які дають їм змогу володіти і контролювати активи, необхідні для ведення бізнесу. Уряд на різних рівнях (національному, державному та місцевому) відіграє подвійну роль - і як суб’єкти прав власності, і як регулятори. Органи влади володіють і управляють державною власністю, такою як земля, інфраструктура та природні ресурси, але вони також можуть ухвалювати й виконувати закони, що регулюють володіння та використання приватної власності.

Держава не може втручатися у здійснення власниками своїх прав власності. Однак власник не має права використовувати свої майнові права для завдання шкоди правам, свободам і гідності людини, інтересам суспільства, погіршення екологічної обстановки та природної якості землі. Діяльність власника може бути обмежена або припинена, а в деяких випадках на нього може бути покладено обов’язок дозволити іншим особам користуватися його майном у порядку, встановленому законом. Іншими словами, законодавець визначає межі здійснення права власності. Закон визначає власність як обов’язок. Власник зобов’язаний утримувати належне йому майно, якщо інше не передбачено договором або законом. Ризик випадкового знищення або випадкового пошкодження (псування) майна несе його власник, якщо інше не передбачено договором або законом.

Під власністю розуміють широкий спектр матеріальних і нематеріальних активів, які можуть перебувати у власності та під контролем особи чи організації. До матеріальних активів належить фізична власність, така як земля, будівлі, транспортні засоби та особисте майно. Нематеріальні активи, з іншого боку, належать до нефізичних активів, таких як права на інтелектуальну власність (патенти, авторські права, товарні знаки), фінансові інструменти (акції, облігації, валюта) і договірні права. Нерухомість - типовий приклад матеріального майна, на яке поширюються права власності. Фізичні та юридичні особи можуть володіти житловою, комерційною і промисловою нерухомістю і мають право використовувати, розвивати і передавати ці активи в рамках закону. Особисте майно, таке як меблі, твори мистецтва і транспортні засоби, також зазвичай є об’єктом права власності.

Права інтелектуальної власності захищають творіння людського розуму і є важливим нематеріальним активом у сучасній економіці, що базується на знаннях. Патенти, авторські права та торговельні марки дають змогу винахідникам, авторам і компаніям отримувати вигоду від своїх творчих робіт та інновацій, а також сприяють технічному прогресу та культурному самовираженню. Фінансові активи, такі як акції, облігації та криптовалюти, являють собою права власності на компанії, облігації та цифрові активи відповідно. На ці нематеріальні активи поширюються права власності, які дають змогу їхнім власникам торгувати, інвестувати та отримувати з них прибуток.

Важливо зазначити, що права власності не є абсолютними і зазнають обмежень і правил, що накладаються урядами і суспільством. Ці обмеження спрямовані на те, щоб збалансувати індивідуальні права із суспільними інтересами, такими як захист довкілля, громадська безпека та чесна конкуренція. Прикладами механізмів, що регулюють використання та набуття прав власності, є законодавство про зонування, про відчуження власності чи антимонопольне законодавство.

Отже, поняття та сутність права власності лежать в основі сучасних економічних і правових систем. Вони забезпечують основу для прав власності, стимулюють виробничу діяльність і сприяють економічному зростанню. Власники прав власності володіють і здійснюють ці права на широкий спектр матеріальних і нематеріальних об’єктів, від приватних осіб до компаній та урядів. Однак ці права не є абсолютними і підлягають обмеженням і правилам, спрямованим на забезпечення балансу між індивідуальними свободами та суспільними інтересами й обов’язками.

**1.2. Зміст та види права власності**

Права власності визначають ступінь володіння та контролю над різними активами, ресурсами та майном і мають важливе значення для будь-якого суспільства. Розуміння змісту та типів прав власності має вирішальне значення для підтримання організованої та справедливої економічної системи. У цьому есе розглядається природа прав власності, їхня важливість та різні категорії, які вони охоплюють. Відповідно до ч. 1 ст. 317 ЦКУ, «власникові належать права володіння, користування та розпоряджання своїм майном» [18].

Володіння - це надана законом можливість володіти, фактично контролювати та економічно підпорядковувати собі річ (володіння може бути законним або незаконним). Володіння слід розуміти не як постійний матеріальний зв’язок між власником і річчю, а як постійну можливість такого матеріального зв'язку, що тісно пов’язана з вираженням наміру. Тому володіння слід розрізняти: а) як право власника, б) як віддалене право на майно іншої особи, тобто насамперед як фактичне володіння, і в) як право, що виникає на підставі договору, тобто як договірне володіння майном. Володіння включає в себе фактичне володіння, неправомірне володіння, законне володіння, незаконне володіння, добросовісне володіння і протиправне володіння.

Варто зазначити, що володіння річчю може здійснюватися власником або іншою особою на підставі договору або іншої правової підстави з власником. Володіння річчю, що не належить власникові, вважається законним, якщо воно ґрунтується на договірній або іншій правовій підставі та охороняється законом так само, як і володіння власника. Для прикладу, «право володіння природними ресурсами – фактичне та одноосібне господарське панування над привласненим об’єктом. Це право передбачає володіння природним ресурсом. Власник має право визначати види природокористування, встановлювати, обмежувати чи забороняти доступ до природних ресурсів. Право володіння може бути повним або частковим» [17, с. 106].

Право користування - це право отримувати з речі її корисні властивості та отримувати плоди і вигоди, що випливають із цієї речі. Оскільки необхідно використовувати річ, щоб володіти нею якомога менше, право користування часто невіддільне від права власності. З передачею права користування передається і право власності. Однак останнє може бути передано іншій особі і без передачі права користування (наприклад, при заставі рухомого майна або передачі майна на зберігання). Здійснення власником права користування за допомогою іншої особи не означає переходу права власності або права користування, здійснюваного самим власником за допомогою іншої особи. Для прикладу, право на плоди і доходи, одержані в процесі використання речі, належить власникові речі, якщо інше не передбачено договором між власником та іншою особою або законом. Таким чином, власник має право на плоди і доходи, одержані від речі, що перебуває у зберігача, а власником продукції, прибутку тощо, виробленої на орендованому майні, є орендар.

Право розпорядження - це право власника встановлювати різноманітні конкретні правовідносини з третіми особами щодо майна, яке йому належить, і визначати юридичну долю цього майна, наприклад, припиняти або обмежувати право власності. Поширеним способом реалізації власниками свого права на розпорядження майном є його відчуження, під яким розуміють вчинення різного роду правочинів (наприклад, продаж, дарування). Для прикладу, «правоможність розпорядження об’єктом віртуальної власності набуває своєї специфіки тому, що на відміну від об’єктів реального світу, для відчуження віртуальних об’єктів необхідним є сприяння розробника. Тобто розробники мають забезпечити перехід віртуального майна від однієї особи до іншої у разі вчинення правочину з відчуження такого майна» [11, с. 90].

Хоча власник може передати право володіння і користування іншій особі, право розпорядження, як правило, може бути здійснене тільки власником. Винятком є примусовий арешт або продаж майна для задоволення вимог кредитора (зокрема, за договором застави). Однак відчуження майна особою, яка не є власником, не означає, що власник передав свої права особі, яка не є власником, а підпорядковується правам, наданим законом або договором із власником (наприклад, іпотека). Право користування майном і право розпорядження ним тісно пов’язані. У багатьох випадках власник, користуючись майном, одночасно розпоряджається ним. Це пов’язано з тим, що в процесі використання майна правовий статус власника може змінитися.

Власники володіють, користуються і розпоряджаються своїм майном на власний розсуд. Вони також мають право вчиняти будь-які дії щодо свого майна, якщо вони не суперечать закону. Однак при здійсненні своїх прав і виконанні обов’язків власники повинні дотримуватися моральних принципів суспільства. Власники не повинні здійснювати свої майнові права на шкоду правам, свободам і гідності громадян та інтересам суспільства, а також погіршувати екологічну обстановку і природні якості землі.

Українське законодавство визнає чотири основні види права власності: право власності громадян України, право приватної власності, право державної власності та право комунальної власності. «Цей поділ є вигідним з точки зору того, що цей об’єкт власності може належати до суспільної власності, але не може належати до приватної власності; для публічної власності приймається структура первинної власності та похідної власності; спосіб отримання прав публічної власності є ширшим, ніж спосіб права приватної власності; спосіб реалізації суспільної власності має правову основу; метою такої власності є забезпечення загальних, а не індивідуальних потреб» [20, с. 524].

Право власності громадян України випливає з ідеї про те, що громадяни України спільно володіють певними природними ресурсами та об’єктами державного значення. Конституція України встановлює, що земля, надра, повітряний простір, водні ресурси та інші природні ресурси на території України є власністю українського народу. Від імені народу це право власності здійснюють держава та органи місцевого самоврядування в межах, встановлених законом. Право приватної власності є основою ринкової економіки і гарантується Конституцією України. Громадяни та юридичні особи мають право набувати майно законними способами, зокрема шляхом купівлі, успадкування та підприємницької діяльності. Приватна власність включає в себе різні форми власності, такі як житлові будинки, земельні ділянки, засоби виробництва, права інтелектуальної власності та інші об'єкти, визнані законом. При цьому держава гарантує недоторканність права приватної власності та забезпечує правовий захист від незаконного позбавлення або обмеження цього права.

Право державної власності поширюється на об’єкти, що належать українській державі. До них належать державні підприємства, об’єкти інфраструктури, природні ресурси, культурні та історичні об’єкти та інше майно, яке вважається необхідним для функціонування держави та надання державних послуг. «Законодавче визначення виключної власності держави визначається виконанням державою особливих функцій, спрямованих на забезпечення інтересів кожного і суспільства в цілому, що є загальновизнаним і обов'язковим у кожній країні»[7, с. 46].

Управління та розпорядження державною власністю здійснюється уповноваженими державними органами в порядку, встановленому законодавством. Під комунальною власністю розуміють власність, що належить місцевій громаді, наприклад муніципалітету. До цієї форми власності належать муніципальні підприємства, комунальні підприємства, громадський транспорт, освітні та медичні заклади та інше майно, що використовується для задоволення потреб місцевої громади. Управління та розпорядження муніципальною власністю здійснюється місцевою владою в межах її повноважень і відповідно до закону.

Отже, зміст права власності в Україні включає в себе різні форми, кожна з яких має свої особливості та юридичне значення. Визнання і захист цих прав необхідні для забезпечення стабільної та добре функціонуючої економічної і соціальної системи та балансу інтересів окремих осіб, громад і держави в цілому.

**РОЗДІЛ 2**

**ПІДСТАВИ НАБУТТЯ ТА ПРИПИНЕННЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ**

**2.1. Підстави виникнення права власності**

Концепція прав власності є однією з фундаментальних засад сучасного суспільства та економіки. Права власності визначають правила, що регулюють володіння, використання та передачу ресурсів, як матеріальних, так і нематеріальних. Однак витоки прав власності можна простежити ще на зорі людської цивілізації, коли наші пращури вперше зіткнулися з концепцією прав власності та необхідністю створення правил і норм, що регулюють їх. Право власності, як й інші суб’єктивні права, виникає з певних юридичних фактів, тобто з наявності певних життєвих обставин. Ці обставини часто називають способами набуття права власності. Відповідно до ч. 1 ст. 328 ЦКУ, «араво власності набувається на підставах, що не заборонені законом, зокрема із правочинів» [18].

Однією з найбільш ранніх теорій набуття прав власності є теорія власності та праці, висунута філософом Джоном Локком. Згідно з цією теорією, законні права на ресурси, які не є власністю, виникають, коли люди поєднують свою працю з ресурсом. Наприклад, люди, які збирають дикі ягоди або вирощують урожай на землі, яка їм не належить, можуть мати законне право на володіння плодами своєї праці. Інший погляд на походження права власності заснований на економічній теорії дефіциту. У міру того як населення зростало, а ресурси ставали дедалі біднішими, зростала потреба в системі розподілу і захисту цих ресурсів. Без чітко визначених прав власності можуть виникнути конфлікти через дефіцитні ресурси, що призведе до їхнього неефективного використання та потенційного насильства. Тому встановлення прав власності слугує засобом зміцнення соціального порядку, заохочення продуктивної поведінки та ефективного розподілу ресурсів.

«Розглядаючи підстави виникнення права власності через призму приватної власності, очевидно, що не всі підстави, перелічені в главі 24 Цивільного кодексу України, можуть бути підставами для набуття приватної власності» [12, с. 96]. Зокрема, підстави набуття права власності можна поділити на первинні та похідні. Первинні підстави - це способи, за яких право власності на річ виникає вперше або незалежно від намірів попереднього власника: новостворене майно, переробка речей, привласнення дарів загальнодоступного характеру, безгосподарних речей, набуття права власності на покинуте власником рухоме майно, знайдене майно, безгосподарних свійських тварин, скарб, обмеження на набуття, викуп, реквізиція та конфіскація тощо.

Вважаємо за необхідне розглянути деякі з них. Виробництво - це спосіб набуття права власності, за якого право власності виникає у зв’язку з виготовленням або створенням речі, яка раніше не існувала (новостворене майно). У цьому разі власником є особа, яка виготовила (створила) річ для себе, якщо інше не передбачено договором або законом. Момент виникнення права власності залежить від того, як рухомого чи нерухомого майна було створено річ. Наприклад, на вимогу заінтересованої особи суд може визнати її власником незавершеного об’єкта нерухомості. Оскільки закон не визначає розмір такої незначної частки, суд у кожному конкретному випадку на власний розсуд оцінюватиме, чи можна вважати конкретне рухоме майно об’єктом незавершеного будівництва та, відповідно, чи набуває вона (у випадку незавершеного будівництва) право власності на матеріальне чи рухоме майно, які мають бути розглянуті.

Специфікація або переробка - створення нової речі шляхом переробки матеріалу іншої особи, а не того, хто створив нову річ. Вирішальною ознакою тут є не сам факт створення нової речі, а те, що нову річ створено в результаті праці однієї особи з матеріалу, що належить іншій. Виникнення права власності на таку річ залежить від добросовісності чи недобросовісності конкретної особи, тобто того, хто використав матеріал іншої особи для створення нової речі. Право власності на рухоме майно, створене особою шляхом переробки матеріалу, що не належить цій особі, набувається власником матеріалу на його вимогу, якщо інше не передбачено договором або законом. При цьому власник матеріалу, який набув право власності на створену з цього матеріалу річ, зобов’язаний відшкодувати особі, яка здійснила переробку, витрати на переробку, якщо інше не передбачено договором. Вартість переробки визначається специфікатором. У разі виникнення спору щодо вартості переробки сторони можуть звернутися до суду.

Знахідка - це виявлення предмета, який вийшов із володіння власника або особи, уповноваженої вступити у володіння проти його волі. «Зрозуміло, що знайдене майно - це те, яке було загублене власником і знайдене іншою людиною. Подальша поведінка людини, яка знайшла загублене майно, безпосередньо залежить від її законослухняності та моральних якостей. Тому людина, яка знайшла загублене майно, може вчинити на власний розсуд, або повідомивши про знахідку, або незаконно заволодівши чужим майном чи привласнивши його» [4, с. 39]. Особа, яка знайшла загублене майно, набуває право власності на нього через шість місяців після дати, коли вона повідомила про виявлення загубленого майна в поліцію або місцевий орган влади. Якщо той, хто знайшов загублене майно, подасть до місцевого органу влади заяву про відмову від володіння ним, загублене майно переходить у власність територіальної громади.

Безхазяйне майно - це майно, яке не має власника або власник якого невідомий. Таке майно може бути набуте у встановленому порядку, якщо це не суперечить положенням закону, що регулює певні відносини (наприклад, скарб, знайдені предмети тощо). Для цього безхазяйне нерухоме майно ставиться на облік органом, що здійснює державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно, за заявою органу місцевого самоврядування за місцем його знаходження. Публічні оголошення про взяття на облік безхазяйного нерухомого майна публікуються в друкованих засобах масової інформації. Після спливу одного року з дня взяття на облік безхазяйного нерухомого майна воно може бути передано в комунальну власність за рішенням суду на підставі заяви органу з управління майном відповідної місцевої громади. «На перший погляд, процедура набуття права власності на безхазяйне нерухоме та рухоме майно зрозуміла. З іншого боку, на практиці набуття права власності на безгосподарне нерухоме майно може бути пов’язане з певними труднощами, пов’язаними з переходом права власності на земельну ділянку, на якій розташоване безгосподарне майно. Складнощі можуть виникнути і при набутті права власності на деякі види безгосподарного нерухомого майна» [2, с. 226].

До похідних підстав набуття права власності належать ті, в яких право власності виникає на підставі волі попереднього власника (цивільні правочини, спадкування за законом, спадкування за заповітом). Практичне значення цієї відмінності полягає в тому, що при похідних подіях, що породжують право власності на річ, завжди слід враховувати можливість існування прав на річ в інших осіб, які не є власниками (наприклад, орендарів, заставодержателів та інших суб’єктів обмежених речових прав). За загальним правилом, ці права не погашаються у разі зміни власника речі, переданої новому власнику. Очевидно, що такі обмеження не поширюються на первісного набувача речі.

Вважаємо за необхідне охарактеризувати їх. Договір як узгоджене волевиявлення двох сторін є підставою для виникнення прав власності, якщо вона містить намір передати ці права від відчужувача до набувача. Це може бути продаж, дарування або обмін. Якщо у сторін немає такого наміру і передача майна здійснюється у тимчасове користування, на зберігання тощо, то право власності не переходить до іншої особи. Оскільки перехід права власності опосередкований звичайним зобов’язальницьким договором, проблема полягає у встановленні взаємозв’язку між моментом переходу права власності та моментом виникнення зобов’язання. Важливо правильно визначити конкретний момент набуття права власності, оскільки з цього моменту власник набуває право на захист набутого майна в порядку, передбаченому законом. Крім того, з цього моменту у набувача виникає право здійснювати правомочності власника, а тягар володіння та ризик випадкової загибелі або пошкодження майна переходить до набувача.

Право власності може бути набуте деривативно, коли воно переходить від одного власника до іншого. Однак закон також передбачає випадки, коли право власності набувається від особи, яка не є власником. Права власності можуть передаватися у спадщину за заповітом або в силу прямої вказівки закону. Наприклад, «обсяг прав та обов’язків на успадковану земельну ділянку залишається тим самим, коли вона переходить до спадкоємців, але обмеження можуть бути визначені законом. Таким чином, право власності на земельну ділянку поширюється на простір над і під поверхнею ділянки до висоти та глибини, необхідних для будівництва житлових, промислових та інших будівель і споруд» [21, с. 146].

Будь-яка особа може набути власність у загальному порядку. Спеціальні способи використовуються тільки в тих випадках, коли право власності набувається конкретним суб’єктом. Наприклад, українська держава може набути право власності на підставах, які не характерні для набуття права власності фізичними або юридичними особами. Важливо зазначити, що еволюція прав власності не є лінійним процесом, і в різних суспільствах прийнято різні підходи до визначення та забезпечення прав. Крім того, сфера охоплення і застосування прав власності змінювалася з плином часу, як і визнання різних форм прав інтелектуальної власності в сучасній правовій системі, таких як патентні права, авторське право і права на торговельні марки.

Отже, витоки набуття прав власності можна простежити до фундаментальної потреби людини регулювати придбання, використання та передачу ресурсів в умовах дефіциту. Трудова теорія власності, економічні стимули, перехід до сільського господарства та розвиток торгівлі та комерції – усе це відіграло ключову роль у формуванні еволюції прав власності протягом історії людства.

**2.2. Підстави припинення права власності**

Концепція права власності глибоко вкоренилася в сучасному суспільстві і слугує наріжним каменем економічного розвитку, соціальної стабільності та свободи особистості. Однак ці права не є абсолютними або постійними. Припинення права власності означає, що особа втрачає всі права на майно, тобто право володіти, користуватися і розпоряджатися ним. Після припинення права власності колишній власник втрачає всі юридичні зв'язки з майном і не може вчиняти жодних юридичних дій щодо нього. Однак припинення права власності не завжди означає його втрату. Наприклад, у деяких випадках, коли майно відчужується, право власності переходить до іншої особи, але саме майно продовжує перебувати в цивільному обороті.

Існують різні підстави, через які права власності можуть бути призупинені або припинені. Відповідно до ч. 1 ст. 346 ЦКУ, «право власності припиняється у разі:

1) відчуження власником свого майна;

2) відмови власника від права власності;

3) припинення права власності на майно, яке за законом не може належати цій особі;

4) знищення майна;

5) викупу пам’яток культурної спадщини;

6) примусового відчуження земельних ділянок приватної власності, інших об’єктів нерухомого майна, що на них розміщені, з мотивів суспільної необхідності відповідно до закону;

8) звернення стягнення на майно за зобов’язаннями власника;

9) реквізиції;

10) конфіскації;

11) припинення юридичної особи чи смерті власника;

12) визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави» [18].

Однією з найпоширеніших причин припинення прав власності є добровільна передача або відчуження. Власники майна мають юридичну можливість відмовитися від своїх прав на активи різними способами, зокрема шляхом продажу, дарування або обміну. Продаж будинку, пожертвування особистого майна на благодійність, продаж акцій або облігацій - усе це приклади добровільного передання, яке призводить до припинення права власності первісного власника і виникнення нового права на майно. Припинення права власності шляхом відмови власника від права власності часто відбувається внаслідок переходу цього права до іншої особи на підставі правочину (наприклад, договору купівлі-продажу, договору дарування). Також можлива відмова власника від права власності шляхом знищення майна (його споживання, переробки на іншу річ, фізичної ліквідації).

Варто зазначити, що відмова власника від майна - одна з найпоширеніших підстав припинення права власності в приватному праві, поряд зі знищенням речі в результаті споживання. У цьому випадку власник реалізує право розпорядитися річчю відповідно до своєї волі, тобто визначає подальшу юридичну долю речі. За загальним правилом, якщо намір власника, який відчужує право власності на річ (відчужувача), збігається з наміром іншої особи, річ переходить до власника (набувача). Таким чином, юридичним фактом, що лежить в основі переходу права власності від відчужувача до набувача, є договір. Інакше кажучи, перехід права власності повинен відповідати вимогам, що висуваються до спільного правочину або договору.

Особливість переходу права власності від власника полягає в тому, що один і той самий юридичний факт (договір) одночасно слугує підставою для припинення права власності в однієї особи і виникнення права власності в іншої. Оскільки договір є похідним (вторинним) способом набуття права власності на товар, набувач набуває не тільки правомочності власника, а й обов’язки (наприклад, сервітути, застави), пов’язані з правом власності на товар. Важливою підставою є також примусове відчуженя майна. «Оцінювання майна, що підлягає примусовому відчуженню, здійснюється юридичними та фізичними особами-підприємцями, які є суб’єктами оціночної діяльності згідно із законодавством про оцінювання майна. У разі неможливості залучити до оцінювання майна суб’єктів оціночної діяльності – суб’єктів господарювання – таке оцінювання проводиться органами державної влади або органами місцевого самоврядування за погодженням із власником майна» [8, с. 27].

Припинення права власності на майно, яке за законом не може належати цій особі є ще одним способом припинення права власності. Ця правова доктрина дає змогу особі, яка займала та зберігала володіння майном без згоди власника протягом певного періоду часу, встановленого законом, набути законне право власності на це майно. Підставою для передачі права власності є запобігання заочному володінню, сприяння продуктивному використанню землі та забезпечення правової визначеності у випадках, коли межі землі та записи про право власності є неоднозначними. «У разі примусового продажу на аукціоні майна, що не належить конкретній особі, підставою для припинення права власності є відповідне рішення суду та укладення договору купівлі-продажу майна за результатами аукціону, передача рухомого майна покупцеві або шляхом державної реєстрації переходу права власності на нерухоме майно. Якщо майно не буде продано і суд вирішить передати його державі, колишньому власнику майна буде виплачена сума, яка буде визначена судом» [14, с. 172].

«Застосування примусової сили при скасуванні права власності ґрунтується на різних критеріях: неналежне (необґрунтоване) утримання або нецільове використання об’єктів, що становлять особливу цінність, суспільний інтерес (необхідність), санкції за правопорушення (конфіскація майна, арешт майна), локалізація надзвичайних наслідків (реквізиція)» [19, с. 246]. Конфіскація - це ще одна юридична процедура, яка призводить до припинення прав власності. Якщо власник нерухомості не виконує фінансові зобов’язання, такі як іпотечний платіж або податкові зобов’язання, кредитор або державна установа можуть ініціювати процедуру звернення стягнення на майно, щоб повернути непогашений борг. Якщо це вдається, майно конфіскують і продають на аукціоні, фактично передаючи право власності новій стороні й анулюючи права первісного власника.

Право власності також може бути втрачено внаслідок стихійних лих, нещасних випадків або інших непередбачених обставин. Такі катастрофи, як землетруси, урагани та лісові пожежі, можуть повністю знищити або зробити непридатною для проживання нерухомість, фактично анулювавши права власника на постраждале майно. Аналогічним чином, нещасний випадок або недбала дія, для прикладу - пожежа або розлив хімікатів, можуть зробити нерухомість непридатною для використання або бути конфісковані урядом з екологічних міркувань, що може призвести до припинення прав власності. Важливо зазначити, що в разі припинення права власності колишній власник може мати право на компенсацію вартості відчуженого майна або іншу компенсацію, передбачену законом. Тому в разі примусового відчуження майна через суспільну необхідність власникові має бути заздалегідь виплачена повна компенсація його вартості.

Варто зазначити, що у разі стихійного лиха, аварії, епідемії, заразної хвороби або іншої надзвичайної події майно може бути примусово відчужене у власника з метою суспільної необхідності в порядку, встановленому законом, за умови попереднього повного відшкодування його вартості (реквізиція). В умовах воєнного або надзвичайного стану майно може бути відчужене примусово у власника за умови повної компенсації його вартості заднім числом. Для прикладу, «метою реквізиції земель є забезпечення безпеки громадян і суспільства, що випливає із суспільної необхідності держави і має відповідати введенню воєнного стану відповідно до українського законодавства, зокрема ЗУ «Про правовий режим воєнного стану»» [10, с. 108]. Реквізоване майно переходить у власність держави або знищується. Компенсаційна оцінка вартості реквізованого майна, проведена колишнім власником, може бути оскаржена в суді.

Якщо реквізоване майно зберігається після закінчення надзвичайного стану, особа, якій воно належало, має право вимагати його повернення в судовому порядку. Якщо майно повертається цій особі, її право власності на нього поновлюється, і вона одночасно зобов’язується повернути суму грошей або речей, отриманих у зв’язку з реквізицією, за вирахуванням розумної плати за користування майном. Особа може бути позбавлена права власності на майно за рішенням суду як санкція за вчинення кримінального правопорушення (конфіскація) у випадках, передбачених законом. Конфісковане майно переходить у власність держави без компенсації.

Отже, припинення прав власності може набувати різних форм, включно з добровільними діями, судовими розглядами та непередбачуваними обставинами. Ці підстави для припинення прав власності відображають динамічний характер володіння майном і необхідність забезпечення балансу між індивідуальними правами та інтересами суспільства. Хоча права власності є основоположними для сучасного суспільства, їхнє припинення слугує нагадуванням про обмеження та обов’язки, притаманні власності, забезпечуючи ефективний і справедливий розподіл ресурсів.

**РОЗДІЛ 3**

**ЗАХИСТ ПРАВА ВЛАСНОСТІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ**

Повномасштабне вторгнення росії на територію України 24 лютого 2022 року заглибило країну в безпрецедентну кризу, випробувавши на міцність її інститути, правову базу і демократичні цінності. У той час як населення згуртувалося для захисту свого суверенітету і територіальної цілісності, захист основних прав, включно з правом власності, зіткнувся з труднощами в умовах хаосу і руйнувань, викликаних війною. Воєнний стан - тимчасовий правовий режим, покликаний забезпечити національну безпеку та громадський порядок під час збройних конфліктів і надзвичайних ситуацій, - справив значний вплив на здійснення та захист прав власності в Україні. Воєнний стан розширює повноваження уряду щодо мобілізації ресурсів і запровадження обмежень, викликаючи при цьому побоювання з приводу потенційної ерозії громадянських свобод, включно з недоторканністю приватної власності.

Однією з основних проблем захисту прав власності в умовах воєнного стану в Україні є ризик незаконного захоплення, реквізиції та пошкодження приватної власності військовою та цивільною владою. Через терміновість військових операцій та потреби в ресурсах приватна власність може бути конфіскована або вилучена без дотримання належної правової процедури чи адекватної компенсації. Житлова та комерційна власність у зонах конфліктів також може зазнавати супутнього збитку, що призводить до втрати або знищення цінних активів.

Щодо тимчасового вилучення майна науковці зазначають, що «з урахуванням гарантованих державою конституційних прав, передбачених ст. 41 Конституції України, «тимчасова конфіскація майна у кримінальному провадженні фактично є спеціальним засобом тимчасового обмеження права власності (права власника вільно володіти, користуватися та розпоряджатися своїм майном незалежно від бажання інших осіб). Підставою для існування цього виключаючого обмеження (одного з основних прав людини і громадянина в правовій державі) є необхідність досягнення цілей і завдань кримінального провадження, зокрема: отримання та збереження доказів. своєчасно, включаючи забезпечення оперативного притягнення до відповідальності за кримінальні правопорушення, ретельного та неупередженого розслідування (та судового розгляду)» [6, c. 119]

Для розв’язання цих проблем уряд України зробив кроки зі створення правової бази, що забезпечує баланс між вимогами національної безпеки та захистом прав власності. Для прикладу, у Законі України «Про правовий режим воєнного стану» [16], ухваленому у 2015 році, викладено деякі положення, що стосуються прав власності під час воєнного стану. Закон передбачає, що реквізиція або тимчасове вилучення майна для воєнних та оборонних цілей має супроводжуватися справедливою компенсацією та здійснюватися відповідно до встановлених процедур. Крім того, закон забороняє незаконну конфіскацію або привласнення приватної власності, за винятком випадків, коли це необхідно для запобігання або реагування на акти збройної агресії, тероризму або інші загрози національній безпеці.

Навіть у таких випадках закон вимагає негайного повідомлення власника майна та наявності законної підстави для вилучення чи реквізиції. «Через наведений вище аналіз нормативно-правових положень системи експропріації можна зробити висновок, що метою цих нормативних законів є знаходження балансу між суспільними інтересами в умовах воєнного стану та суб’єктивними цивільними правами власників майна. Їх примусово реквізували навіть проти їхньої волі» [5, с. 24].

Варто зазначити, що для того, щоб полегшити виконання цих положень і забезпечити дотримання процесуальних норм, уряд України створив спеціальні військово-цивільні адміністративні органи в районах, безпосередньо зачеплених війною. Ці адміністративні органи відповідають за нагляд за застосуванням заходів воєнного стану, включно з правами власності. Вони виступають як посередники між власниками цивільного майна і військовою владою та сприяють процесу документування і виплати компенсації за конфісковане або пошкоджене майно.

Крім того, судова система в Україні продовжує функціонувати, хоча і з деякими обмеженнями та адаптаціями, викликаними воєнним станом. Власники нерухомості мають право оскаржувати незаконні дії та рішення, що стосуються їхньої власності, через судову систему і домагатися відшкодування шкоди та компенсації за порушення своїх прав. Важливо зазначити, що захист прав власності в умовах воєнного стану не обмежується фізичними активами, але також поширюється на інтелектуальну власність і цифрові активи. Український уряд вжив заходів для захисту цілісності режиму інтелектуальної власності та забезпечення того, щоб права авторів, винахідників і компаній не були підірвані продовженням конфлікту.

У 2024 році українські суди продовжували долати проблеми, пов’язані з майновими правами, які безпосередньо випливають або нерозривно пов’язані зі збройною агресією рф та запровадженням воєнного стану в Україні. Формально майнові спори, що виникають в умовах воєнного стану в Україні, можна поділити на дві основні категорії:

* спори з державою-агресором щодо пошкодження або знищення майна, яке використовується для особистої та господарської діяльності, включно зі стягненням збитків;
* спори з органами державної влади, які можуть ухвалювати рішення щодо примусового відчуження майна фізичних та юридичних осіб (за умови, що це обґрунтовано причинами суспільної необхідності та здійснюється відповідно до закону і в установленому ним порядку).

У зв’язку з цим у 2022 році Верховний суд ухвалив, що під час розгляду справ, відповідачем у яких виступає рф, українські суди вправі ігнорувати імунітет цієї держави та розглядати справи щодо відшкодування шкоди, заподіяної фізичним особам унаслідок збройної агресії рф, за позовами, поданими проти цієї іноземної держави (постанова КЦС ВС від 14.04.2022 р. у справі №308/9708/19 [15]). «Також держава в умовах воєнного стану сприяє захисту майнових прав своїх громадян. Саме для їх судового захисту на окупованих територіях змінено територіальну підсудність. Якщо ж майно примусово відчужується то передбачено попереднє повне відшкодування його вартості. Таким чином стверджуємо, що на період воєнного стану судовий захист права власності все ж таки здійснюється, не порушуючи конституційних прав власників майна» [13, с. 175].

Незважаючи на зусилля української влади, реальність війни, безсумнівно, створила значні труднощі для ефективного дотримання прав власності. Руйнування інфраструктури, переміщення населення та руйнування традиційної системи управління на окупованих територіях ускладнюють повноцінну підтримку та забезпечення дотримання прав власності в усіх регіонах країни. Проте прихильність українського уряду підтримці верховенства права і захисту основних прав перед обличчям загроз його існуванню свідчить про стійкість країни та її рішучість відстоювати демократичні цінності. Інституційні механізми, створені для захисту прав власності в умовах воєнного стану, слугують оплотом проти потенційної ерозії громадянських свобод і забезпечують підґрунтя для відновлення та посилення захисту прав власності в післявоєнних ситуаціях.

Отже, оскільки Україна продовжує захищати свій суверенітет і територіальну цілісність, захист прав власності залишається ключовим елементом ширших зусиль із підтримання принципів демократії, прав людини та верховенства права. Проблеми, пов’язані з воєнним станом, підкреслюють важливість міцної правової бази, ефективного управління та міжнародної підтримки для забезпечення захисту права власності

**ВИСНОВКИ**

З огляду на зазначене вище у даному дослідженні, вважаємо за необхідне зробити такі висновки:

1. Право власності - це фундаментальна правова система, що лежить в основі сучасних суспільств та економік. В роботі були розглянуті поняття і природа права власності, які встановлюють норми володіння, користування і розпорядження ресурсами. Право власності створює систему стимулів і зобов’язань, що сприяють економічній ефективності, соціальній стабільності та свободі особистості. У здійсненні права власності беруть участь найрізноманітніші суб’єкти, включно з фізичними, юридичними особами та державою. Визнання цих суб’єктів відображає плюралістичну природу права власності та необхідність урахування різних інтересів у правовому полі. З іншого боку, об’єкт права власності включає в себе як матеріальні, так і нематеріальні активи - від нерухомого та рухомого майна до інтелектуальної власності та цифрових активів.

Зміст прав власності зазвичай визначається трьома основними компонентами: правом володіти, користуватися і розпоряджатися майном. Однак ці компоненти не є абсолютними і піддаються різним правовим і соціальним обмеженням, спрямованим на забезпечення балансу між інтересами індивіда і суспільства в цілому. Крім того досліджено різні види прав власності, що визнаються правовою системою, включно з правами приватної, державної та колективної власності. Кожен вид служить різним цілям і відображає різні соціальні, економічні та культурні умови.

2. Були також у роботі розглянуті різні підстави для набуття права власності: первинні та похіді. Первинне набуття є найосновнішим способом набуття прав власності, оскільки воно передбачає привласнення ресурсів, що не належать державі, і створення нових активів за допомогою праці та інтелектуальних зусиль. Похідне набуття, з іншого боку, являє собою передачу наявних прав власності за допомогою таких юридичних засобів, як договір, спадкування або судовий процес. Права власності можуть бути набуті різними способами, а також можуть бути припиненні за певних обставин. В роботі розглянуто різні підстави, з яких права власності можуть бути припинені, і дається розуміння динамічної природи власності та необхідності балансу між правами окремих осіб та інтересами суспільства.

Були розглянуті такі добровільні дії щодо припинення права власності, як продаж, дарування, обмін майна тощо. Це найпоширеніші способи припинення прав власності шляхом передачі майна за обопільною згодою. У главі також розглядаються такі юридичні процедури, як незаконне вилучення, відчуження та конфіскація, наголошується на праві держави за певних умов припиняти права приватної власності за умови дотримання належної правової процедури та виплати справедливої компенсації. Позбавлення прав власності може бути спричинене й непередбачуваними обставинами, такими як стихійні лиха, нещасні випадки та порушення правил, що підкреслює обмеження та відповідальність, притаманні правам власності.

3. Захист прав власності в умовах воєнного стану в Україні є ключовим питанням для підтримання верховенства права, захисту громадянських свобод і збереження демократичних цінностей в умовах збройного конфлікту. Було розглянуто правові засади та інституційні механізми, створені українською владою для забезпечення балансу між імперативами національної безпеки та захистом прав власності в умовах воєнного стану. Зокрема, виділено, що саме законодавство слугує захистом від незаконного захоплення, реквізиції та пошкодження приватної власності, забезпечуючи при цьому належну правову процедуру та справедливу компенсацію, якщо такі дії вважаються необхідними для цілей оборони. Крім того, судова система України продовжує функціонувати, хоча і з деякими обмеженнями, даючи змогу власникам нерухомості оскаржувати в суді незаконні дії та рішення, що стосуються їхньої власності, і домагатися відшкодування шкоди та компенсації за порушення прав власності.
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