УДК 339.924

Белал ХАССУНА

аспирант,
кафедра международной экономики и туризма,
Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского
E-mail: kristina_d92@mail.ru

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СТРАН ЕВРО-СРЕДИЗЕМНОМОРСКОГО ПАРТНЕРСТВА

Хассуна, Б. Анализ экономического и инновационного развития стран Евро-средиземноморского партнерства [Текст] / Белал Хассуна // Економічний аналіз : зб. наук. праць / Тернопільський національний економічний університет; редкол.: В. А. Дерій (голов. ред.) та ін. – Тернопіль: Видавничо-поліграфічний центр Тернопільського національного економічного університету "Економічна думка", 2015. – Том 19. – № 1. – С. 108-115. – ISSN 1993-0259.

Аннотация

Специфика современного этапа глобализации мировой экономики определяет увеличение темпов интернационализации, в т. ч. в инновационной сфере, углубление международного сотрудничества и стремление к конвергенции всех сфер деятельности. Регион Юго-Восточного Средиземноморья уже на протяжении многих лет является объектом интереса многих исследователей. Страны Евро-средиземноморского партнерства только во второй половине XX века начали приобретать опыт независимого экономического развития, и некоторым из них удалось за столь короткий промежуток времени достичь высоких результатов. В современных условиях устойчивое экономическое процветание подразумевает высокий уровень инновационного развития, что особенно актуально для развивающихся стран Евро-средиземноморского партнерства. Экономическое и инновационное развитие стран данного региона характеризуется значительной степенью неравномерности: определенные успехи Турции, Израиля, Алжира и Египта в расширении экономического потенциала повсеместно соседствуют с низкими показателями и темпами роста уровня экономического и инновационного развития Палестины, Сирийской Арабской Республики и Туниса. Значительное воздействие на экономическое и инновационное развитие стран Евро-средиземноморского партнерства оказывают политические события, носящие зачастую радикальный характер. Одним из таких событий стала «Арабская весна» в 2011 году, охватившая большинство стран региона. Целью данного исследования является выявление особенностей и тенденций экономического и инновационного развития стран региона, который на протяжении последних лет стал зоной стратегических интересов мировых лидеров. Представлены исторические предпосылки экономического и инновационного развития стран Евро-средиземноморского партнерства. Проанализированы основные показатели экономического и инновационного развития стран региона, определены основные тенденции развития и препятствия, стоящие на пути активизации интеграции данных стран в мировое сообщество. По результатам анализа проведена группировка стран по уровням экономического и инновационного развития, что позволило выделить страны-лидеры, страны с умеренным уровнем развития и страны-аутсайдеры. Это дает возможность разработать более эффективные стратегии сотрудничества и реализации программ международной помощи.

Ключевые слова: *Евро-средиземноморское партнерство; экономическое и инновационное развитие; диспропорциональное развитие; интегральный индекс экономического и инновационного развития.*

© Белал Хассуна, 2015

Belal HASSUNA

PhD Student,
Department of International Economics and Tourism,
Donetsk National University of Economics and Trade named after Mykhailo Tugan-Baranovskyi
E-mail: kristina_d92@mail.ru

ANALYSIS OF THE ECONOMIC AND INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE EURO-MEDITERRANEAN PARTNERSHIP

Abstract

The specifics of the current stage of globalization of the world economy determines the increase in the rate of internationalization, including innovation sphere, the intensification of international cooperation and the pursuit of convergence in all spheres of activity. South-Eastern Mediterranean region has been for many years an object of interest of many researchers. Countries of Euro-Mediterranean partnership in the second half of the twentieth century have begun to acquire experience in independent economic development, and some of them managed in such a short period of time to achieve high results. In modern conditions sustainable economic prosperity implies a high level of innovation development, which is especially important for developing countries of the Euro-Mediterranean Partnership. Economic and innovative development of the region is characterized by a significant degree of non-uniformity: some progress in Turkey, Israel, Algeria and Egypt in expanding the economic potential everywhere coexists with low growth rates and levels of economic development and innovation of Palestine, the Syrian Arab Republic and Tunisia. A significant impact on the economic and innovative development of the Euro-Mediterranean Partnership is caused by political events. One of such events is the "Arab Spring" in 2011, which has covered the majority of countries in the region. The purpose of this study is to identify patterns and trends of economic and innovative development of the region, which in recent years has become a zone of strategic interests of the world's leaders. The historical background of the economic and innovative development of the Euro-Mediterranean Partnership is presented in the article. The main indicators of economic and innovative development of the region, the basic trends and obstacles which are on the way of activation the integration of these countries into the global community are analysed. According to the results of the analysis it has been done the grouping of levels of economic development and innovation that has allowed to allocate the leading countries, the countries with a moderate level of development and the outsiders. It has become possible to develop more effective strategies for cooperation and implementation of international aid programs.

Keywords: *Euro-Mediterranean Partnership; economic and innovative development; disproportionate development; integral index of economic development and innovation.*

JEL claasification: F15, F20, F29

Вступление

Евро-средиземноморское партнерство охватывает неевропейские афро-азиатские страны, развитие которых характеризуется глубокой диспропорцией. На протяжении XX столетия государствами Средиземноморья был накоплен большой опыт хозяйственного развития и решения экономических, социально-политических проблем в условиях приверженности различным моделям общественного устройства и следования полярным идеологическим доктринам. В начале XXI века Средиземноморский регион стал точкой фокусировки сложнейших проблем европейской и мировой политики и экономики. К ним относятся геополитические аспекты региональной безопасности, а также ее экономическое, социальное и экологическое измерения. Данные факторы обуславливают актуальность исследования стран Евро-средиземноморского региона.

Исследованиям особенностей развития стран Средиземноморья посвящены работы таких ученых, как А. Ю. Бойко, Ф. Канов, Е. В. Кузьмичев, А. Шлапфер. Наиболее значимой является монография О. Е. Трофимовой.

Цель статьи

Главной целью данного исследования является выявление особенностей и тенденций экономического и инновационного развития стран региона, который на протяжении последних лет является зоной стратегических интересов мировых лидеров развития.

Изложение основного материала исследования

Еще в начале XX века единственным самостоятельным государством региона была Османская империя (Турция), в различной степени зависимости от которой находились такие арабские страны, как Египет, Сирия, Ливан и Палестина. Алжир, Тунис и Марокко в это же время находились под протекторатом Франции и Испании. Преобладающим общественным строем был феодальный, наряду с которым сохранялись элементы рабовладельческих производственных отношений. Появляющиеся предприятия в большинстве случаев основывались на иностранном капитале [1; с. 36]. После распада Османской империи страны Юго-Восточного Средиземноморья стали зоной политических интересов Великобритании и Франции. В этот период в странах региона активно внедрялись капиталистические производственные отношения, сформировались «современные» сектора экономики. Только после Второй мировой войны, на протяжении 40-50-х годов большинство стран региона стало независимыми государствами, что принципиально изменило политическую карту Средиземноморья. [1; с. 54] Таким образом, арабские страны Юго-Восточного Средиземноморья собственный опыт независимого экономического развития приобрели лишь за последние четыре десятилетия XX столетия.

Экономическое развитие стран Евро-средиземноморского партнерства характеризуется значительной степенью неравномерности. Определенные успехи Турции, Израиля, Алжира и Египта в расширении экономического потенциала повсеместно соседствуют с низкими показателями и темпами роста экономического развития Палестины, Сирийской Арабской Республики и Туниса.

Одной из главных задач Евро-средиземноморское партнерства является повышение экономического сотрудничества между странами-членами и формирование благоприятных условий для роста на основе реализации стратегии устойчивого развития [2, с. 24]. Представленный в табл. 1 период с 2005 по 2013 г. лишь частично отражает воздействие на экономику стран продолжительных политических и социальных волнений в регионе и их последствия для экономики. Однако, в то время, как экономический рост стран ЕС был замедлен вследствие глобального кризиса, за которым последовало лишь частичное восстановление, реальный ВВП каждой из стран Евро-средиземноморского партнерства продолжает расти. Устойчивый характер роста ВВП в регионе был достигнут за счет осуществления экономических реформ в области торговли, налогообложения, финансовой системы и общей экономической либерализации [1; с. 122]. Эти же факторы оказали положительное влияние на рост объемов иностранного инвестирования. Снижение объемов прямого иностранного инвестирования после 2010 года в экономики таких стран как Алжир, Египет, Ливан, Палестина и Тунис обусловлено социально-политическими процессами. В 2011 году произошли радикальные революционные изменения, получившие название «Арабской весны». Результатом данных социальных движений стали свержение правящих режимов в Тунисе и Египте, крушение такового в Ливии, активизация противостояния между властями и оппозицией в Сирии, что значительно снизило их инвестиционную привлекательность [3].

Быстрые темпы роста ВВП сопровождаются ростом населения региона. В результате имеют место более низкие темпы роста ВВП в расчете на душу населения. Наиболее близкий показатель к среднему по Европейскому Союзу демонстрирует Израиль – 35392,2 дол. (ЕС – 33916 дол. в 2013 году).

В большинстве стран Евро-средиземноморского партнерства участие женщин в экономической деятельности ограничено. Данный фактор обуславливает низкий уровень занятости населения. На протяжении последних 5-ти лет все страны, за исключением Марокко, демонстрировали рост показателей занятости населения, а таким государствам, как Алжир и Турция, удалось сократить безработицу на 1 % и на 5,2 % соответственно [5].

Несмотря на различия в уровнях социального и экономического развития, экономики стран Евро-средиземноморского партнерства являются высоко интегрированными в систему мировой торговли. За период с 2007 по 2013 года значительно увеличились объемы экспорта и импорта стран данного региона (табл. 2). Наиболее высокие темпы роста экспорта продемонстрировали Израиль – на 32,8 % в 2013 году по сравнению с 2007 годом, Иордания – на 53,75 %, Марокко – на 29,5 %, Турция – на 45,1 %. Значительный рост объемов экспорта так же наблюдается в Палестине (более чем в 2 раза) и в Ливане. Что касается импорта товаров и услуг, то лидирующие позиции среди стран Юго-Восточного Средиземноморья занимают Турция, Израиль и Алжир, при этом наиболее высокие темпы роста демонстрируют Израиль – на 32,8 % в 2013 году по сравнению с 2007 годом, Иордания – на 53,7 %, Марокко – на 29,5 %, Палестина (более чем в 2 раза) и Ливан.

Таблица 1. Основные макроэкономические показатели стран Евро-средиземноморского партнерства [4]

Год	Алжир	Египет	Израиль	Иордания	Ливан	Марокко	Палестина	Сирия	Тунис	Турция
ВВП, млрд.дол										
2005	103,198	94,456	133,701	12,588	21,860	59,523	4,634	28,396	32,272	482,985
2008	171,518	164,181	201,513	21,972	30,080	88,897	6,247	52,557	44,855	730,325
2010	161,783	214,630	217,690	26,425	37,124	90,770	8,330	60,465	44,320	731,144
2013	210,055	248,304	273,693	33,693	44,726	104,200	10,832	32,149	47,400	827,377
ВВП на душу населения, дол										
2005	3038,73	1315,95	20246,5	2402,68	5483,18	1975,86	1301,85	1563,07	3210,73	7129,67
2008	4801,02	2183,59	28354,9	3717,15	7185,77	2871,22	1636,46	2583,19	4316,52	10379,3
2010	4365,11	2749	29336,8	4094,06	8551,85	2868,64	2075,96	2808,67	4168,69	10135,4
2013	5357,43	3026,02	35392,2	4632,24	9275,49	3156,80	2503,90	1468,12	4310,51	11041,6
Текущий счет платежного баланса, млн.дол										
2005	21180	2102,800	4043,100	-2271,240	-2748	1040,570	-1152,250	299,000	-299,280	-21449
2008	33954	-1415	3060,900	-2054,050	-4103	-4528,480	764,300	471,950	-1711	-40372
2010	12308	-4504	7171,600	-1882,160	-7552	-3925,170	-690,810	-367,390	-2104	-45420
2013	919,920	-5582	5956	-3358,780	-7170	-7814,560	-1453,900	-	-3970	-65061
Индекс потребительских цен										
2005	163	486	133	349	472	98	316	724	201	818
2008	665	1831	459	149	-1796	378	975	1574	492	1044
2010	391	1111	269	501	397	99	374	439	441	856
2013	325	947	155	546	551	187	157	3685	610	749
Приток прямых иностранных инвестиций, млн.дол										
2005	1145	5375,6	4818,27	1984,49	3321,49	1653,99	46,50	500	783,09	10031
2008	2632	9494,6	10874,70	2826,26	4333,05	2487,09	51,50	1465,62	2758,62	19762
2010	2301	6385,6	5509,57	1650,85	4279,91	1573,86	180	1469,20	1512,51	9058
2013	1691	5553,0	11803,83	1798,45	2832,72	3358,45	177,20	-	1095,61	12866
Количество занятых, млн.чел.										
2005	9,98	23,92	2,63	1,36	1,31	10,98	0,78	5,22	3,4	23,07
2008	10,67	25,74	2,91	1,5	1,4	11,29	0,91	5,41	3,64	24,61
2010	11,21	27,07	3,09	1,58	1,45	11,3	0,94	5,45	3,8	26,53
2013	11,96	29,04	3,24	1,79	1,53	11,94	1,07	5,99	4	27,86

Таблица 2. Показатели международной торговли стран Евро-средиземноморского партнерства [4]

Страны	Экспорт, млн. дол		Импорт, млн. дол		Торговый баланс, млн. дол	
	2007 р.	2013 р.	2007 р.	2013 р.	2007 р.	2013 р.
Алжир	63424	68241,8	33180	69367	32532,2	9946
Египет	44398	47316,8	53697	65322	-17876	-29802
Израиль	71307,7	94727,1	73048	91474	-4947,2	-8098,8
Иордания	9279,83	14268,6	15701	23956	-7955,9	-13953
Ливан	16801,16	-	21915	-	-8677	-16854
Марокко	27311,5	35374,8	34732	50029	-16670	-23268
Палестина	992,692	2200,72	4425	7111	-2628,3	-4403,2
Сирия	15617,05	-	15289	-	-3109,4	-3400
Тунис	20068,73	22086,1	20838	26274	-3934	-7205,9
Турция	145148,37	210545	177920	267227	-62791	-99863

Алжир является единственной страной из числа государств Евро-средиземноморского партнерства, которая имеет положительный торговый баланс за счет увеличения объемов экспорта энергетических ресурсов. Прочие страны демонстрируют стабильное увеличение дефицита торгового баланса, вследствие более быстрых темпов роста импорта.

Структура экспорта и импорта международной торговли стран Евро-средиземноморского партнерства достаточно разнообразна. Необходимо отметить, что, за исключением Алжира, главной статьей экспорта которого являются энергетические ресурсы, значительный вес в структуре экспорта имеют машины и оборудование, сырье и продовольственные товары. На энергетические ресурсы приходится 98,3 % экспорта Алжира и почти 50 % экспорта из Сирии [5]. Стратегическими задачами этих стран является диверсификация экспорта и получение доступа к передовым технологиям с целью повышения уровня конкурентоспособности экономики, привлечение инвестиций не только в углеводородный сектор, но и в промышленность и сельское хозяйство.

Наиболее крупными статьями импорта стран Евро-средиземноморского партнерства остаются машины и оборудование, энергетические ресурсы (за исключением Алжира) и продовольственные товары. Палестина является единственной полностью зависимой от поставок энергоресурсов страной Юго-Восточного Средиземноморья. 22 % от общего объема импорта страны составляют энергоресурсы из Израиля [5]. На протяжении последних лет правительством Палестины предприняты попытки сократить объемы импорта энергоресурсов за счет разработки собственных источников энергии. Это позволило бы не только получить энергетическую независимость от Израиля, но и обеспечить основы для развития экономики в целом.

Необходимо отметить, что на современном этапе развития мировой экономики главным фактором, стимулирующим экономическое развитие страны, является разработка и внедрение инноваций. Каждая страна пытается стимулировать именно научно-техническое развитие, потому что видит в нем фактор повышения конкурентоспособности государства за счет уникальности и невозможности копирования того или иного ресурса. Для стран Евро-средиземноморского партнерства повышение уровня научно-технического развития становится первоочередной задачей, так как именно инновации могут стать основным фундаментальным фактором, который поможет им не только увеличить показатели экономического развития, но и выйти на новые позиции на мировой арене.

Отраженные на рис. 1 показатели международной торговли высокотехнологической продукцией стран Евро-средиземноморского партнерства характеризуют регион, как «потребителей» инноваций: объемы импорта в 2 раза больше объемов экспорта, при этом удельный вес данного вида продукции в общем объеме международной торговли составляет от 25 % до 45 % [4].

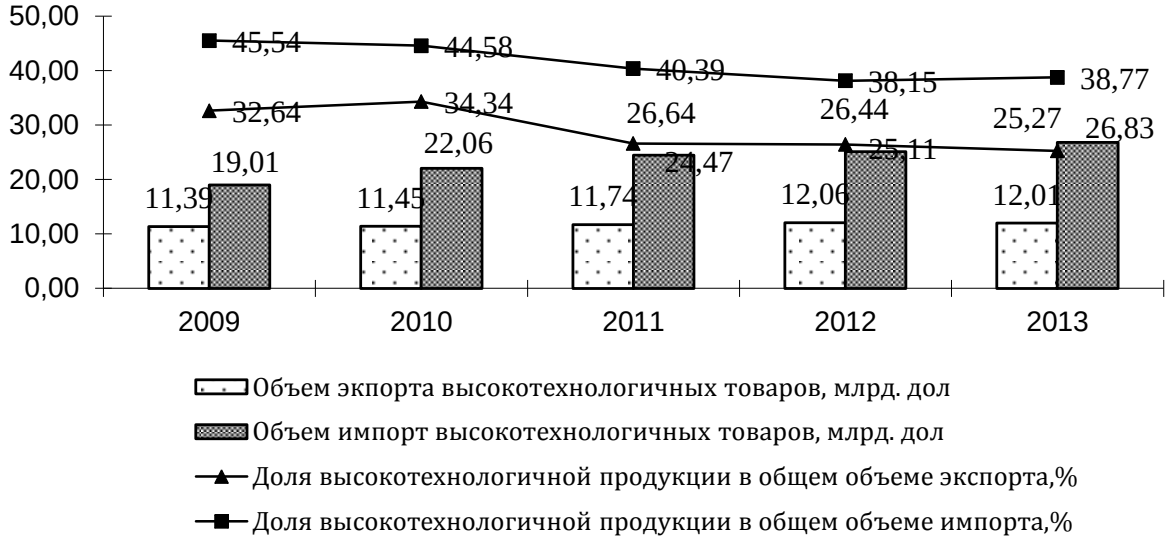


Рис. 1. Объемы международной торговли высокотехнологической продукцией стран Евро-средиземноморского партнерства [4]

Наибольшие объемы импорта высокотехнологической продукции имеет Турция – в 2013 году показатель составил 11,5 млрд.дол, что составляет 42,8 % от общего объема импорта стран Евро-средиземноморского партнерства. Палестина, Ливан, Иордания и Сирия демонстрируют наиболее низкие показатели импорта высокотехнологической продукции – удельный вес в общем объеме импорта составляет 2,58 %, 3,14 %, 3,45 % и 2,22 % соответственно [4].

Лидером среди экспортеров высокотехнологической продукции странами Евро-средиземноморского партнерства является Израиль – в 2013 году показатель составил 7,91 млрд.дол, что составляет 65,8 % от

общего объема экспорта стран данного региона. Наиболее низкие объемы экспорта наблюдаются у Палестины, Сирии, Ливана и Алжира – удельный вес в общем объеме экспорта составляет 0,58 %, 0,02 %, 0,86 % и 0,008 % соответственно [4].

Численность исследователей в странах Евро-средиземноморского партнерства колеблется от 164 человек на миллион населения (Алжир) до 1836 человек (Тунис). Наиболее активными в создании и привлечения креативных ресурсов являются Турция, Марокко и Израиль [6].

Разница между численностью исследователей стран Евро-средиземноморского партнерства объясняется различным уровнем развития этих стран: одни из них имеют достаточно средств и на образование будущих специалистов, и на финансирование их разработок, а также такие страны являются привлекательными для иностранных ученых (Турция, Израиль), а другие не имеют достаточного уровня экономического развития для создания креативных ресурсов (Сирия, Палестина, Алжир).

Итак, Евро-средиземноморское партнерство включает 10 стран с разным экономическим и научно-техническим потенциалом, который в свою очередь ведет к усилению диспропорций их развития: страны имеют относительное преимущество или отставание по какому-либо показателю средних значений по группе в определенном периоде. Таким образом, в пределах Евро-средиземноморского партнерства существуют свои проблемные территории.

Согласно классификации стран по уровню социально-экономического развития все государства Евро-средиземноморского партнерства относятся к развивающимся странам. Организация объединенных наций (ООН) в рамках программы развития ООН (ПРООН) относит Израиль к странам с высоким уровнем развития человеческого потенциала, Марокко – к странам с низким уровнем человеческого развития, а остальные страны региона характеризуются средним уровнем развития. [7] Несмотря на многообразие существующих рейтингов и классификаций стран, ни одна из них не способна отразить диспропорции развития в рамках определенного региона. Поэтому возникает необходимость более детального группирования стран Евро-средиземноморского партнерства.

Для уточнения исследования стран Евро-средиземноморского партнерства, определения среди них лидеров, аутсайдеров и умеренно развивающихся в экономическом и инновационном плане, необходимо провести их группировку в зависимости от индекса состояния их развития. Рассчитав стандартизированные значения основных показателей (табл. 1, рис. 1) развития каждой из стран Евро-средиземноморского партнерства по формуле 1 [8; с. 125]:

$$X_{Si}^{Y} = \frac{X_i^{Y}}{X_{\max}^{Y}}, \tag{1}$$

где X_i^{Y} – значение показателя *i*-й страны в *Y* году;

$X_{\max}^{Y}$ – максимальное значение показателя среди стран Евро-средиземноморского партнерства вY году, рассчитаем интегральный показатель в Y году по формуле 2.

$$IN_i^{Y} = \sum_{j=1}^{n} X_{Sij}^{Y}, \tag{2}$$

Для уменьшения субъективности во время группировки стран выборки по уровню экономического и инновационного развития и определения оптимального количества однородных групп стран используется формула Стерджеса [8; с. 127]:

$$n = 1 + 3{,}322 \times \ln N, \tag{3}$$

где *n* – количество групп;

N – количество единиц выборки.

Величина интервала (границы групп) определяется по формуле 4:

$$h = \frac{R}{n}, \tag{4}$$

где R – размах вариации $(x_{max} - x_{min})$.

Для определения границ интевалов используется формула 5:

$$a_{n_s} = a_{n-1_s} + h \quad (5)$$

В результате рассчетов определены диапазоны критериальной оценки (интегрального индекса экономического и инновационного развития) и выделены 3 относительно однородных группы стран Евро-средиземноморского партнерства (табл. 3).

Группа 1 представляет собой совокупность стран с наиболее низкими показателями экономического и инновационного развития. Значительное влияние на развитие этих стран оказывают политические процессы, являющиеся одновременно и главным препятствием на пути стабилизации роста экономики. Группа 2 включает страны с динамичными темпами развития и высоким потенциалом активизации инновационных процессов. Среди этих стран основные поставщики энергетических ресурсов – Алжир и Израиль. Турция, единственная страна вошедшая в группу 3, является лидером среди стран Евро-средиземноморского партнерства по уровню экономического и инновационного развития. Турция, так же единственная из представленных стран, является кандидатом в члены ЕС.

Подобное распределение стран Евро-средиземноморского партнерства дает возможность разработать более эффективные стратегии сотрудничества и реализации программ международной помощи.

Выводы и перспективы дальнейших разработок

Итак, проанализировав экономические и инновационные показатели развития стран Евро-средиземноморского партнерства, необходимо отметить, что среди стран наблюдается достаточно высокий уровень диспропорции, который не позволяет применять одинаковые инструменты экономической, социальной и инновационной политики.

Таблица 3. Группировка стран Евро-средиземноморского партнерства в зависимости от интегрального индекса экономического и инновационного развития

Диапазон вариации критериаль-ного признака	Группировка при первом приближении	Состав группы	Группировка при втором приближении	Состав группы
0,01-0,13	Группа 1	Палестина, Марокко, Сирия, Тунис, Ливан	Группа 1	Палестина, Марокко, Сирия, Тунис, Ливан
0,13-0,25	Группа 2	Алжир	Группа 2	Алжир, Египет, Израиль, Иордания
0,25-0,37	Группа 3	Египет, Израиль		
0,37-0,49	Группа 4	Иордания		
0,49-0,61	Группа 5	-		
0,61-0,73	Группа 6	-	Группа 3	Турция
0,73-0,85	Группа 7	-		
0,85-1	Группа 8	Турция		

Список литературы

1. *Шагаль, В. Э. Арабский мир: Пути познания: Межкультурная коммуникация и арабский язык / В. Э. Шагаль; отв. ред.: В. М. Алпатов. – М.: РАН, Ин-т востоковедения, 2001. – 287 с. ;*
2. *Трофимова, О. Е. Эволюция средиземноморской политики Евросоюза: путь от сотрудничества к интеграции. / О. Е. Трофимова – М.: ИМЭМО РАН, 2011. – 122 с. ;*
3. *Фитуни, Л. «Арабская весна»: трансформация политических парадигм в контексте международных отношений / Л. Фитуни // Мировая экономика и международные отношения. – 2012. – №1. – С. 3-14;*
4. *United Nations Conference on Trade and Development [Электронный ресурс]. – Режим доступу: <http://unctad.org / en / Pages / Home. aspx>;*
5. *Pocketbook on Euro-Mediterranean statistics 2013 edition [Электронный ресурс] – Режим доступу: http://ec. europa. eu / eurostat / documents / 3930297 / 5968650 / KS-01-13-542-EN.pdf / f8fc6295-733c-46d0-97b51b12862049a8?version=1. 0 ;*
6. *World Bank [Электронный ресурс]. – Режим доступу: http://www.worldbank.org .*

7. *Официальный сайт ООН по программе развития человека [Электронный ресурс] – Режим доступу: http://hdr.undp.org/en.*
8. *Лугинин, О. Е. Статистика / О. Е. Лугинин. – К.: Центр учебной литературы, 2007. – 608 с.*

References

1. *Shagal', V. Je. (2001). Arabskij mir: Puti poznanija: Mezhkul'turnaja kommunikacija i arabskij jazyk. Moskow: RAN, In-t vostokovedenija.*
2. *Trofimova, O. E. (2011). Jevoljucija sredizemnomorskoj politiki Evrosojuza: put' ot sotrudnichestva k integracii. Moskow: IMJeMO RAN.*
3. *Fituni, L. (2012). «Arabskaja vesna»: transformacija politicheskih paradigm v kontekste mezhdunarodnyh otnoshenij. Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija, 1, 3-14.*
4. *United Nations Conference on Trade and Development (n.d.). Retrieved from: http://unctad.org/en/pages/home.aspx.*
5. *Pocketbook on Euro-Mediterranean statistics 2013 edition (2013). Retrieved from: http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3930297/5968650/KS-01-13-542-EN.pdf/f8fc6295-733c-46d0-97b51b12862049a8?version=1.0.*
6. *World Bank (2015). Retrieved from: http://www.worldbank.org.*
7. *Oficial'nyj sajt OON po programme razvitija cheloveka (n. d.). Retrieved from: http://hdr.undp.org/en.*
8. *Luginin, O. E. (2007). Statistika. Kyev: Centr uchebnoj literatury.*

Стаття надійшла до редакції 18.03.2015 р.