УДК 338.45.002.2:351.746.1(477)

Андрей Николаевич ХИМЧЕНКО

кандидат экономических наук, доцент,
преподаватель кафедры экономической теории,
Донецкий национальный университет
ул. Университетская 24, г. Донецк, 83000, Украина
E-mail: olystorm2@i.ua
Телефон: +380501621403

Ольга Юрьевна СОЛЯНИК

студентка кафедры экономической теории,
Донецкий национальный университет
ул. Университетская 24, г. Донецк, 83000, Украина
E-mail: olystorm2@i.ua
Телефон: +380501621403

ПРОБЛЕМЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА УКРАИНЫ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

Химченко, А. Н. Проблемы промышленного производства Украины и его влияние на экономическую безопасность государства [Текст] / Андрей Николаевич Химченко, Ольга Юрьевна Соляник // Економічний аналіз : зб. наук. праць / Тернопільський національний економічний університет; редкол.: В. А. Дерій (голов. ред.) та ін. – Тернопіль : Видавничо-поліграфічний центр Тернопільського національного економічного університету «Економічна думка», 2014. – Том 15. – № 1. – С. 171-178. – ISSN 1993-0259.

Аннотация

Введение. *Объектом исследования является экономическая безопасность Украины. Предмет – промышленное производство Украины как основная составляющая экономической безопасности государства.*

Цель. *Исследование современного состояния и тенденций развития промышленности Украины как основы экономической безопасности государства. Задачи: анализ основных количественных и качественных параметров функционирования промышленной сферы Украины; изучение явлений и процессов, присущих промышленному производству в современных условиях; анализ фактических значений показателей-индикаторов экономической безопасности в промышленном секторе и сравнение их с пороговыми значениями с целью выявления уровня защищенности национальной экономики; формирование рекомендаций по решению выявленных в ходе анализа проблем, с целью повышения уровня экономической безопасности Украины.*

Метод (методология). *Методологической основой выступают научные работы отечественных и зарубежных экономистов. В ходе исследования были использованы общенаучные методы познания (логический метод, графический метод, научная абстракция, анализ и синтез, системный подход), а также специфические (использование системы показателей-индикаторов экономической безопасности). Информационной базой исследования выступают научные издания, учебные пособия, периодические издания, данные статистики, материалы международных и украинских конференций.*

Результаты. *В статье изучается современное состояние промышленного производства Украины, его структура, показатели функционирования, основные тенденции развития и влияние на экономическую безопасность государства. Выявлены проблемы функционирования производственного сектора экономики. В динамике проанализированы основные индикаторы экономической безопасности в производственной сфере, на основе которых дана оценка уровня защищенности национальной экономики, выявлены основные опасности и угрозы национальной безопасности в исследуемой сфере. Предложены пути и методы решения проблем в промышленном производстве для стабилизации ситуации, выхода из кризиса и эффективного развития национальной экономики, повышения уровня конкурентоспособности национального производителя. Указанные меры должны обеспечиваться при приведении фактических значений индикаторов защищенности украинского производства к нормативным значениям, что*

© Андрей Николаевич Химченко, Ольга Юрьевна Соляник, 2014

обеспечит снижение уровня опасности в данном секторе экономики и создаст условия для укрепления экономической безопасности государства.

Ключевые слова: *национальная безопасность; экономическая безопасность; промышленное производство; обрабатывающая промышленность; индикаторы; рентабельность деятельности; износ основных фондов.*

Андрій Миколайович ХІМЧЕНКО
Ольга Юріївна СОЛЯНИК

ПРОБЛЕМИ ПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА УКРАЇНИ І ЙОГО ВПЛИВ НА ЕКОНОМІЧНУ БЕЗПЕКУ ДЕРЖАВИ

Анотація
Вступ. *Об'єктом дослідження є економічна безпека України. Предмет дослідження – промислове виробництво України як основна складова економічної безпеки держави.*
Мета. *Дослідження сучасного стану і тенденцій розвитку промисловості України як основи економічної безпеки держави. Завдання: аналіз основних кількісних і якісних параметрів функціонування промислової сфери України; вивчення явищ і процесів, властивих промисловому виробництву в сучасних умовах; аналіз фактичних значень показників-індикаторів економічної безпеки в промисловому секторі і порівняння їх з пороговими значеннями з метою виявлення рівня захищеності національної економіки; формування рекомендацій за рішенням виявлених в ході аналізу проблем, з метою підвищення рівня економічної безпеки України.*
Метод (методологія). *Методологічною основою виступають наукові роботи вітчизняних та зарубіжних економістів. У ході дослідження були використані загальнонаукові методи пізнання (логічний метод, графічний метод, наукова абстракція, аналіз і синтез, системний підхід), а також специфічні (використання системи показників-індикаторів економічної безпеки). Інформаційною базою виступають наукові видання, навчальні посібники, періодичні видання, дані статистики, матеріали міжнародних та українських конференцій.*
Результати. *У статті проведено дослідження сучасного стану промислового виробництва України, його структури, показників функціонування, вивчені основні тенденції розвитку і вплив на економічну безпеку держави. Виявлено проблеми функціонування виробничого сектора економіки. У динаміці проаналізовано основні індикатори економічної безпеки у виробничій сфері, на основі яких сформовано оцінку рівня захищеності національної економіки, встановлено основні загрози національної безпеки в досліджуваній сфері. Запропоновано шляхи і методи вирішення проблем у промисловому виробництві для стабілізації ситуації, виходу з кризи і ефективного розвитку національної економіки, підвищення рівня конкурентоспроможності національного виробника. Вказані заходи повинні забезпечуватися при приведенні фактичних значень індикаторів захищеності українського виробництва до нормативних значень, що забезпечить зниження рівня небезпеки в цьому секторі економіки і створить умови для зміцнення економічної безпеки держави.*

Ключові слова: *національна безпека; економічна безпека; промислове виробництво; переробна промисловість; індикатори; рентабельність діяльності; зношення основних фондів.*

Andriy Mykolayovych KHIMCHENKO

PhD in Economics, Associate Professor,
Lecturer,
Department of Economic Theory
Donetsk National University
Universytetska str., 24, Donetsk, 83001, Ukraine
E-mail: olystorm2@i.ua
Phone: +380501621403

Olga Yuriivna SOLYANYK

Student of Department of Economic Theory
Donetsk National University
Universytetska str., 24, Donetsk, 83001, Ukraine
E-mail: olystorm2@i.ua
Phone: +380501621403

PROBLEMS OF INDUSTRY IN UKRAINE AND ITS EFFECT ON ECONOMIC SECURITY OF STATE

Abstract

Introduction. *Object of study is the economic security of Ukraine. The industrial production in Ukraine as a major component of economic security of the state is the subject of research.*

Purpose. *The study of the current state and trends of the industry of Ukraine as a basis for economic security. Tasks: the analysis of key quantitative and qualitative parameters of the functioning of the industrial sphere of Ukraine; the study of phenomena and processes inherent in industrial production in the current conditions; the analysis of actual values indicators of economic security in the industrial sector and their comparison with the threshold values to identify the level of protection of the national economy; the formation of recommendations to address identified in the analysis of problems in order to improve the economic security of Ukraine.*

Method (methodology). *The work is based on the methodological basis of researchers of domestic and foreign economists. The study has used scientific methods of cognition (logical method, graphical method, a scientific abstraction, analysis and synthesis, system approach) and specific (use a scorecard indicator of economic security). Information base of the research are scientific journals, textbooks, periodicals, statistics, materials and Ukrainian international conferences.*

Results. *The article investigates the current state of industrial production in Ukraine, its structure, functioning indicators, studied key trends and impact on the economic security of the state. The problems in the functioning of the production sector are identified. The major risks and threats to national security in the study are distinguished in dynamic analysis of the main indicators of economic security in the industrial sector, based on which the estimation of the level of protection of the national economy. The ways and methods of solving problems in industrial production to stabilize the situation, to lead it out of the crisis and the effective development of the national economy, to improve the competitiveness of national producers are determined. These measures must be provided upon actuation of the actual values of indicators of security Ukrainian production to normative values, which will reduce the level of danger in the sector and create conditions for strengthening the economic security of the state.*

Keywords: *national security; economic security; industrial production; manufacturing; indicators; profitability of activity; depreciation of capital assets.*

JEL classification: L52, L60

Введение

Национальная безопасность является сложной и особой системой, охватывающей все аспекты функционирования государства и состоящей из множества подсистем. Обеспечение национальной безопасности в целом – это поддержание целостности государственной структуры, устойчивости и безопасности ее системных связей, создание нормальных и безопасных условий функционирования всех ее элементов [1, с. 14]. Глобализационные социально-экономические процессы, свойственные нашему времени, кризис существующих экономических и политических систем выдвигают на первый план обеспечение важнейшего элемента национальной безопасности – экономической. В Украине, вследствие критического состояния национальной экономики, проблема экономической безопасности приобретает

решающее значение. Важной составляющей экономики Украины является промышленность, которая в системе экономической безопасности гарантирует государственный суверенитет, прогрессивное развитие национального хозяйства, обеспечение разнообразных жизненно важных потребностей каждого человека, общества и страны в целом.

Вопросы влияния промышленности на развитие национальной экономики всегда находились в поле зрения отечественных и зарубежных ученых. Теоретическая основа исследования промышленного развития страны заложена в трудах таких представителей известных научных школ и направлений, как: М. Балудянский, Дж. Гелбрейт, Ф. Лист, К. Маркс, А. Маршалл, Т. Мен, Дж. Ст. Милль, С. Подолинский, Д. Рикардо, А. Смит, М. Туган-Барановский. Среди украинских ученых, занимавшихся данной проблемой, следует выделить таких: О. Амоша, Ю. Бажал, В. Вишневский, А. Гальчинский, В. Геец, Б. Данилишин, Е. Либанова, И. Лукинова, Ю. Макогон, Л. Федулова, А. Чухно и др.

Цель статьи

Целью данной работы является исследование современного состояния и тенденций развития промышленности Украины как основы экономической безопасности государства.

Изложение основного материала

Производство в системе экономической безопасности является одним из основных ее структурных элементов и факторов, определяющих эффективность функционирования и степень защищенности экономики.

Рассмотрим более подробно основные параметры и тенденции, характеризующие состояние промышленного производства, а также его место и роль в отраслевой структуре национальной экономики.

Экономическая структура Украины по основным отраслям представлена на рис. 1

Данные рис. 1 свидетельствуют о том, что, в отличие от стран с развитой экономикой, в отраслевой структуре национального хозяйства низкая доля отраслей сферы услуг (45 %), высокий удельный вес промышленности (26 %) и сельского хозяйства (9 %) в ВВП. Отмечается значительный удельный вес сферы обращения (18 %) и добывающей промышленности при одновременном уменьшении роли перерабатывающей, что свидетельствует о деиндустриализации хозяйства.

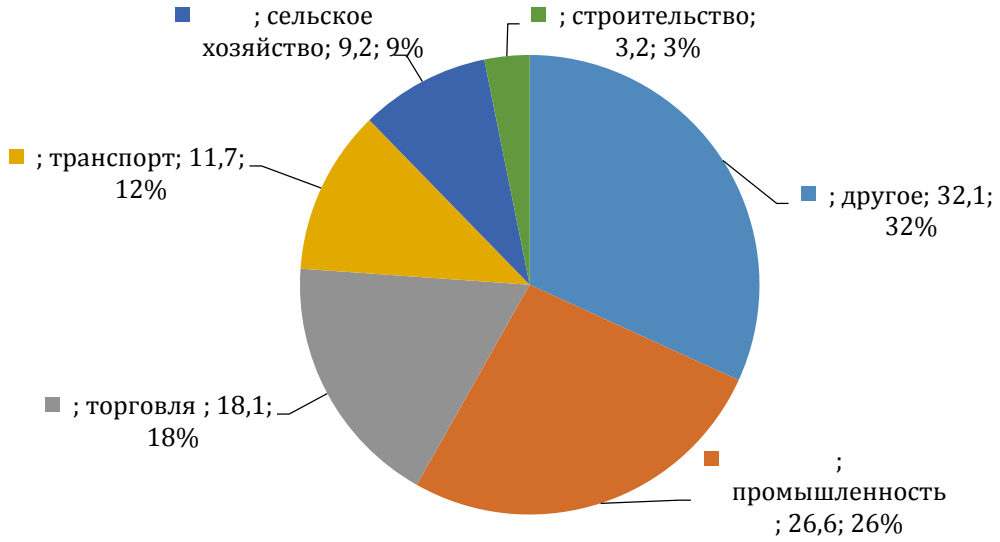


Рис. 1. Структура валовой добавленной стоимости в экономике Украины за 2012 г., % [2]

За годы независимости в целом изменения секторной структуры экономики Украины происходили согласно общим мировым тенденциям (рис. 2). Трансформация отраслевой структуры происходила очень неравномерно, изменяя свои направления [3, с. 1493].

Анализ данных рис. 2 показывает, что структурные изменения выражались в увеличении части сектора услуг в создании ВВП и соответствующем сокращении части промышленности и сельского хозяйства. Следует отметить стремительное падение доли обрабатывающей промышленности после 1990 г. в структуре валовой добавленной стоимости с 32 % до 14 % и тенденцию роста добывающей промышленности с 4 % до 8 %, что в совокупности прямо указывает на деградацию промышленности Украины. Прослеживается тенденция роста таких отраслей сферы услуг, как торговля (с 4,8 % до 17,6 %),

транспорт и связь (с 7 % до 11,3 %), финансовая деятельность (с 0,5 % до 4,9 %). Однако в общем промышленное производство на данный момент является наиболее значимой отраслью экономики, а опережающее развитие сферы услуг, зачастую характеризующееся низким качеством, сложилось под влиянием упадка товарно-производственного комплекса.

Основные показатели, характеризующие общее состояние и тенденции развития промышленности Украины за 2007-2012 гг., представлены в табл. 1 [4, с. 22; 5].

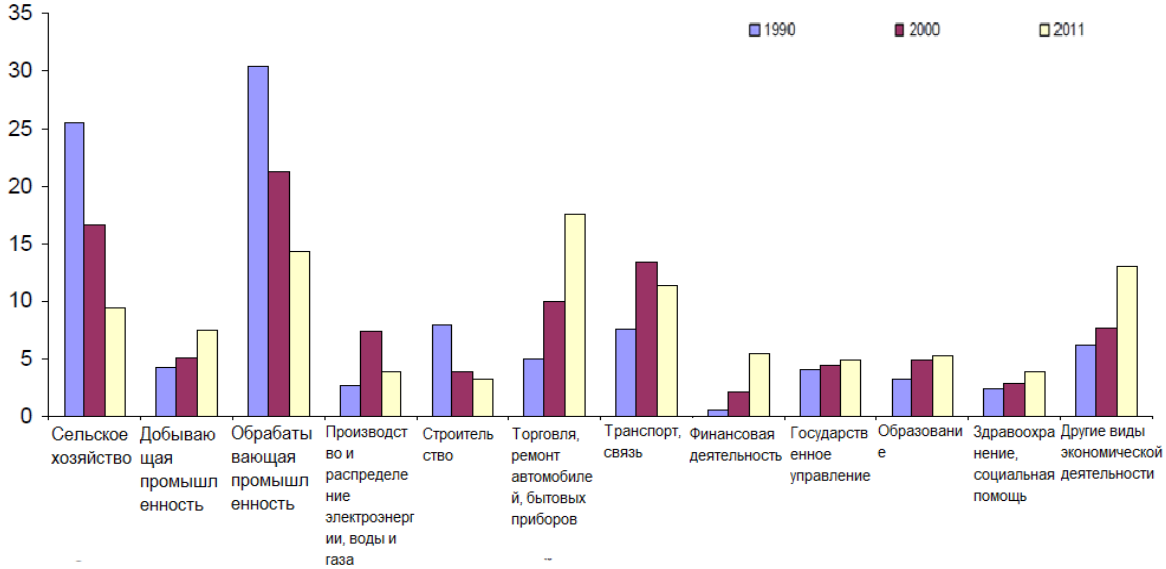


Рис. 2. Структура валовой добавленной стоимости Украины по видам экономической деятельности, % [2]

Таблица 1. Показатели функционирования промышленности Украины за 2007-2012 гг.

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Выпуск промышленной продукции в общем объеме выпуска, %	45,3	44,5	40,5	43,5	41,2	39,7
Валовая добавленная стоимость промышленности в общем объеме валовой добавленной стоимости, %	31,2	30,1	26,9	27,6	22,9	22,4
Основные средства промышленности, %	31,5	23,4	24,1	16	н/д	н/д

По данным таблицы 1 можно отметить уменьшение значимости промышленного производства в экономике Украины, снижение рентабельности функционирующих промышленных предприятий и другие негативные тенденции, являющиеся угрозой экономической безопасности государства.

Серьезной проблемой промышленного производства Украины, непосредственно влияющей на состояние экономической безопасности страны, является сокращение взноса обрабатывающей промышленности в создание ВВП, что свидетельствует о деградации структуры украинского промышленного производства. В первую очередь, это является следствием структурных сдвигов, которые происходят непосредственно внутри самой обрабатывающей промышленности в пользу производств с низкой долей валовой добавленной стоимости в валовом выпуске, то есть энергоёмких производств сырьевого характера. Это делает украинскую экономику очень зависимой от других государств и импорта товаров (которые недопроизводит обрабатывающая промышленность), ставит под угрозу продовольственную безопасность государства. На мировой арене за Украиной закрепляется позиция «сырьевого придатка», а не самостоятельного, активно действующего субъекта мирового хозяйства.

Промышленность Украины имеет достаточно полную отраслевую структуру и охватывает 112,5 тыс. предприятий. Их продукция и услуги относятся к более чем 70 промышленным отраслям. Среди

наукоемких отраслей – авиакосмическая, автомобилестроительная, тяжелое машиностроение, станкостроение, инструментальная, электротехническая и приборостроительная промышленность, производство средств связи и сложной аппаратуры, радиоэлектронная, судостроительная промышленность. Благодаря промышленному производству страна получает четверть общего объема ВВП, почти половину (44 %) товаров и услуг, в нем формируется 90 % экспортной продукции.

Значительные структурные изменения произошли в промышленности Украины по отраслям. Структура и динамика промышленного производства Украины за 2006 г. и 2012 г. представлены на рис. 3.

Промышленность Украины исторически ориентирована на развитие черной металлургии (на базе месторождений каменного угля и железной руды в Донбассе и Приднепровье), которая и сегодня имеет очень большой удельный вес. Сегодня она формирует значительную часть экспорта, одновременно являясь большим потребителем дорогих топливно-энергетических ресурсов (снижая энергетическую безопасность страны) и основным источником загрязнения окружающей среды. По сравнению с 1990 г. значительно выросла доля электроэнергетики, черной металлургии, топливной промышленности. За указанный период снизилась часть машиностроения и металлообработки, легкой промышленности, комбикормовой промышленности. В остальных отраслях промышленности незначительные отклонения.



Рис. 3. Структура реализованной промышленной продукции Украины в 2006 г. и 2012 г., % [2]

Наиболее прогрессивная структурообразующая отрасль – машиностроение – потеряла значительную часть своего потенциала. В настоящее время данная отрасль создает около 12 % ВВП [6, с. 95] и 12,5 % в общем выпуске промышленной продукции [2]. Одной из причин этого является изношенность и моральное устаревание основных фондов хозяйства. В среднем, уровень износа основных фондов в экономике Украины составил в 2010 г. 74,9 %, в промышленности – 63 % и, в частности, в перерабатывающей промышленности – 66,8 %. Для сравнения в Германии степень износа в перерабатывающей промышленности, однако в 2005 г., составляла 51,4 %, а в Нидерландах – 41,3 %. Наиболее изношенными основные фонды в Украине были в сфере деятельности транспорта и связи (94,4 %), промышленности (63,0 %), производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (60,7 %). Зато относительно обновленными можно считать основные средства в финансовой деятельности (28,7 %) и торговле (32,1 %) [7, с. 99]. Вследствие этого снижается эффективность производства, возможность производства качественно новой продукции, а следовательно, и конкурентоспособность продукции украинского машиностроения на мировых рынках.

Опережающий рост объема машиностроительной промышленности в течение шести лет (с 10,2 % промышленной продукции в 2004 г. до 12,5 % в 2010 г.) происходил за счет транспортного машиностроения. Высокотехнологичная подотрасль машиностроения – производство электрического, электронного и оптического оборудования – росла, но темпами, средними для всей промышленности страны. Стоит отметить, что на удельный вес высокотехнологичных производств Украины приходится лишь 5 % ВВП (в 4 разы меньше нормы), а суммарная доля высокотехнологичных и средневысокотехнологичных производств – около 25 % (в 2 раза меньше) [6, с. 96].

Отрасли легкой промышленности так же характеризуются множеством проблем: эффективность предприятий отрасли достаточно низкая; товары значительно уступают по качеству и количеству

продукции развитых стран; сравнительно низкая производительность труда; более высокие в отрасли, сравнительно с мировым уровнем, затраты на производство продукции. Отсутствие реальной конкуренции вызывает повышение цен, побуждает продавать низкокачественную продукцию. Отрасль теряет свои позиции на отечественном рынке, делая необходимым ее реформирование.

Таким образом, по результатам проведенного анализа состояния промышленного производства Украины рассчитаем значения основных индикаторов экономической безопасности в промышленном секторе. Показатели экономической безопасности и их нормативные значения представлены в таблице 2 [2; 8, с. 103; 9, с. 73].

Таблица 2. Основные индикаторы экономической безопасности в промышленном производстве Украины за 2009-2012 гг.

Индикатор	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Пороговое значение
Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности, %	69,4	68,6	66,3	63,5	не менее 70
Удельный вес машиностроения в промышленности, %	10,6	10,9	11,6	10,2	не менее 20
Рентабельность операционной деятельности промышленных предприятий, %	1,8	3,6	4,7	3,4	не менее 5
Степень износа основных средств промышленности, %	61,8	63	63	65	не более 35

По данным таблицы 2 можно сделать вывод о том, что фактические значения всех индикаторов не отвечают нормативным. Если доля обрабатывающей промышленности близка к пороговому значению, то удельный вес машиностроения в общей структуре почти вдвое меньше нормативной. Негативным моментом также является убывающая динамика данных показателей, что говорит об ухудшении состояния промышленного производства, снижении экономической безопасности и отсутствии эффективной политики государства, направленной на стимулирование развития промышленного производства.

Выводы и перспективы дальнейших исследований

Проанализировав особенности, проблемы и тенденции развития промышленности, можно сделать вывод, что такая структура основной отрасли национальной экономики не имеет в себе потенциала долгосрочного экономического роста, ставит под угрозу экономическую безопасность государства и обусловливает потребность кардинальных изменений. Мониторинг индикаторов экономической безопасности в производственной сфере свидетельствует о несоответствии их нормативным значениям и низкой степени защищенности национальной экономики от внутренних и внешних угроз, вызванных несовершенством отраслевой структуры экономики Украины.

Возможными путями и методами решения перечисленных проблем промышленного производства в национальной экономике, стабилизации ситуации, стимулирования устойчивого гармонического роста, переходящего в экономическое развитие, и укрепления экономической безопасности Украины может стать прогрессивное переструктурирование промышленного производства, рост производства товаров для внутреннего потребления, технологическая и организационная модернизация основных средств производственных предприятий за счет увеличения государственных программ финансирования; переориентация на производство инвестиционной продукции и несырьевой экспорт, а также усиление позиций высокотехнологичного сектора; экономическая политика государства, направленная на стимулирование совокупного спроса в экономике, повышение уровня доходов населения, создание новых рабочих мест.

Список литературы

1. *Белоусова І. А. Економічна безпека як стратегічна складова національної безпеки України / І. А. Белоусова // Економічний часопис-XXI. – 2010. – №5-6. С. 10-17*
2. *Державний комітет статистики України. Офіційний веб-сайт. [Електронний ресурс] / – Режим доступу: www.ukrstat.gov.ua/*
3. *Савоськіна О. М. Динаміка галузевої структури України в контексті глобальних структурних зрушень / О. М. Савоськіна // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. – 2009. – часть III. – С. 1491-1496*
4. *Промисловість України у 2007-2010 роках: стат. зб. / Держкомстат України. – К., 2011 – 306 с.*

5. *Публикація документів Державної Служби Статистики України. [Електронний ресурс] / – Режим доступу: http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2012/fin/rodp/rodp_pr/rodp_pr_u/rodp_pr_0412_u.htm*
6. *Пирог О. В. Адаптація структури національної економіки України до вимог постіндустріального суспільства / О. В. Пирог // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». – 2011. – № 698. – С. 93-103.*
7. *Грига В. Ю. Модернізація вітчизняної промисловості: аналіз тенденцій та перспективи розвитку / В. Ю. Грига // Економіка промисловості. — 2011. — № 4. – С. 97-103.*
8. *Вашай Ю. В., Кудин С. І. Виробнича безпека України: стан та шляхи підвищення // Materiały VIII Międzynarodowej naukowi-praktycznej konferencji „Actualne problemy nowoczesnych nauk – 2012" Volume 13. Ekonomiczne nauki. : Przemysl. Nauka i studia – 2012. – С. 102-105.*
9. *Горошко К. О. Стан інвестиційної діяльності в Україні / К. О. Горошко // Водний транспорт. – 2013. – № 2. – С. 72-76.*

References

1. *Belousova, I. A. (2010). Economic security as strategic constituent of national security of Ukraine. The economic annals-XXI, 5-6, 10-17 (ukr)*
2. *State Statistics Service of Ukraine. Retrieved April 15, 2014, from : http://www.ukrstat.gov.ua/.*
3. *Savoskina, O. M. (2009). The dynamics of the sectoral structure of Ukraine in the context of global structural changes, Problems of foreign economic relations development and attraction of foreign investments: regional aspect, 3, 1491-1496 (ukr)*
4. *Industry of Ukraine in 2007-2010. (2011). State Statistics Service of Ukraine, Kyiv, 306 p.*
5. *Documents of the State Statistics Service of Ukraine. Retrieved April 15, 2014, from : http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2012/fin/rodp/rodp_pr/rodp_pr_u/rodp_pr_0412_u.htm.*
6. *Piroh, O. V. (2011). Adapting the structure of the national economy of Ukraine to the requirements of the post-industrial society. Visnyk Natsionalnoho universytetu «Lvivska politekhnika», 698, 93-103 (ukr).*
7. *Gryga, V. Yu. (2011). Modernization of domestic industry: analysis of trends and prospects for the development, Economy of Industry, 4, 97-103 (ukr)*
8. *Vashay, Yu. V., Kudin S. I. (2012). Industrial Safety Ukraine: state and ways to improve, Materiały VIII Międzynarodowej naukowi-praktycznej konferencji „Actualne problemy nowoczesnych nauk – 2012", 13, 102-105*
9. *Goroshko, K. O. (2013). Present investment activities in Ukraine, Vodniy transport, 2, 72-76 (ukr).*

Стаття надійшла до редакції 24.03.2014 р.