

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Кафедра інформаційної та соціокультурної діяльності

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

до написання курсових робіт

**із зарубіжної літератури /
порівняльного літературознавства**

*для студентів спеціальності «014 Середня освіта (за предметними спеціальностями)» предметною спеціальністю 014.02 Середня освіта (Мова та зарубіжна література)
спеціалізацією 014.028 Польська мова та зарубіжна література*

Тернопіль
ЗУНУ
2024

Рекомендовано до друку
кафедрою інформаційної та соціокультурної діяльності
Західноукраїнського національного університету
(протокол № 6 від 18 січня 2024 року)

Рецензенти:

- Грицак Н. Р.** – доктор педагогічних наук, кандидат філологічних наук, професор, професор кафедри української та зарубіжної літератури і методик їх навчання Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка;
- Чередник Л. А.** – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри українознавства, культури та документознавства Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка».

Методичні рекомендації до написання курсових робіт із зарубіжної літератури / порівняльного літературознавства для студентів спеціальності «014 Середня освіта (за предметними спеціальностями)» предметною спеціальністю 014.02 Середня освіта (Мова та зарубіжна література) спеціалізацією 014.028 Польська мова та зарубіжна література / Укладачі: Л. Біловус, Ю. Щербяк, Н. Яблонська, О. Блашків, О. Задорожна, Н. Ліщинська, В. Шиманська, О. Конопліцька, Н. Дідух. Тернопіль: ЗУНУ, 2024. 25 с.

У методичних рекомендаціях висвітлено основні вимоги до написання й оформлення курсових робіт із зарубіжної літератури/порівняльного літературознавства для студентів спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціалізаціями) Мова та зарубіжна література) спеціалізації 014.028 Польська мова та зарубіжна література. Документ містить орієнтовні теми, структуру роботи, критерії оцінювання, а також поради щодо добору джерел, правил цитування й складання бібліографії.

Рекомендації спрямовані на формування у студентів дослідницьких умінь, розвиток навичок академічного письма та критичного аналізу літературних текстів. Видання допомагає забезпечити якісну підготовку майбутніх учителів, сприяє їхній професійній компетентності, інтеркультурній комунікації та дотриманню принципів академічної доброчесності.

УДК 82.0:37.091.3

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Курсова робота із зарубіжної літератури / порівняльного літературознавства є обов'язковим освітнім компонентом підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності «014 Середня освіта (за предметними спеціальностями)» предметною спеціальністю 014.02 Середня освіта (Мова та зарубіжна література) спеціалізацією 014.028 Польська мова та зарубіжна література, що виконується на третьому курсі навчання та має обсяг 3 кредити ЄКТС.

Курсова робота є формою індивідуальної навчально-дослідницької діяльності студента і спрямована на систематизацію та поглиблення знань, отриманих під час вивчення курсів: «Вступ до літературознавства», «Історія української літератури», «Історія зарубіжної літератури», а також на формування навичок самостійного аналізу художнього тексту й наукових джерел.

Виконання курсової роботи є підготовчим етапом до подальшого опанування методик навчання літератури та підготовки до атестаційного екзамену.

1.2. Метою курсової роботи є формування у студентів здатності здійснювати самостійне літературознавче дослідження, аналізувати художні явища в історико-культурному та порівняльному контекстах, аргументовано інтерпретувати текст і презентувати результати наукового пошуку в академічній формі.

1.3. Основні завдання курсової роботи.

У процесі виконання курсової роботи студент повинен:

- опрацювати наукові джерела з обраної проблеми та визначити стан її дослідження;
- систематизувати теоретичні підходи до аналізу літературного явища;
- здійснити самостійний аналіз художніх текстів із використанням літературознавчих методів;
- виявити спільні та відмінні риси літературних явищ у порівняльному аспекті (за наявності);
- сформулювати аргументовані висновки на основі проведеного дослідження;
- набути навичок академічного письма, коректного цитування та оформлення наукового тексту;
- підготувати усну презентацію результатів дослідження та захистити їх у науковій дискусії.

1.4. У результаті виконання курсової роботи студент демонструє здатність:

знати:

- основні літературознавчі поняття, категорії та методи аналізу художнього тексту;
- історико-культурний контекст розвитку досліджуваних літературних явищ;
- сучасні наукові підходи до інтерпретації літературних творів;

уміти:

- здійснювати самостійний пошук і критичний аналіз наукових джерел;
- аналізувати художній текст у жанровому, поетикальному, ідейно-тематичному та культурному вимірах;
- застосовувати порівняльний підхід до вивчення літературних явищ;
- логічно структурувати результати дослідження у вигляді наукового тексту;
- формулювати узагальнення та висновки;
- презентувати результати дослідження усно та відповідати на фахові запитання.

Отримані результати створюють підґрунтя для подальшого використання аналітичних умінь у професійній діяльності вчителя під час вивчення художніх творів у закладах загальної середньої освіти.

1.5. Принципи самостійності та академічної доброчесності

Курсова робота виконується студентом самостійно під науковим керівництвом викладача з дотриманням принципів академічної доброчесності відповідно до законодавства України та внутрішніх нормативних документів університету.

Під час підготовки роботи студент зобов'язаний:

- коректно посилатися на використані наукові джерела;
- чітко відокремлювати власні міркування від запозичених положень;
- не допускати текстових запозичень без належного цитування;
- дотримуватися правил наукового цитування й оформлення покликань;
- не використовувати роботи інших осіб як результат власного дослідження.

Перевірка тексту на наявність неправомірних запозичень здійснюється з використанням внутрішніх інформаційно-аналітичних ресурсів університету та експертної оцінки наукового керівника.

У разі виявлення порушень принципів академічної доброчесності робота повертається на доопрацювання або не допускається до захисту.

2. ВИБІР ТЕМИ КУРСОВОЇ РОБОТИ

2.1. Орієнтовну тематику курсових робіт розробляє кафедра на основі змісту освітніх компонентів літературознавчого циклу: «Вступ до літературознавства», «Історія української літератури», «Історія зарубіжної літератури», «Польська література». Теми можуть оновлюватися на кожен навчальний рік.

Пропоновані орієнтовні теми курсових робіт:

1. Проблема роздвоєння людської душі в романі Макса Фріша «Штіллер».
2. Філософські проблеми особистості у повісті «Сторонній» Альбера Камю.
3. Мотив ініціації в романі «Ловець у житі» Джерома Деvida Селінджера.
4. Проблема морального вибору в романі «Список Шиндлера» Томаса Кінлілі.
5. Автобіографічні мотиви роману «Долина Ісси» Чеслава Мілоша.
6. Образ дитинства в романі «Долина Ісси» Чеслава Мілоша.
7. Проблема зла в романі «Золотий пелікан» Стефана Хвіна.
8. Тема митця і мистецтва в повісті «Вежа з чорного дерева» Джона Фаулза.
9. Мотив подорожі як шлях самопізнання у творах Данте та Джона Буньяна.
10. Типологія жіночих образів у романах Джейн Остін і Шарлотти Бронте.
11. Трагізм людської долі у драматургії Софокла та Есхіла.
12. Поетика абсурду у прозі Альбера Камю.
13. Міфологічні мотиви в поезії Райнера Марії Рільке.
14. Соціальна критика в романах Чарльза Діккенса.
15. Трансформація романтичної традиції у творчості Генріха Гейне.
16. Екзистенційні мотиви у прозі Франца Кафки.
17. Сатира як засіб суспільної критики у творах Джонатана Свіфта.
18. Художня концепція війни у прозі Еріха Марії Ремарка.
19. Символіка природи в поезії Вільяма Вордсворта.
20. Образ героя-бунтаря в романах Стендаля.
21. Функціонування міфу в художній системі Томаса Манна.
22. Поетика модернізму в прозі Джеймса Джойса.
23. Тема кохання і смерті в сонетах Вільяма Шекспіра.
24. Образ матері у поезії Тараса Шевченка та Адама Міцкевича.
25. Мотив вигнання і туги за батьківщиною у творчості Лесі Українки та Юліуша Словацького.
26. Порівняльний аналіз образу козака у творах українських письменників і шляхтича в польській літературі.
27. Тема свободи в поезії Івана Франка та Адама Міцкевича.
28. Образ міста як культурний хронотоп у прозі Валерія Шевчука і Чеслава Мілоша.
29. Мотиви національної ідентичності у творчості Ольги Кобилянської та Елізи Ожешко.

30. Порівняння жіночих образів у драмі Лесі Українки «Бояриня» та у творах польських романтиків.
31. Тема війни у творчості Олександра Довженка і Тадеуша Боровського.
32. Порівняльний аналіз образу природи в поезії Павла Тичини та Юліуша Словацького.
33. Християнська аксіологія у творчості Григорія Сковороди та Яна Кохановського.
34. Тема кохання в поезії Лесі Українки та Марії Павліковської-Ясножевської.
35. Порівняння образу інтелігента у прозі Михайла Коцюбинського та Станіслава Пшибишевського.
36. Мотиви дитинства у творчості Богдана-Ігоря Антонича і польських поетів міжвоєнного періоду.
37. Порівняльний аналіз теми смерті у поезії Василя Стуса та Чеслава Мілоша.
38. Тема історичної пам'яті у творчості українських письменників і польських авторів ХХ ст.
39. Поетика внутрішнього монологу в європейському модерністському романі.
40. Образ «іншого» у прозі Франца Кафки та Бруно Шульца: компаративний аспект.
41. Художній хронотоп вигнання в українській і польській літературі ХХ ст.
42. Інтертекстуальність як спосіб творення смислу в романі Умберто Еко.
43. Символ і метафора в поетичному мисленні Райнера Марії Рільке та Богдана-Ігоря Антонича.
44. Естетика неоромантизму у творчості Станіслава Виспянського та Лесі Українки.
45. Категорія пам'яті в прозі Ольги Токарчук і сучасній українській літературі.

2.2. Тему курсової роботи студент обирає самостійно на основі орієнтовного переліку, розробленого кафедрою, з урахуванням власних наукових зацікавлень, результатів попереднього навчання, участі в наукових гуртках, проблемних групах або індивідуальних дослідницьких напрацювань.

2.3. Після вибору теми студент подає письмову заяву на ім'я наукового керівника щодо її затвердження. Після затвердження тема курсової роботи не змінюється, допускається лише її уточнення або конкретизація за погодженням із науковим керівником.

2.4. Студент має право запропонувати власну тему курсової роботи, якщо вона відповідає змісту освітньої програми та науковому профілю кафедри. Таку тему розглядають і затверджують у встановленому порядку за погодженням із науковим керівником.

2.5. Одна й та сама тема курсової роботи може бути закріплена не більш ніж за двома студентами однієї академічної групи за умови різних аспектів її дослідження.

3. ОРГАНІЗАЦІЯ ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

3.1. Виконання курсової роботи здійснюється поетапно протягом семестру відповідно до визначеного графіка та передбачає систематичну взаємодію студента з науковим керівником.

Організація роботи спрямована на забезпечення самостійності дослідження, поступового формування аналітичних умінь і своєчасного контролю результатів.

Кількість і зміст розділів визначаються логікою дослідження та погоджуються з науковим керівником.

3.2. Етапи виконання курсової роботи

№	Етап	Зміст роботи студента	Консультаційна роль керівника	Результат етапу
1	Вибір теми	Ознайомлення з тематикою, обґрунтування вибору	Погоджує тему, уточнює напрям дослідження	Затверджена тема
2	Попередній пошук джерел	Добір наукової літератури, складання первинної бібліографії	Рекомендує базові дослідження	Список джерел
3	Розроблення плану	Формування структури роботи, визначення завдань	Коригує логіку дослідження	Затверджений план (простий або складний)
4	Опрацювання теоретико-методологічної основи	Аналіз наукових концепцій, уточнення понятійного апарату, написання теоретичного розділу (або його частин)	Спрямовує вибір наукових підходів, рекомендує методи аналізу, перевіряє коректність використання термінології	Підготовлений теоретичний компонент
5	Аналітичне дослідження	Послідовне написання аналітичних розділів (їх кількість визначається темою): аналіз творів, зіставлення, інтерпретація, узагальнення	Консультує щодо логіки аналізу, перевіряє обґрунтованість висновків, надає зауваження до змісту розділів	Сформована основна частина дослідження

№	Етап	Зміст роботи студента	Консультативна роль керівника	Результат етапу
6	Узагальнення результатів	Формулювання висновків, редагування тексту	Перевіряє логіку й аргументацію	Завершений текст
7	Технічне оформлення	Оформлення відповідно до вимог	Контролює відповідність стандартам	Підготовлена робота
8	Подання на перевірку	Подання завершеної роботи на кафедрі	Готує відгук, рекомендує до захисту	Допуск до захисту
9	Підготовка до захисту	Створення доповіді, презентаційних матеріалів	Консультує щодо виступу	Готовність до захисту

3.3. Науковий керівник курсової роботи:

- допомагає конкретизувати тему та дослідницькі завдання;
- рекомендує наукові джерела й напрями опрацювання проблеми;
- погоджує план і структуру роботи;
- здійснює поетапний науковий супровід виконання дослідження;
- надає зауваження та рекомендації щодо змісту окремих розділів;
- контролює дотримання вимог академічної доброчесності;
- оцінює ступінь самостійності виконання роботи;
- готує письмовий відгук і робить висновок про допуск роботи до захисту.

Керівник не є співавтором дослідження і не виконує редагування замість студента, а спрямовує його самостійну наукову діяльність.

4. СТРУКТУРА КУРСОВОЇ РОБОТИ

Курсова робота складається з таких основних елементів: 1) зміст; 2) перелік умовних позначень (за потреби); 3) вступ; 4) розділи основної частини; 5) загальні висновки; 6) список використаної літератури і список використаних джерел; 7) додатки (таблиці, схеми, покажчики); 8) допоміжні покажчики (за потреби).

Обсяг курсової роботи становить, як правило, 25–35 сторінок основного тексту. Список використаної літератури має налічувати не менше 25 позицій наукового характеру (монографій, статей, наукових збірників, довідкових видань тощо), опрацьованих і процитованих у роботі. Художні тексти, що аналізуються в дослідженні, подаються окремо у «Списку використаних джерел» і до зазначеного мінімального обсягу наукової літератури не зараховуються.

Оптимальним вважається такий розподіл дослідницького матеріалу: вступ – 2-4 сторінки, основна частина – 20-23 сторінок, висновки – 2-3 сторінки.

Зміст подають на початку курсової роботи з найменуваннями й номерами усіх складових частин, зокрема вступу, розділів, підрозділів, висновків, списку використаної літератури, додатків та ін.

Перелік **умовних позначень, символів, одиниць, скорочень і термінів** (за потреби). Якщо в курсовій роботі вжито специфічну термінологію, скорочення, позначення й таке інше, то їх перелік розміщують перед вступом окремим списком. Перелік друкують двома колонками, у яких зліва за абеткою наводять, наприклад, скорочення, справа – їх детальне розшифрування. Спеціальні терміни, скорочення, символи, позначення та ін., що повторюються менше ніж три рази, у переліку не зазначають, їх розшифрування подають у тексті при першому згадуванні.

Вступ розкриває сутність і стан наукової проблеми, її значущість, обґрунтування необхідності проведення дослідження. Він передбачає таку послідовність викладу матеріалу: актуальність теми, мета, завдання, об'єкт, предмет, методи, наукове й практичне значення, новизна, структура дослідження.

Актуальність теми курсового дослідження розглядається в контексті її доцільності для розвитку відповідної галузі науки чи виробництва, яке обґрунтовують завдяки критичному аналізу й порівнянню з уже відомими розв'язаннями проблеми. Висвітлення актуальності не повинно бути багатослівним, кількома реченнями слід висловити головну сутність проблеми або завдання, наприклад, «...Актуальність теми зумовлена необхідністю сучасного переосмислення художніх явищ світової літератури в контексті міжкультурного діалогу, розвитку порівняльного літературознавства та поглиблення інтерпретаційних підходів до аналізу тексту. Звернення до обраної

проблеми дає змогу виявити типологічні та національно-специфічні риси літературних явищ, простежити їх функціонування в різних культурних традиціях і сприяє формуванню цілісного бачення історико-літературного процесу...». Актуальність теми містить ще й короткий огляд літератури, який має продемонструвати рівень дослідження теми, що потребує подальшого вирішення. Огляд літератури має продемонструвати вміння студента працювати зі спеціальною літературою, систематизувати джерела, критично їх розглядати, виділяти суттєве, оцінювати зроблене раніше іншими дослідниками, визначати головне в сучасному стані вивчення теми. Наприклад, «...Вагомий внесок у дослідження...належить Н. М. Кушнарєнко [11], яка докладно визначає ...», або «...Питанням присвячено... дослідження українських учених В. Мартинюка і В. Хомякова [18, 19]...». Матеріали такого огляду треба систематизувати в певному логічному зв'язку й послідовності. Тому перелік праць та їх критичний огляд не обов'язково подавати в хронологічному порядку. Перераховуючи авторів наукових робіт, слід дотримуватися правил алфавітного порядку прізвищ, наприклад, у працях Н. М. Кушнарєнко, А. А. Соляник. В огляді називають і критично оцінюють публікації, що безпосередньо стосуються теми курсової роботи.

Об'єкт дослідження – це процес або явище, що породжує проблему й обрано для вивчення.

Предмет дослідження міститься в межах об'єкта й відповідає, головним чином, на питання: яким чином вивчається процес або явище.

Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне й часткове. В об'єкті виділяється та його частина, яка є предметом дослідження. Саме на нього спрямована основна увага виконавця, оскільки предмет дослідження визначає тему курсової роботи, яка визначається на титульному аркуші як її назва.

Мета дослідження, а також зазначення конкретних завдань, які будуть вирішуватися відповідно до визначеної мети, є наступним логічним складником вступу. Завдання подають у вигляді перерахування: *вивчити...*, *дослідити...*, *проаналізувати...*, *охарактеризувати...*, *встановити...*, *виявити...*, *визначити...* та ін. Завдання мають відображати зміст розділів або підрозділів курсової роботи.

Методи дослідження. Слід перерахувати методи, які використовувалися для досягнення поставленої в роботі мети. Методи поділяються на загальнонаукові й спеціальні. Загальнонауковими методами є аналіз, синтез, порівняння, узагальнення, індукція й дедукція, системний метод тощо. До спеціальних методів належать літературознавчий аналіз, порівняльно-зіставний, історико-літературний, типологічний, структурно-поетикальний, контекстуальний, інтерпретаційний та ін.

Наприклад, «Для досягнення поставленої мети й розв'язання завдань у курсовій роботі із зарубіжної літератури / порівняльного літературознавства використовувалися загальнонаукові та спеціальні теоретичні методи: аналіз

наукової та критичної літератури з проблеми дослідження, літературознавчий аналіз художніх текстів, порівняльно-зіставний і типологічний аналіз літературних явищ, історико-літературний і контекстуальний аналіз, структурно-поетичальний аналіз, методи синтезу та узагальнення результатів дослідження».

Наукове й практичне значення отриманих результатів. У курсовій роботі, яка має теоретичне значення, подають відомості про наукове використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх використання, а в курсовій роботі з прикладним значенням – висвітлюють результати практичного застосування отриманих результатів або рекомендації щодо їх використання у вигляді нових способів, технологій, методів, методики. У цьому випадку слід коротко повідомити про впровадження результатів досліджень із зазначенням організацій, у яких їх було реалізовано, а також підкреслити значення результатів досліджень для певної галузі виробництва, суспільства в цілому та ін. Наприклад, «наукове й практичне значення одержаних результатів дослідження полягає в обґрунтуванні рекомендацій щодо..., які можуть використовуватися працівниками... під час...»

Структура курсової роботи. Якщо курсова робота має багато розділів, з якими доцільно ознайомитися у певній послідовності, подають структуру курсової роботи в повному вигляді із зазначенням короткого змісту розділів і підрозділів. У скороченому вигляді вона, як правило, має такий вигляд: «Структура роботи зумовлена метою й завданнями дослідження і складається зі вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел і додатків. Загальний обсяг роботи – .. сторінок: основний текст – .. сторінок, список використаних джерел – .. найменувань (на .. сторінках) та .. додатків (на .. сторінках)».

Основна частина курсової роботи складається з розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів. Кожний розділ починають із нової сторінки. Наприкінці кожного розділу формулюють висновки із стислим викладенням наведених у розділі наукових і практичних результатів з абзацу. Наприклад, «*Таким чином (або отже)*.....»

Заголовки й зміст розділів основної частини мають відповідати темі курсової роботи та стисло, логічно й аргументовано розкривати її.

Основна частина роботи складається з розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів. Кількість розділів основної частини визначається логікою дослідження та специфікою теми і, як правило, становить 2–4 розділи. Структура (кількість розділів, підрозділів, їх назви та послідовність) погоджується з науковим керівником.

Кожний розділ повинен складатися не менш ніж із двох підрозділів, які починають з нової сторінки зі слова «РОЗДІЛ 1» або 2, 3 (без лапок), яке **друкують великими літерами симетрично до тексту** по центру, після чого крапку не ставлять. Потім з нового рядка великими літерами друкують назву розділу симетрично до тексту по центру, також не ставлячи в кінці крапку. Перенесення слів у заголовку розділу не допускається. Заголовки підрозділів

друкують з абзацу маленькими літерами (перша – велика) симетрично до тексту по ширині без крапки в кінці, наприклад «1.1. Особливості поетики роману: жанр, нарація, образна система» (без лапок). Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою. Заголовки пунктів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу по ширині. У кінці заголовка ставиться крапка. Пункти нумерують у межах кожного підрозділу. Номер пункту складається з порядкових номерів розділу, підрозділу, пункт «1.3.2.» (другий пункт третього підрозділу першого розділу). Підпункти нумерують у межах кожного пункту за такими ж правилами, як пункти.

Висновки курсової роботи починають із нової сторінки. Вони мають містити основні результати, що обумовлені логікою проведення дослідження у формі синтезу зібраної в основній частині наукової інформації й співвідносяться із загальною метою й конкретними завданнями дослідження, сформульованими у вступі. Як правило, кількість висновків має відповідати кількості поставлених завдань дослідження. Заголовок «ВИСНОВКИ» (без лапок) друкують великими літерами симетрично до тексту по центру й не ставлять крапку в кінці. Після цього починають виклад висновків, наприклад: «У результаті проведеного дослідження ми дійшли таких висновків:» або: «У результаті проведеного дослідження визначено, що: ...»

Списки використаних матеріалів є обов'язковими структурними елементами курсової роботи й подаються після висновків з нової сторінки.

У курсовій роботі із зарубіжної літератури/порівняльного літературознавства оформлюють два окремі переліки:

1. СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ – містить наукові праці, що становлять теоретико-методологічну основу дослідження (монографії, статті, розділи колективних видань, довідкові та енциклопедичні джерела тощо).

2. СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ – містить тексти художніх творів (або їх академічні видання, переклади), які є безпосереднім матеріалом для аналізу.

Кожний список починають із нової сторінки. Заголовки «СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ» та «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ» друкують великими літерами по центру без лапок і крапки в кінці.

До загального обсягу курсової роботи ці структурні частини не входять.

Матеріали в кожному списку подають в алфавітному порядку відповідно до чинних правил бібліографічного опису. До списків включають лише ті позиції, на які є посилання в тексті роботи.

Додатки містять матеріали, які переобтяжують текст основної частини курсової роботи, але необхідні для повноти її сприйняття. До них відносяться: таблиці допоміжних цифрових даних, інструкції й методики, розроблені в процесі виконання курсової роботи, ілюстрації допоміжного характеру тощо.

ВСТУП

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ

1.1. _____

1.2. _____

1.3. _____

Висновки до розділу 1

2-3. АНАЛІТИЧНІ РОЗДІЛИ (ЗА ТЕМОЮ)

Висновки до розділу 2-3

4. РОЗДІЛ ПОРІВНЯЛЬНОГО/ТИПОЛОГІЧНОГО СИНТЕЗУ (ЗА ПОТРЕБИ)

4.1. _____

4.2. _____

4.3. _____

Висновки до розділу 4

ВИСНОВКИ.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

ДОДАТКИ

5. ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

5.1. Титульний аркуш є першою сторінкою курсової роботи (див. додаток А). На наступній сторінці подають зміст роботи (див. додаток Б). Кожну частину починають із нової сторінки. Вимоги до тексту й береги: – текст друкують через 1,5 інтервали; – розмір шрифту – 14 Times New Roman; – ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм;

Нумерація курсової роботи починається з титульного аркуша, однак номер сторінки ставлять, починаючи зі вступу, арабськими цифрами в правому верхньому куті сторінки.

Відстань між назвою розділу й текстом повинна дорівнювати 3-4 інтервалам. Абзацний відступ має дорівнювати 12,5 мм.

Не слід розміщувати назву підрозділу, пункту або підпункту в нижній частині сторінки, якщо після неї розміщено тільки один рядок тексту.

Кожну структурну частину роботи слід починати з нової сторінки. Заголовки структурних частин курсової роботи «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкують великими літерами симетрично до тексту, як уже зазначалось, по центру. Заголовки підрозділів – маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу. Крапку в кінці заголовка не ставлять.

До загального обсягу курсової роботи не входять додатки, список використаних джерел. Але всі сторінки зазначених елементів курсової роботи підлягають нумерації на загальних засадах арабськими цифрами.

Ілюстрації (фотографії, креслення, схеми, графіки, карти) і таблиці слід подавати в курсовій роботі після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Ілюстрації й таблиці, розміщені на окремих сторінках курсової роботи, включають до загальної нумерації сторінок. Ілюстрації позначають словом «Рис.», таблиці – «Таблиця» (без лапок) із зазначенням їх номерів та назв, наприклад, «Рис. 1.2. Структура.....» (другий рисунок першого розділу), «Таблиця 1.2. Динаміка....» (друга таблиця першого розділу). Номер ілюстрації, її назва й пояснювальні підписи розміщують послідовно під ілюстрацією.

Додатки оформлюють як продовження курсової роботи за допомогою великих літер української абетки. Посередині сторінки друкується слово «ДОДАТКИ» по центру (без лапок), а на наступній сторінці зверху по центру друкується «Додаток А» (без лапок). Текст кожного додатка може також бути поділений на розділи й підрозділи. У цьому випадку перед кожним номером ставлять позначення додатка (літеру) й крапку, наприклад, А.2 – другий розділ додатка А; В.3.1 – підрозділ 3.1 додатка В. Ілюстрації, таблиці і формули, розміщені в додатках, нумерують у межах кожного додатка, наприклад:

рис. Д. 1.2 – другий рисунок першого розділу додатка Д), формула (А. 1) – перша формула додатка А.

5.2. Загальні правила цитування та посилання на використані джерела

Для підтвердження власних аргументів посиланням на авторитетне джерело або для критичного аналізу того чи іншого друкованого твору слід наводити цитати. При цьому необхідно дотримуватися загальних вимог до цитування й посилання:

а) кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело. При цьому текст цитати оформлюється лапками й наводиться в граматичній формі джерела цитування, із збереженням особливостей авторського написання, а посилання на джерело цитування в тексті роботи оформлюється так: [3, с. 125], де 3 – номер джерела посилання, 125 – номер сторінки наведеної цитати. Нумери сторінок, на якій подано посилання в курсовій роботі, наводяться й тоді, якщо використовують матеріали з джерел, які мають велику кількість сторінок;

б) цитування повинно бути повним, без перекручень думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається й позначається трьома крапками;

в) посилання на джерела без цитування в тексті курсової роботи оформлюють згідно з їхнім переліком у квадратних дужках без зазначення сторінок, наприклад, при посиланні на багато джерел – «...висвітлені в працях видатних українських учених [1-7]», або 2, 12, на одне джерело – 4;

г) посилання на ілюстрації, таблиці або формули, використані в дослідженні, вказують відповідно до їхнього порядкового номера. Наприклад: «рис. 1.1», «див. табл. 1.1.» тощо.

Допускається наводити посилання у виносках, при цьому його оформлення має відповідати бібліографічному опису за переліком посилань із зазначенням номера.

Якщо студент має особисті наукові публікації, подаємо посилання на них в основному тексті.

5.3. Мовностилістичні особливості оформлення тексту курсової роботи

Текст курсової роботи має бути викладеним у науковому стилі. Науковий стиль характеризують такі складники: змістовна логічність, цілісність, об'єктивність, лаконічність, ясність, зрозумілість, завершеність, доказовість суджень. Науковий стиль також передбачає вживання в тексті наукової термінології. Виклад має бути безособовим або від третьої особи (наприклад: «досліджено...», «автор вважає...»). Найважливішими засобами логічного зв'язку є спеціальні функціонально-синтаксичні конструкції, що вказують послідовність розвитку думки. Наприклад, для відображення причинно-наслідкових зв'язків потрібно використовувати такі вислови: *тому; відповідно до чого; внаслідок того, що; у зв'язку з тим, що; крім цього та ін.* Вислови *перш ніж вказати на; слід розглянути та ін.* слід застосовувати для переходу до іншої думки. Висновки, як правило, починаються з таких зворотів: *таким чином; отже; проведено дослідження дозволило дійти таких висновків;*

вищесказане дозволяє констатувати, що...; дослідження засвідчило, що; узагальнюючи, слід визначити та ін.

Характерними для наукового стилю є речення з чіткими синтаксичними зв'язками, наприклад: *відповідно до; згідно з; у результаті; зважаючи на...; порівняно з...та ін.*

Обов'язковою вимогою об'єктивності викладу матеріалу є джерело, на яке посилається студент. У цьому випадку слід вживати такі слова й словосполучення як: *на думку...; за такими даними та ін.*

Науковий стиль передбачає також широке використання пасивних конструкцій, наприклад: *з'ясовано необхідні умови; розглянуто; проаналізовано, обґрунтовано та ін.*

Типовими елементами мовнотилістичного оформлення курсової роботи є також такі конструкції:

«Актуальність дослідження визначається...»

«Аналіз праць із питань... [1, 3, 7], засвідчив, що...». «Мета дослідження полягає в...»

«Завдання дослідження зумовлені його метою і передбачають:

схарактеризувати...;

визначити...;

дослідити...;

з'ясувати...».

«Поставлена мета передбачає розв'язання таких завдань...».

«У роботі застосовано такі методи...».

«Практичне значення дослідження полягає...».

«Одержані результати дослідження полягають у тому, що...».

«Дослідження... показало (продемонструвало, засвідчило), що...».

«Результати дослідження засвідчили, що ».

«На підставі аналізу досягнень...»

6. ЗАХИСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ

6.1. Завершену курсову роботу студент подає на кафедру не пізніше ніж за два тижні до початку екзаменаційної сесії, у межах якої передбачено її захист.

Робота реєструється уповноваженим працівником кафедри та передається науковому керівникові для перевірки. Науковий керівник готує письмовий відгук, у якому:

- оцінює ступінь самостійності виконання дослідження;
- визначає наукову обґрунтованість і логіку викладу матеріалу;
- аналізує повноту використання наукової літератури та коректність роботи з джерелами;
- відзначає позитивні сторони роботи та формулює зауваження;
- робить висновок про відповідність курсової роботи встановленим вимогам і можливість її допуску до захисту.

У разі невідповідності роботи встановленим вимогам вона повертається студентові на доопрацювання.

Роботи, подані з порушенням установлених термінів без поважної причини, до захисту не допускаються.

6.2. Захист курсової роботи відбувається публічно перед комісією у складі двох-трьох викладачів кафедри за участю наукового керівника відповідно до розкладу.

Захист має характер наукової дискусії та передбачає перевірку здатності студента:

- презентувати результати власного дослідження;
- аргументовано інтерпретувати художній матеріал;
- обґрунтовувати зроблені висновки;
- відповідати на фахові запитання та брати участь у науковому обговоренні.

6.3. Доповідь студента (до 10 хвилин) повинна відображати:

- актуальність обраної теми;
- мету та завдання дослідження;
- коротку характеристику теоретичної бази;
- основні результати аналізу художніх текстів;
- найважливіші висновки дослідження.

Текст доповіді не повинен дублювати роботу, а має узагальнювати її ключові положення.

За потреби студент може використовувати мультимедійну презентацію як допоміжний засіб візуалізації результатів.

6.4. Після виступу студент відповідає на запитання членів комісії, які можуть стосуватися:

- змісту дослідження;
- використаної методології;
- інтерпретації художніх текстів;
- обґрунтованості висновків;
- самостійності виконання роботи.

Після завершення обговорення оголошується відгук наукового керівника, і комісія після обговорення ухвалює рішення щодо оцінювання курсової роботи.

7. ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

7.1. Загальні засади оцінювання

Оцінювання курсової роботи має комплексний характер і здійснюється за двома складовими:

- оцінювання підготовленого письмового дослідження;
- оцінювання результатів публічного захисту.

Кожна складова фіксується окремо у відомості обліку успішності, після чого на їх основі автоматизовано визначається підсумкова оцінка відповідно до встановленого співвідношення.

Метою оцінювання є встановлення ступеня сформованості в студента навичок самостійної науково-аналітичної роботи, уміння інтерпретувати художній текст, працювати з науковими джерелами та аргументовано презентувати результати дослідження.

Оцінювання здійснюється на принципах:

- об'єктивності;
- академічної добросовісності;
- самостійності виконання;
- відповідності змісту роботи поставленим завданням;
- логічності завершеності дослідження.

7.2. Оцінювання підготовки курсової роботи

Під час перевірки роботи науковий керівник і члени комісії враховують:

- відповідність змісту обраній темі та сформульованим завданням;
- рівень опрацювання наукової літератури та коректність посилань;
- самостійність аналізу художніх текстів;
- аргументованість інтерпретації та обґрунтованість висновків;
- логічність структури дослідження;
- дотримання вимог до наукового стилю;
- правильність оформлення роботи відповідно до встановлених вимог.

Особлива увага приділяється не кількості наведеного матеріалу, а здатності студента до його аналітичного осмислення та узагальнення.

7.3. Оцінювання захисту курсової роботи

Під час захисту оцінюється здатність студента:

- стисло й логічно представити основні результати дослідження;
- виокремити найбільш значущі положення роботи;
- аргументовано відповідати на запитання;
- орієнтуватися в опрацьованому матеріалі;
- вести фахову дискусію;
- за наявності – доцільно використовувати мультимедійну презентацію або інші візуальні матеріали для унаочнення результатів дослідження.

Захист курсової роботи підтверджує рівень самостійності виконання дослідження та розуміння його змісту.

7.4. Критерії оцінювання курсової роботи

Оцінювання підготовки (письмового виконання) курсової роботи

90-100 балів (А – «відмінно»). Робота має самостійний дослідницький характер, тема розкрита повно й глибоко; чітко сформульовано мету й завдання, структура логічна і завершена. Продемонстровано ґрунтовне опрацювання наукової літератури, коректне використання джерел і сучасних підходів до аналізу. Художні тексти проаналізовано аргументовано, наявні елементи власної інтерпретації та узагальнення. Висновки відповідають завданням дослідження. Робота оформлена відповідно до встановлених вимог, дотримано норм академічного письма.

80-89 балів (В – «добре»). Тема розкрита достатньо повно, структура роботи відповідає завданням дослідження. Аналіз літератури та художнього матеріалу здійснено на належному рівні, проте окремі положення потребують більшої глибини або узагальнення. Висновки загалом обґрунтовані. Можливі незначні недоліки у викладі або оформленні.

70-79 балів (С – «добре»). Дослідження виконано загалом правильно, але аналіз має частково описовий характер, не всі завдання реалізовано повною мірою. Наукова література використана без достатнього рівня узагальнення. Трапляються стилістичні або технічні недоліки оформлення.

60-69 балів (D – «задовільно»). Робота відзначається фрагментарністю викладу, порушенням логіки дослідження. Аналіз поверховий, висновки недостатньо пов'язані з поставленими завданнями. Є помилки в оформленні, посиланнях, науковому стилі.

50-59 балів (E – «задовільно»). Тему розкрито частково, матеріал викладено несистемно, аналіз підмінено переказом. Джерельна база використана обмежено. Висновки загальні, без належного обґрунтування. Наявні істотні недоліки оформлення.

35-49 балів (FX – «незадовільно» з можливістю доопрацювання). Робота не відповідає вимогам до курсового дослідження, відсутній самостійний аналіз, допущено порушення академічної доброчесності або грубі помилки структури й оформлення. Потребує суттєвого доопрацювання.

1-34 бали (F – «незадовільно»). Курсова робота не подана або не має ознак самостійного дослідження.

Оцінювання захисту курсової роботи

90-100 балів (А – «відмінно»). Студент логічно й переконливо презентує результати дослідження, демонструє глибоке розуміння проблеми, вільно оперує літературознавчими поняттями, аргументовано відповідає на запитання, за потреби ефективно використовує презентаційні або інші візуальні матеріали.

80-89 балів (В – «добре»). Доповідь змістовна, послідовна; студент добре орієнтується в матеріалі, відповідає на запитання, хоча окремі відповіді потребують уточнення.

70-79 балів (С – «добре»). Студент загалом володіє матеріалом, але доповідь має переважно репродуктивний характер, відповіді не завжди достатньо аргументовані.

60-69 балів (D – «задовільно»). Презентація результатів непослідовна, студент орієнтується лише в окремих положеннях роботи, відповіді на запитання часткові.

50-59 балів (E – «задовільно»). Студент відтворює зміст роботи фрагментарно, не демонструє цілісного розуміння дослідження.

35-49 балів (FX – «незадовільно» з можливістю повторного захисту). Студент слабо орієнтується в матеріалі, не може пояснити основні положення роботи.

1-34 бали (F – «незадовільно»). Студент не з'явився на захист або не володіє матеріалом дослідження.

Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) за курсову роботу визначається як середньозважена величина відповідно до встановленої питомої ваги складових: оформлення курсової роботи і захисту курсової роботи.

Структура залікового кредиту:

Підготовка курсової роботи	Захист курсової роботи	Разом
60%	40%	100%

ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ

За шкалою ЗУНУ	За національною шкалою	За шкалою ECTS
90-100	відмінно	A (відмінно)
85-89	добре	B (дуже добре)
75-84		C (добре)
65-74	задовільно	D (задовільно)
60-64		E (достатньо)
35-59	незадовільно	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)
1-34		F (незадовільно з обов'язковим повторним курсом)

7.5. Повторний захист курсової роботи

У разі якщо за результатами захисту курсова робота оцінена на «незадовільно», комісія визначає можливість її доопрацювання з подальшим повторним поданням до захисту або необхідність виконання нової роботи за темою, запропонованою кафедрою.

Повторний захист курсової роботи здійснюється у строки, визначені графіком освітнього процесу та розкладом ліквідації академічної заборгованості.

8. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Автоматичне оформлення джерел по ВАК України. URL: vak.in.ua/
2. Академічне письмо та культура публікацій.
URL: bibliosynergy.ula.org.ua/index.php/proekt1.
3. Албул О.А., Кравчук А.М., Лозинська О.Г., Стефанишин Ю.М. Методичні рекомендації до написання курсових і магістерських робіт для студентів ОП «Слов'янська мова та література (переклад включно) – перша польська»: посібник присвячений пам'яті Людмили Петрухіної. Львів: ЛНУ, 2024. 55 с.
4. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. Вид. офіц. Чинний з 01.07.2016. Київ: УкрНДНЦ, 2016. 16 с. (Інформація та документація)
5. Гуторов О. І. Методологія та організація наукових досліджень : навчальний посібник. Харків: ХНАУ, 2019. 272 с.
6. Кодекс академічної доброчесності Західноукраїнського національного університету. URL: https://www.wunu.edu.ua/pdf/academ_dob/kodeks-akadem-dobrochesnost.pdf
7. Козлик І. В. Літературознавчий аналіз художнього тексту / твору в умовах сучасної міжнаукової та міжгалузевої взаємодії, Брно. 2020. 235 с.
8. Колоїз Ж. В. Основи академічного письма: практикум. Кривий Ріг: ФОП Маринченко С. В., 2019. 178 с.
9. Курсова робота з зарубіжної літератури: Методичні рекомендації до написання курсових робіт для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня / уклад. Ю. В. Садовська. Видавець Букаєв Вадим Вікторович, 2023. 24 с.
10. Лаврук М. Методика науково-педагогічних досліджень: навч.-метод. посіб. Львів: ЛНУ ім. І. Франка, 2021. 147 с.
11. Методичні рекомендації до написання курсових робіт для студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Чернівці: ЧНУ ім. Ю. Федьковича, 2024. 24 с.
12. Міжнародні правила цитування та посилання в наукових роботах: методичні рекомендації / авт.-уклад. О. Боженко, Ю. Корян, М. Федорець. Київ: УБА, 2016. 117 с.
13. Підготовка рефератів, курсових робіт та наукових статей: навч.-мет. посіб. для студ-ів гуманіт. спец. ОКР Бакалавр, ОКР Магістр / упор. М. Яцишин та ін. Луцьк: Вежа-Друк, 2021. 211 с.
14. Положення про систему запобігання плагіату в академічних текстах науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Західноукраїнського національного університету.
URL: <https://www.wunu.edu.ua/opp/zyao/polozhennja-zapobgannja-plagatu.pdf>

15. Просалова В. А. Інтертекстуальний аналіз: теорія і практика: навчальний посібник. Вінниця, 2019. 206 с.
16. Рікер П. Що таке текст? Пояснення і розуміння. *Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст.* / за ред. М. Зубрицької. 2-е вид., доповн. Львів: Літопис, 2002. С. 349-366.
17. Семеног О. Культура наукової української мови: навч. посіб. Київ: Академія, 2010. 216 с.
18. Скорина Л. Аналіз художнього твору. Тернопіль: Навчальна книга Богдан, 2013. 424 с.
19. Супрун Л., Супрун В. Методика та організація наукових досліджень: навч.-метод. вказівки. Вінниця: Едельвейс і К, 2018. 38 с.
20. Хобзей М. К., Вергун А. Р. Деякі аспекти первинної експертизи наукових праць на наявність академічного плагіату. *Медицина освіти = Medical Education*: науково-практичний журнал. 2016. № 3. С. 102–105.
21. Як писати курсову роботу з літератури: навчальний посібник / уклад.: Атрошенко Г. І., Акулова Н. Ю. Вид. 2-е, випр. і доп. Мелітополь: ФОП Однорог Т. В., 2019. 96 с.

Електронні інформаційні ресурси

1. Всеосвіта. Національна освітня платформа URL:<https://vseosvita.ua>
2. Бібліотека української літератури URL: <http://www.ukrlib.com.ua/>
3. Гуртом. Українське гніздечко URL: www.hurtom.com
4. Література українською URL: <http://www.ukrcenter.com/Література>
5. Електронна бібліотека української літератури URL: <http://www.utoronto.ca/elul/Main-Ukr.html>
6. Електронна бібліотека «Чтиво». URL: www.chtyvo.iatp.org.ua
7. Електронна бібліотека. «Diasporiana». URL: <http://diasporiana.org.ua/category/literaturoznavstvo>
8. Бібліотека «Відродження» URL: www.vidrodzhenia.org.ua
9. WEB-орієнтована електронна бібліотека загального доступу з україномовним спрямуванням URL: www.biblos.ternopil.net
10. Освіторія. Медіа. URL: <https://osvitoria.media/>
11. Українська класична література – аудіобібліотека URL: <http://litplayer.com.ua/>
12. Українська Вікі Бібліотека. URL: <http://uk.wikibooks.org/wiki>
13. Українські Бібліотеки. URL: <http://www.kids-directory.info>
14. Незалежний культурологічний часопис «І» URL: www.ji-magazine.lviv.ua
15. Українська, зарубіжна література URL: www.proza.com.ua
16. Журнал «Дивослово». URL: <https://dyvoslovo.com.ua/bibliotechka/archives>
17. Журнал «Вивчаємо українську мову та літературу». URL: <https://web.archive.org/web/20210225015321/http://journal.osnova.com.ua/archive/4/>
18. Український часопис «Критика». URL: http://krytyka.com/cms/front_content.php?idcat=35&lang=1
19. Літературознавчий часопис Інституту літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України «Слово і час» URL: <http://www.slovoichas.in.ua/>

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Соціально-гуманітарний факультет

Кафедра інформаційної та соціокультурної діяльності

Тема роботи

Курсова робота
із зарубіжної літератури /
порівняльного
літературознавства
студента/-ки групи СОП-31

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

Науковий керівник:

_____ (науковий ступінь, звання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

Робота допущена до захисту

_____ (підпис наукового керівника)

Оцінка

Національна шкала _____

Кількість балів: _____ ECTS__

Члени комісії

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

Тернопіль-202Х

Зміст¹

ВСТУП (Актуальність теми дослідження. Мета та завдання роботи. Об'єкт і предмет дослідження. Методологія та джерельна база).

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ МОТИВУ ВИГНАННЯ В ЛІТЕРАТУРІ

1.1. Поняття мотиву та його роль у художньому тексті.

1.2. Мотив вигнання в європейській літературній традиції.

1.3. Особливості осмислення теми вигнання в українській і польській літературі XIX–XX ст.

Висновки до розділу 1.

РОЗДІЛ 2. МОТИВ ВИГНАННЯ У ТВОРЧОСТІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ

2.1. Тема вигнання у драматичних творах Лесі Українки.

2.2. Поетичні образи туги за батьківщиною.

2.3. Ідейно-художні функції мотиву вигнання у творчості Лесі Українки.

Висновки до розділу 2.

РОЗДІЛ 3. МОТИВ ВИГНАННЯ У ТВОРЧОСТІ ЮЛІУША СЛОВАЦЬКОГО

3.1. Історичний та особистісний контекст вигнання поета.

3.2. Поетичні образи туги за Польщею.

3.3. Символіка вигнання у творчості Ю. Словацького.

Висновки до розділу 3.

РОЗДІЛ 4. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ТВОРЧОСТІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ ТА ЮЛІУША СЛОВАЦЬКОГО

4.1. Спільні риси у трактуванні мотиву вигнання.

4.2. Відмінності в художньому осмисленні теми.

4.3. Значення мотиву вигнання для формування національної ідентичності.

Висновки до розділу 4.

ВИСНОВКИ (Підсумки дослідження. Внесок Лесі Українки та Юліуша Словацького у розвиток української та польської літератури. Перспективи подальших досліджень).

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

ДОДАТКИ

¹ Орієнтовний план подано для теми «Тема вигнання та туги за батьківщиною у творчості Лесі Українки та Юліуша Словацького»

Навчально-методичне видання

*Біловус Леся Іванівна,
Щербяк Юрій Адамович,
Яблонська Наталія Мирославівна
Блашків Ольга Володимирівна,
Задорожна Олександра Михайлівна,
Ліщинська Наталія Мирославівна,
Шиманська Валентина Петрівна,
Коноплицька Олена Ігорівна,
Дідух Наталія Володимирівна*

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
до написання курсових робіт
із зарубіжної літератури / порівняльного
літературознавства

для студентів спеціальності «014 Середня освіта
(за предметними спеціальностями)»
предметною спеціальністю 014.02 Середня освіта
(Мова та зарубіжна література)
спеціалізацією 014.028 Польська мова та зарубіжна література

Підписано до друку 18.01.2024 р.
Формат 60х90/8. Гарнітура Times.
Папір офсетний. Друк на дублікаторі.
Ум.-друк. арк. 1,40. Обл.-вид. арк. 1,71.

Західноукраїнський національний університет
вул. Львівська, 11, м. Тернопіль, 46004

*Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до Державного реєстру видавців ДК № 7284 від 18.03.2021 р.*