

## ПЕРСПЕКТИВИ ЗМІЦНЕННЯ ФІСКАЛЬНОГО ПОТЕНЦІАЛУ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ УКРАЇНИ

В умовах формування демократичного суспільства проблеми зміцнення дохідної бази місцевих бюджетів набувають особливої актуальності та значущості. Адже від фінансового забезпечення виконання завдань і повноважень, покладених на органи місцевого самоврядування багато в чому залежить ефективність їхнього функціонування як основної підвалини демократичного суспільства. Крім того обсяги і склад фінансових ресурсів, які надходять у розпорядження органів місцевого самоврядування визначають якість і перелік тих суспільних послуг, які надають дані структури населенню територіальних громад.

Програма економічних реформ Президента України, розрахована на 2010–2014 роки, передбачає в складі завдань з реформування міжбюджетних відносин низку заходів, спрямованих на зміцнення доходів місцевих бюджетів [1, с. 17–20]. Основною метою визначено: 1) підвищення якості послуг, що надаються за рахунок місцевих бюджетів та 2) підвищення частки інвестиційних видатків на місцях. Досягти цього передбачено шляхом посилення фінансової незалежності місцевих бюджетів і рівня фінансової забезпеченості делегованих повноважень, підвищення видаткової автономності місцевих бюджетів та ефективності використання бюджетних коштів, упорядкування відносин місцевих бюджетів з центром, збільшення інвестиційних ресурсів місцевих бюджетів.

Проаналізуємо наскільки реальним є виконання намічених заходів в контексті прийнятого Бюджетного кодексу України, що вступає в дію з 1.01.2011 р. і розробленого проекту Податкового кодексу. Основні новації нового Бюджетного кодексу, спрямовані на зміцнення доходів місцевих бюджетів полягають у наступному [2]:

що обсяг закріплених і власних доходів місцевих бюджетів у 2009 р. склав 127,1 млрд грн [5, с. 80].

Проектом Податкового кодексу передбачається запровадити нові підходи у механізмі стягнення податків, зокрема тих, що формують доходну базу місцевих бюджетів, що повинно сприяти зростанню обсягів податкових надходжень [6]. Так, це стосується підвищення ефективності справляння та посилення регулюючого та фіскального значення:

1) податку з доходів фізичних осіб (розширення його податкової бази);

2) плати за землю (стимулювання ефективного використання землі, розширення бази оподаткування за рахунок скасування податкових пільг);

3) податку з власників транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів (розширення податкової бази, індексація та диференціація ставок податку);

4) екологічного податку (збільшення ставок та введення нових об'єктів оподаткування);

5) збору за спеціальне використання води та лісових ресурсів (запровадження щорічної індексації ставок наростаючим підсумком на індекс цін виробників промислової продукції);

6) місцевих податків і зборів (скасування неефективних місцевих податків і зборів; прив'язка ставок збору за провадження деяких видів підприємницької діяльності (плати за торговий патент) до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законодавством на 1 січня звітного року замість діючих фіксованих ставок; перехід на нову базу оподаткування (площа парковки) збором за місце для паркування транспортних засобів; запровадження туристичного збору, який справлятиметься на всій території країни).

Проте, не зважаючи на передбачені зміни, пов'язані з вдосконаленням системи оподаткування і перерозподілом доходів між бюджетами, бюджетна система залишається занадто централізованою, що суперечить задекларованим намірам посилити фінансову незалежність місцевого самоврядування. Податок на прибуток,

## **Реформування податкової служби України відповідно до європейських стандартів**

частина якого може поповнити місцеві бюджети, залежить від ділової кон'юнктури і характеризуються надзвичайною мобільністю, низькою прогнозованістю і нестабільністю надходження. Крім того перспектива встановлення місцевої надбавки до ставки оподаткування є політично небезпечною з позиції впливу на уподобання місцевого електорату. Слабо використовується порівняно із західною практикою фіскальний потенціал плати за землю, розмір якої є незначний і тому не діють стимули щодо ефективного використання землі. Запровадження податку на нерухомість постійно відкладається, а докорінного реформування місцевих податків і зборів не передбачається.

### **ЛІТЕРАТУРА**

1. Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава. Програма економічних реформ на 2010–2014 роки. – К., 2010. – 85 с.
2. Бюджетний кодекс України від 8 липня 2010 р. № 2456-VI. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.zakon.rada.gov.ua>
3. Нова податкова Конституція: як збалансувати інтереси держави і бізнесу? // Урядовий кур'єр. – 2010. – № 114. – С. 8–9.
4. Оганнисян М. Так Бюджетный кодекс новый или не новый? [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [ubr.ua/finances/...ukraine/tak-budjetnyi-kodeks-novy-i-ili-ne-novy-i-54252](http://ubr.ua/finances/...ukraine/tak-budjetnyi-kodeks-novy-i-ili-ne-novy-i-54252)
5. Бюджетний моніторинг: Аналіз виконання бюджету за 2009 рік / [Щербина І.Ф., Рудик А.Ю., Зубенко В.В., Самчинська І.В.]; ІБСЕД, Проект «Зміцнення місцевої фінансової ініціативи», USAID. – К.: 2009. – 136 с.
6. Проект Податкового кодексу України // Урядовий кур'єр. – 2010. – № 141. – С. 5–72.