УДК 332.146.2:[65.012.122:338.43]

Сергій Анатолійович ТКАЧЕНКО

кандидат економічних наук, доцент кафедри обліку і аудиту,
Вищий навчальний заклад «Міжнародний технологічний університет
«Миколаївська політехніка»,
E-mail: nukoblikaudit@inbox.ru

МЕТОДИ ФОРМУВАННЯ ФУНКЦІОНАЛЬНО РОЗВИНУТИХ СИСТЕМ СТРАТЕГІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ СТРУКТУРИ ТА ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ АГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ СФЕРИ І ЇХ ВИКОРИСТАННЯ ПРИ ПРОЕКТУВАННІ ТА ВПРОВАДЖЕННІ ПІДСИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ

Ткаченко, С. А. Методи формування функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери та їх використання при проектуванні та впровадженні підсистеми моніторингу [Текст] / Сергій Анатолійович Ткаченко // Економічний аналіз: зб. наук. праць / Тернопільський національний економічний університет; редкол.: В. А. Дерій (голов. ред.) та ін. – Тернопіль: Видавничо-поліграфічний центр Тернопільського національного економічного університету "Економічна думка", 2015. – Том 19. – № 3. – С. 93-100. – ISSN 1993-0259.

Анотація

Вступ. *Аналізуючи, систематизуючи і узагальнюючи наукові праці багатьох вчених-економістів, було висвітлено шляхи вирішення проблеми організації робіт з проектування і впровадження функції моніторингу на функціонально розвинутих системах стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери – індивідуальне проектування, нарощування числа організацій-розробників, які проектують функціонально розвинуту підсистему економічного моніторингу, підготовка спеціалістів потрібного профілю.*

Мета. *Мета статті виступає у формуванні парадигми (зразка) універсальних методів створення функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери та їх використання при проектуванні та впровадженні підсистеми моніторингу.*

Метод (методологія). *Теоретико-методологічною основою наукової публікації виступає діалектичний метод і основні положення підсистеми економічного моніторингу, системи стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери. У процесі проведеного дослідження знаходили використання наступні наукові методи: абстрактно-логічний (для теоретичного узагальнення і формулювання висновків); монографічний (при дослідженні теоретичних та практичних методів формування функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури і територіальної організації агропродовольчої сфери та їх використання при проектуванні і впровадженні підсистеми моніторингу); порівняльний (при аналізі стану формування функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери і їх використання при проектуванні, впровадженні підсистеми моніторингу).*

Результати. *У результаті проведеного поглибленого науково-практичного дослідження було реалізовано важливий напрямок розвитку (генезису) вдосконалення організації економіко-аналітичного забезпечення на функціонально розвинутих системах стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери, який ґрунтується на універсалізації проектних рішень по підсистемі моніторингу та функціональному розвитку процесу її створення і інше. Серед перспектив подальших розвідок у цьому напрямку особливою актуальністю відрізняється питання, пов'язане з організацією обчислювального процесу при проектуванні і впровадженні функції економічного моніторингу в системах стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери. Подальший розвиток підсистеми моніторингу здатний призвести до заміщення традиційного моніторингу на функціонально розвинуту підсистему економіко-аналітичного забезпечення з поглибленим використанням концепції методологічно обґрунтованого парадигмального підходу.*

Ключові слова: *агропродовольча сфера; використання; впровадження; метод формування; моніторинг; підсистема; проектування; регіональна структура; стратегічне регулювання; територіальна організація; функціонально розвинута система.*

© Сергій Анатолійович Ткаченко, 2015

Serhiy Anatoliyovych TKACHENKO

PhD in Economics,
Associate Professor,
International Technological University «Mykolayiv Polytechnics»
E-mail: nukoblikaudit@inbox.ru

METHODS OF FORMATION OF FUNCTIONAL DEVELOPED SYSTEMS OF STRATEGIC CONTROL OF THE REGIONAL STRUCTURE AND TERRITORIAL ORGANIZATION OF AGRI-FOOD SECTOR AND THEIR USE IN THE DESIGN AND IMPLEMENTATION OF MONITORING SUBSYSTEM

Abstract

Introduction. *By analyzing, systematizing and summarizing the research work of many scientists and economists, we have considered the ways to address the organization of work on the design and implementation of monitoring functions in the functional development of the system of strategic control of the regional structure and territorial organization of the agro-food sector. They are the individual design, increasing number of organizations that can design functionally developed subsystem of economic monitoring, training of the required specialists.*

Purpose. *The purpose of the article is to form a paradigm (sample) of the universal methods of creating of functionally developed systems of the strategic control of the regional structure and territorial organization of the agri-food sector and their use in the design and implementation of monitoring subsystem.*

Method (methodology). *The following methods constitute the theoretical and methodological basis of scientific work: the dialectical method and the basic positions of the economic monitoring subsystem, the strategic adjustment of the regional structure and territorial organization of the agri-food sector. In the process of the study the following research methods have been used: method of abstract logic (for theoretical generalizations and conclusions); monographic method (for the study of theoretical and practical methods of formation of functional systems of strategic control of the regional structure and territorial organization of the agri-food sector and their use in the design and implementation of monitoring subsystem); comparative (in analyzing the state of formation of functional systems of strategic control of the regional structure and territorial organization of the agri-food sector and their use in the design, implementation of monitoring subsystem).*

Results. *It has been realized an important direction of development (genesis) to improve the organization of economic and analytical support to the functional development of the system of strategic control of the regional structure and territorial organization of the agro-food sector, which is based on the universalization of the design decisions as for the monitoring subsystem and functional development of its creation etc. Among the prospects for further research in this area we can single out the question that is related to the organization of the computational process in the design and implementation of the economic monitoring function in the strategic adjustment of the regional structure and territorial organization of the agri-food sector. Further development of monitoring subsystem can lead to the replacement of traditional monitoring subsystem by the functionally developed one. It will be a system of economic and analytical support with the profound use of the concept of methodologically grounded paradigm approach.*

Keywords: *agro-food sector; implementation; method of formation; monitoring; subsystem; design; regional structure; strategic adjustment; territorial organization; functionally developed system.*

JEL classification: Q000

Вступ

Організація робіт з проектування і впровадження функції моніторингу на територіально-виробничих організаціях агропродовольчої сфери диктує необхідність пошуку шляхів вирішення цієї проблеми з мінімальними витратами та в найкоротші терміни. Один із шляхів – індивідуальне проектування, нарощування числа організацій, що проектують функціонально розвинуту підсистему моніторингу, і підготовка спеціалістів потрібного профілю. Цей екстенсивний шлях, природно, повинен передбачатися у спільних проектах створення функціонально розвинутих систем управління спеціального призначення. Однак, ознайомившись з науковими дослідженнями провідних вчених-економістів з означеної тематики, таких, як Іванова І. А. [1], Іпатова Л. М. [2], Кірюшкін К. М. [3], Корсак О. Б. [4], Кузнєцова О. І. [5], Литвинова І. М. [6], Лялюєв С. Ю. [7], Рибіна О. О. [8], Сафонова О. М. [9], Терешин Д. В. [10], Цібарева М. Є. [11] та ін., зауважимо, що проблему створення на функціонально розвинутих системах стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери підсистеми моніторингу розглянуто недостатньо. По-перше, розширення проектної бази пов'язане з великими витратами на розробку кожного проектного рішення, і, по-друге, в цьому випадку неминучим виступає відносно низька якість проектування. Тому кращим є інтенсивний шлях проектування та впровадження економіко-аналітичних розрахунків, що ґрунтується на підвищенні

науково-технічного (інноваційного) рівня робіт, який полягає в універсалізації проектних рішень і функціональному розвитку самого процесу проектування.

Мета статті

Метою статті є формування парадигми (зразка) універсальних методів створення функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери та їх використання при проектуванні та впровадженні підсистеми моніторингу.

Виклад основного матеріалу дослідження

Досвід формування і впровадження функції моніторингу надав змогу визначити кілька рівнів універсальних елементів, які можуть бути багаторазово використані на функціонально розвинутих системах стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери в процесі створення підсистеми економіко-аналітичного забезпечення. Зокрема, універсалізація проектних рішень в області моніторингу може бути досягнута: на рівні підсистеми загалом; на рівні забезпечувальних елементів; на рівні комплексів задач і окремих завдань; на рівні окремих частин завдань.

Розробка універсальних проектних рішень усіх рівнів підсистеми моніторингу будується на таких основних принципах: єдиній методології (основою має бути єдина структура управління, яка відповідає головним принципам функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери і не залежить від специфіки конкретних форм територіально-виробничих організацій агропродовольчої сфери як об'єктів управління); цільової спрямованості (вихідним пунктом створення підсистеми повинні бути чітко сформульовані цілі, які узгоджуються з цілями управління загалом); системності (підсистема повинна становити органічний компонент всієї системи управління); перспективності (підсистема повинна бути розрахована на можливість зміни в перспективі цілей системи управління та окремих її частин); варіантності (підсистема повинна передбачати можливість модифікації, виходячи зі специфіки різних функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери); етапності (підсистема повинна враховувати створення систем управління по стадіях і етапах впровадження); ефективності (підсистема повинна забезпечувати отримання економічного ефекту при її впровадженні).

Розглянемо більш детально зміст універсальних проектних рішень у підсистемі моніторингу за їх окремими рівнями.

Універсальне проектне рішення на рівні підсистеми – найбільш загальний рівень універсалізації – містить комплекс універсальних проектних рішень, що регламентують загальні положення по організації моніторингу у функціонально розвинутих системах стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери. Зокрема, на цьому рівні потрібною виступає універсалізація цілей та критеріїв якості функціонування підсистеми, її функціональної структури, складу задач і їх інформаційного взаємозв'язку, механізму та процедур обробки інформації, найважливіших компонентів методологічного, математичного, інформаційного, технічного і організаційного забезпечення. Універсальне проектне рішення на рівні підсистеми моніторингу загалом має передбачати використання універсальних методів і форм репрезентації економіко-аналітичних даних, застосування універсальних алгоритмів та програм вирішення задач моніторингу, використання стандартних елементів обчислювального комплексу і універсальної схеми технологічного процесу збору, передачі та обробки даних, застосування універсальних структур і положень про служби, що займаються моніторингом, а також універсальної схеми організації робіт з проектування і впровадження підсистеми.

Як показав досвід універсального проектування, впровадження універсального проектного рішення на рівні підсистеми моніторингу загалом можливо в галузевому і навіть міжгалузевому масштабах не тільки для функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери, що мають однаковий тип проектування і впровадження та системи планування.

Більш широкі можливості для застосування відкриваються у зв'язку з універсалізацією проектних рішень на рівні окремих забезпечувальних елементів підсистеми: методологічного, інформаційного, математичного, технічного та організаційного.

Універсалізація методологічного забезпечення підсистеми моніторингу передбачає створення єдиних інструктивно-методологічних матеріалів, які визначають зміст і принципи проведення моніторингу функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери. Універсальність у методологічному забезпеченні підсистеми досягається, по-перше, за рахунок застосування універсальних економіко-аналітичних методів і прийомів, що виступають прийнятними в умовах всіх функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери, та, по-друге,

деякою надмірністю запропонованих методологічних рішень, викликаною необхідністю орієнтації на вузьку специфіку окремих груп функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери. З цією метою, наприклад, в універсальні методологічні матеріали з моніторингу функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери були внесені рішення з урахуванням особливостей економіко-аналітичного забезпечення в умовах управління територіальною структурою та організацією суб'єктів агропродовольчої сфери.

Практика показує, що по різних частинах методологічного забезпечення підсистеми досягається неоднакова універсальність. Одні фрагменти методологічних проектних рішень можуть бути визнані універсальними в загальногалузевому масштабі, інші – в міжгалузевому та треті – тільки в галузевому.

Універсалізація проектних рішень в інформаційному забезпеченні підсистеми моніторингу передбачає застосування єдиного складу і єдиної термінології техніко-економічних показників, єдиних класифікаторів показників, єдиних інформаційних мов, єдиних принципів побудови банку даних підсистеми, універсальних методів і процедур обробки, накопичення, зберігання та передачі інформації. Наприклад, вироблення проектів по організації банку даних підсистеми вимагає вибору єдиних методів запису інформації на машинні носії, єдиних методів організації інформації на машинних носіях, єдиних методів розміщення інформації в зовнішній пам'яті, єдиних методів організації роботи з інформацією банку даних та інше. Навіть це неповне перерахування вимог, які необхідно виконати при створенні універсальних проектних рішень з інформаційного забезпечення підсистеми, свідчить про складність досягнення універсальності.

Універсалізація проектних рішень у математичному забезпеченні підсистеми моніторингу – це насамперед використання єдиних алгоритмічних мов, застосування єдиних уніфікованих алгоритмів і програм для вирішення економіко-аналітичних завдань, широке використання стандартних програм пошуку, вибірки інформації тощо. Одне з принципових рішень – орієнтація на базову мову універсальних проектних рішень. Ця мова програмування повинна бути пристосована до вирішення завдань моніторингу в умовах функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери (вона забезпечує простоту написання програм, налагодження та внесення наступних змін). Універсальне математичне забезпечення підсистеми повинно забезпечувати можливість «настроювання» на різні структури комплексу технічних засобів, різні вихідні масиви, різні алгоритми розрахунку, різні форми вихідної економіко-аналітичної інформації. Водночас досвід показує, що застосування універсального математичного забезпечення по підсистемі моніторингу в конкретних випадках нерідко веде до зайвої завантаженості пам'яті машин електронних цифрових, а універсальні програми вирішення моніторингових завдань мають іноді гірші характеристики порівняно з програмами, спеціально пристосованими до особливостей конкретної функціонально розвинутої системи стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери.

Універсалізація проектних рішень у технічному забезпеченні підсистеми моніторингу передбачає однаковість технічної бази, заснованої на використанні стандартних технічних засобів. Найбільш складні питання універсального проектування технічного забезпечення моніторингу: виділення універсальних елементів комплексу технічних засобів, визначення їх розмірів і параметрів сумісності для спільного використання різних функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери. З цієї точки зору, можуть бути вироблені універсальні проектні рішення з таких компонентів комплексу технічних засобів, як пристрої реєстрації і збору даних, пристрої введення-виведення інформації, центральний процесор і допоміжні машини електронні цифрові, пристрої передачі даних та інше. Використання універсальних проектних рішень на практиці показує, що універсальні елементи по комплексу технічних засобів володіють значною стійкістю в різних умовах їх використання.

Останнім часом універсалізація в області технічного забезпечення йде шляхом загального створення проблемно-орієнтованих комплексів технічних засобів.

Універсалізація проектних рішень в області організаційного забезпечення підсистеми економічного моніторингу стосується переліку питань, пов'язаних з визначенням універсального складу внутрішніх структурних підрозділів, що виконують функції моніторингу у функціонально розвинутих системах стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери, розробки універсальних положень, що встановлюють перелік і зміст економіко-аналітичних функцій для кожного підрозділу і визначають характер взаємовідносин структурних підрозділів, а також розробки універсальних штатних розкладів окремих складових ланок та універсальних посадових інструкцій.

Досвід універсального проектування моніторингу у функціонально розвинутих системах стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери показує, що з різних аспектів розроблених проектних рішень у галузі інформаційного,

математичного, технічного та організаційного забезпечення підсистеми моніторингу може бути досягнутий неоднаковий ступінь універсальності. Унаслідок цього переважна частина універсальних проектних рішень по забезпечувальних елементах підсистеми без будь-яких змін може бути впроваджена лише в галузевому масштабі. І лише окремі рішення, як правило, загального характеру, мають універсальну структуру побудови, що задовольняє вимоги їх застосування в міжгалузевому та загальногалузевому масштабах.

Більш високий ступінь універсальності проектних рішень по підсистемі економічного моніторингу може бути отриманий на рівні завдань. Під універсальним проектним рішенням на рівні задачі розуміється робоча документація, що регламентує методологічне, інформаційне, математичне, технічне і організаційне забезпечення, необхідна для розробки і функціонування однієї або кількох завдань системи. Універсальність економіко-аналітичних завдань забезпечується гнучкістю проектних рішень по входу і виходу інформації за рахунок орієнтації на роботу не з документами, а з масивами, використанням універсальних алгоритмів розрахунку економіко-аналітичних показників, застосуванням стандартних програм обробки інформації та ін. Окремі універсальні завдання моніторингу будуються як багатоваріантні, тобто універсальне проектне рішення однієї і тієї ж задачі передбачає кілька моделей її вирішення, орієнтованих на використання в умовах різних функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери. Завдяки такому підходу проектні рішення по багатьох завданнях підсистеми моніторингу набувають високого ступеня універсальності. Про це свідчить той факт, що цілий перелік універсальних проектних рішень задач підсистеми, що утворюють, зокрема, комплекси задач моніторингу праці та заробітної плати, моніторингу використання матеріальних ресурсів, моніторингу використання основних засобів та ін., допускає їх упровадження в загальногалузевому масштабі без будь-яких доопрацювань. Водночас у підсистемі економічного моніторингу наявні проектні рішення задач, що мають і більш вузьку область застосування (наприклад, задача моніторингу випуску готової продукції розрахована на застосування тільки в умовах функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації суб'єктів агропродовольчої сфери тощо), але кількість означених управлінських рішень у підсистемі порівняно невелика та інше.

Універсальні проектні рішення всередині окремих завдань будуються за модульною ознакою. Універсальне проектне рішення на рівні модуля – найнижче в класифікації проектних рішень по підсистемі моніторингу, що регламентує елементарні універсальні компоненти, на основі яких синтезуються проектні рішення більш високих рівнів. При проектуванні задач моніторингу можуть бути визначені наступні модулі: організація рішення задачі, принципова схема рахунку, машинний алгоритм, структури інформаційних масивів, програми розв'язання задачі, форми вхідних і вихідних документів, інструктивні матеріали з підготовки даних, проведення розрахунків і використання результатної інформації тощо.

Найважливішою ознакою універсальних модулів повинна бути багатоваріантність. З цією метою, наприклад, алгоритми вирішення економіко-аналітичних завдань розчленовують на самостійні частини з виділенням загальних і змінних. Будь-яка із змінних частин при зміні умов вирішення завдання може бути замінена іншою. Необхідність заміни виникає при зміні методики розрахунку економіко-аналітичних показників, зміні числових діапазонів використовуваних параметрів та інше. Така операція вимагає лише пов'язування знову введеного модуля на вході і виході з суміжними модулями. Крім того, формування модулів проводиться з урахуванням варіантності їх «налаштування» на різну комплектність машин електронних цифрових, на різні умови введення-виведення інформації. Цей підхід забезпечує, як показує практика, найбільшу гнучкість у «прив'язці» універсальних проектних рішень по підсистемі моніторингу на конкретних функціонально розвинутих системах стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери і створює сприятливі умови для удосконалення самого процесу проектування.

Універсалізація проектних рішень підсистеми моніторингу на рівні модулів дозволяє ставити в практичній площині питання про розробку універсальних алгоритмів сучасного проектування за допомогою машин електронних цифрових як підсистеми загалом, так і її окремих частин відповідно до індивідуальних умов конкретних функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери і галузей. При цьому сучасною системою проектування буде вважатися така система, яка здатна, використовуючи бібліотеку модулів, на підставі заданих характеристик самостійно синтезувати робочі проекти підсистеми для конкретних об'єктів управління.

Принципова можливість сучасного проектування підсистеми моніторингу ґрунтується на тому положенні, що кожен економіко-аналітичний модуль можна розглядати як точку в n-вимірному просторі, утвореному характеристиками (факторами) впливу, прийнятими в якості осей координат. Вибір того чи іншого модуля визначається набором відповідних інтервальних значень характеристик впливу. Зміна їх обумовлюється неоднаковими техніко-організаційними умовами виконання функції

моніторингу на різних функціонально розвинутих системах стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери.

Для сучасної реалізації модульного синтезу необхідно мати достатньо повну бібліотеку економіко-аналітичних модулів, орієнтованих на різні типи функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери та різні умови виконання функції економічного моніторингу, а також опис відносин між модулями і значеннями їх визначальних характеристик. Тоді уведення в машину електронну цифрову отриманої від замовника інформації дозволить самостійно здійснити синтез потрібної підсистеми. У разі відсутності в бібліотеці необхідного модуля машина електронна цифрова повинна розробляти його згідно із вказаними параметрами. Беручи до уваги ту обставину, що вся необхідна початкова інформація буде знаходитися в пам'яті машини електронної цифрової, синтезування доцільно здійснювати за допомогою програми генератора.

Цілковито природно, що розробка сучасної системи модульного синтезу як одного з універсальних методів створення функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери – складна проблема, вирішення якої потребує тривалого часу. Так перехід до універсальних методів створення функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери вимагає досить повних фондів універсальних проектних рішень, що забезпечують можливість отримання будь-якої модифікації системи відповідно до запитів замовника, вдосконалення методології універсального проектування та організації управління розробкою систем, формування потужної науково-виробничої бази по створенню та впровадженню універсальних проектних рішень, поглиблення спеціалізації організацій-розробників і інше.

Тому в організації проектування і впровадження підсистеми моніторингу у функціонально розвинутих системах стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери на базі універсальних проектних рішень переважає поки підхід, сутність якого зводиться до наступних моментів: на базі відповідних положень та інструктивно-методологічних матеріалів по складу й змісту робочої документації створюють бібліотеку (фонд) універсальних проектних рішень по підсистемі; допрацьовують і доводять до рівня універсальних створені раніше та функціонуючі проектні рішення; розробляють методологію формування підсистеми на основі універсальних проектних рішень; проводять дослідження характеристик об'єкта управління, з огляду на цілі і вимоги сучасної функції моніторингу; визначають попередній перелік універсальних проектних рішень, які доцільно внести до складу підсистеми для конкретного об'єкта; визначають попередній перелік оригінальних проектних рішень, які доцільно використовувати при формуванні підсистеми для конкретного об'єкта; приводять порівняльну оцінку ефективності застосування при формуванні підсистеми для об'єкта управління універсальних і оригінальних проектних рішень; розробляють методологічні матеріали по «прив'язці» і впровадженню проекту підсистеми на об'єкті управління; організовують упровадження проекта підсистеми на об'єкті управління у складі відповідних етапів та черг; визначають остаточний склад проектних рішень і з використанням методологічних матеріалів здійснюють формування проекту підсистеми як (формула (1)):

$$S_{пр} = \sum_{1}^{n} \text{УПР} + \sum_{1}^{m} \text{ОПР}, \quad (1)$$

де сукупності: $S_{пр}$ - універсальних і оригінальних проектних рішень, внесених до складу підсистеми; $\sum_{1}^{n} УПР$ - універсальних проектних рішень, що реалізують функції підсистеми; $\sum_{1}^{m} ОПР$ - оригінальних проектних рішень, що реалізують функції підсистеми.

Висновки та перспективи подальших розвідок

Таким чином, універсалізація проектних рішень по підсистемі моніторингу та функціональний розвиток процесу її створення становлять важливий напрямок вдосконалення організації економіко-аналітичного забезпечення систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери. Цей шлях універсального проектування забезпечує вибір оптимальних рішень за рахунок використання великої кількості інформації, сприяє швидкому перенесенню практичного досвіду з одних об'єктів управління на інші, підвищує надійність проектних рішень та їх ефективність, веде до скорочення термінів створення підсистеми і введення її в експлуатацію. Серед перспектив подальших розвідок у цьому напрямку особливою актуальністю відрізняється питання організації обчислювального процесу при проектуванні і впровадженні функції моніторингу в системах стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери.

Список літератури

1. *Иванова, И. А. Формирование теории и методологии организационного проектирования [Текст] : диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Иванова Ирина Анатольевна; [Место защиты: Гос. универ-т упр.]. - Москва, 2010. - 363 с.: ил.*
2. *Ипатова, Л. Н. Развитие услуг здравоохранения на основе экономического мониторинга [Текст] : диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Ипатова Лариса Николаевна; [Место защиты: Сам. гос. эконом. ун-т]. – Самара, 2010. – 145 с.*
3. *Кирюшкин, К. Н. Повышение качества системы мониторинга крупных хозяйствующих субъектов [Текст] : диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Кирюшкин Кирилл Николаевич; [Место защиты: Рос. науч.-техн. центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия]. – Москва, 2009. – 164 с.: ил.*
4. *Корсак, А. Б. Система обеспечения экономической безопасности мегаполиса [Текст] : диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» / Корсак Александр Борисович; [Место защиты: Академия экономической безопасности]. – Москва, 2008. – 277 с.: ил.*
5. *Кузнецова Е. И. Методология формирования экономической стратегии государства: экономическая безопасность и конкурентоспособность [Текст] : диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Кузнецова Елена Ивановна; [Место защиты: Московский университет МВД РФ]. – Москва, 2010. – 350 с.: ил.*
6. *Литвинова, И. Н. Формирование механизма управления качеством продукции предприятий строительного проектирования [Текст] : диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Литвинова Ирина Николаевна; [Место защиты: Ростовский государственный строит. универ-т]. - Ростов-на-Дону, 2008. - 150 с.: ил.*
7. *Лялюев, С. Ю. Мезологистическая система товародвижения как фактор экономического развития ЮФО [Текст] : диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Лялюев Сергей Юрьевич; [Место защиты: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ»]. – Ростов-на-Дону, 2012. – 162 с.: ил.*
8. *Рыбина, О. А. Совершенствование региональной инновационной подсистемы в условиях модернизации экономики [Текст] : диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Рыбина Ольга Алексеевна; [Место защиты: Тамбовский государственный ун-т им. Г. Р. Державина]. – Тамбов, 2011. – 191 с.: ил.*
9. *Сафонова, О. Н. Развитие институциональной среды согласования экологических и экономических интересов хозяйствующих субъектов [Текст] : диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.01 - «Экономическая теория» / Сафонова Олеся Николаевна; [Место защиты: Сам. гос. эконом. унив-т]. – Пенза, 2008. – 163 с.*
10. *Терешин, Д. В. Управление экономическим потенциалом предприятий фармацевтической промышленности [Текст] : диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Терешин Дмитрий Владимирович; [Место защиты: Самарский государственный экономический университет]. – Ульяновск, 2010. – 213 с.: ил.*
11. *Цибарева, М. Е. Формирование экономической устойчивости предприятий как фактор развития машиностроительного комплекса [Текст] : диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Цибарева Марина Евгеньевна; [Место защиты: Самарский государственный экономический университет]. – Самара, 2011. – 211 с.*

References

1. *Ivanova, I. A. (2010). Formirovanie teorii i metodologii organizacionnogo proektirovanija. Abstract of Doctor dissertation, Jekonomika i upravlenie narodnym hozjajstvom, Gosudarstvennyj universitet upravlenija, Moskva, Russia.*
2. *Ipatova, L. N. (2010). Razvitie uslug zdravoohranenija na osnove jekonomicheskogo monitoringa. Abstract of Ph.D. dissertation, Jekonomika i upravlenie narodnym hozjajstvom, Samarskij gosudarstvennyj jekonomicheskij universitet, Samara, Russia.*
3. *Kirjushkin, K. N. (2009). Povyshenie kachestva sistemy monitoringa krupnyh hozjajstvujushhih subektov. Abstract of Ph.D. dissertation, Jekonomika i upravlenie narodnym hozjajstvom, Rossijskij nauchno-tehnicheskij centr informacii po standartizacii, metrologii i ocenke sootvetstvija, Moskva, Russia.*
4. *Korsak, A. B. (2008). Sistema obespechenija jekonomicheskoj bezopasnosti megapolisa. Abstract of Doctor dissertation, Jekonomika i upravlenie narodnym hozjajstvom, Akademija jekonomicheskoj bezopasnosti, Moskva, Russia.*
5. *Kuznecova, E. I. (2010). Metodologija formirovanija jekonomicheskoj strategii gosudarstva: jekonomicheskaja bezopasnost' i konkurentosposobnost'. Abstract of Doctor dissertation, Jekonomika i upravlenie narodnym hozjajstvom, Moskovskij universitet MVD RF, Moskva, Russia.*

6. *Litvinova, I. N. (2008). Formirovanie mehanizma upravlenija kachestvom produkcii predprijatij stroitel'nogo proektirovanija. Abstract of Ph.D. dissertation, Jekonomika i upravlenie narodnym hozjajstvom, Rostovskij gosudarstvennyj stroitel'nyj universitet, Rostov-na-Donu, Russia.*
7. *Ljaljuev, S. Ju. (2012). Mezologisticheskaja sistema tovarodvizhenija kak faktor jekonomicheskogo razvitija JuFO. Abstract of Ph.D. dissertation, Jekonomika i upravlenie narodnym hozjajstvom, Rostovskij gosudarstvennyj jekonomicheskij universitet. Rostov-na-Donu, Russia.*
8. *Rybina, O. A. (2011). Sovershenstvovanie regional'noj innovacionnoj podsistemy v uslovijah modernizacii jekonomiki. Abstract of Ph.D. dissertation, Jekonomika i upravlenie narodnym hozjajstvom, Tambovskij gosudarstvennyj universitet imeni G. R. Derzhavina, Tambov, Russia.*
9. *Safonova, O. N. (2008). Razvitie institucional'noj sredy soglasovanija jekologicheskih i jekonomicheskih interesov hozjajstvujushhih sub#ektov. Abstract of Ph.D. dissertation, Jekonomicheskaja teorija, Samarskij gosudarstvennyj jekonomicheskij universitet, Penza, Russia.*
10. *Tereshin, D. V. (2010). Upravlenie jekonomicheskim potencialom predprijatij farmacevticheskoj promyshlennosti. Abstract of Ph.D. dissertation, Jekonomika i upravlenie narodnym hozjajstvom, Samarskij gosudarstvennyj jekonomicheskij universitet, Ul'janovsk, Russia.*
11. *Cibareva, M. E. (2011). Formirovanie jekonomicheskoj ustojchivosti predprijatij kak faktor razvitija mashinostroitel'nogo kompleksa. Abstract of Ph.D. dissertation, Jekonomika i upravlenie narodnym hozjajstvom, Samarskij gosudarstvennyj jekonomicheskij universitet, Samara, Russia.*

Стаття надійшла до редакції 02.02.2015 р.