

DOI: <https://doi.org/10.35774/econa2025.02.778>

JEL classification: G28, G32, O33, M21

UDC: 336.7:004.738.5:004.056

Ірина ГЛУЩЕНКО

здобувач ступеня доктора філософії, асистент,
кафедра фінансів, банківської справи та страхування,
Державний біотехнологічний університет, Україна
ORCID iD: 0009-0000-0433-169X

РЕГУЛЯТОРНА ПОЛІТИКА ТА АДАПТАЦІЯ БЛОКЧЕЙН-ТЕХНОЛОГІЙ У ФІНАНСОВІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ

АНОТАЦІЯ

У статті визначено аналітичні можливості оцінювання регуляторного середовища та інформаційної бази адаптації блокчейн-технологій у фінансовій діяльності підприємств. Обґрунтовано, що блокчейн-адаптація у фінансовій діяльності потребує поєднання нормативного аналізу, статистичних даних, фінансової звітності та процесної діагностики. Сформовано регуляторну карту дослідження, до якої включено нормативні документи щодо фінтеху, а також міжнародні стандарти MiCA та FATF. Визначено інформаційні масиви для оцінювання цифрової готовності підприємств, зокрема статистику щодо використання інформаційно-комунікаційних технологій, фінансові результати підприємств, дані щодо платіжної інфраструктури та фінансову звітність підприємств. Запропоновано систему аналітичних показників для оцінювання доцільності DLT-рішень, до яких відносяться транзакційна насиченість, повторюваність операцій, витрати на звіряння, доказова цінність запису, цифрова готовність даних, нормативний ризик, вартість інтеграції, очікуваний фінансовий ефект. На матеріалах підприємства продемонстровано приклад вибору процесів для DLT-пілоту у платіжно-логістичній діяльності. Запропоновано бальну матрицю готовності до блокчейн-адаптації та матрицю пріоритетності процесів. Визначено перспективи для формування прикладної основи для подальшого економіко-математичного моделювання у межах дослідження. Систематизовано інформаційну базу, придатну для формування масиву даних. У дослідженні виділено показники платіжної активності, цифрової готовності, фінансової спроможності та доказової цінності запису. На прикладі підприємства продемонстровано, як регуляторний аналіз поєднується з процесною діагностикою платіжно-логістичних операцій. Запропоновані зведені показники представляють приклад переходу від нормативного до прикладного відбору процесів для DLT-пілоту.

Ключові слова: фінансове управління; блокчейн; розподілений реєстр; фінансове регулювання, віртуальні активи; відкриті дані; фінансова звітність; підприємство; цифрова адаптація.

Вступ

Постійний розвиток цифрових фінансових технологій змінює структуру фінансових операцій підприємств. Платіжні сервіси, електронні рахунки, цифрова ідентифікація, хмарні рішення, програмні засоби управління ресурсами, автоматизований обмін даними та

інше формують середовище, в якому фінансова операція потребує надійного цифрового запису замість паперового підтвердження. У зазначених умовах блокчейн-технологія має значення як основа криптоактивів і як інструмент доказового реєстру фінансових подій, взаєморозрахунків, контролю умов

© Ірина Глущенко, 2025

Отримано: 06.04.2025 р.

Рекомендовано до друку: 16.05.2025 р.

Опубліковано: 28.05.2025 р.



Ця стаття розповсюджується на умовах ліцензії Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0, яка дозволяє необмежене повторне використання, розповсюдження та відтворення на будь-якому носії, за умови правильного цитування оригінальної роботи.

Як цитувати: Глущенко І. Регуляторна політика та адаптація блокчейн-технологій у фінансовій діяльності підприємств. *Економічний аналіз*. 2025. Том 35. № 2. С. 778-784. DOI: <https://doi.org/10.35774/econa2025.02.778>

платежу та перевірки операцій з контрагентами.

Для України питання адаптації блокчейну має подвійний вимір. З однієї сторони, існує нормативна база, пов'язана з Законом України «Про віртуальні активи», розвитком платіжного законодавства, проектами НБУ щодо е-гривні та інноваційних фінансових сервісів. З іншої, підприємства мають різний рівень цифрового розвитку, неоднакову структуру фінансових потоків, кількість контрагентів, відмінні витрати на звіряння та контроль. Тому дослідження потребує аналітичної моделі, яка поєднає регуляторні вимоги, відкриті статистичні дані, фінансову звітність підприємств та оцінку бізнес-процесів.

Аналіз останніх досліджень та публікацій

В науковій літературі дослідження блокчейн-технології у фінансовій сфері формуються за наступними напрямками. Г. Т. Карчева, І. Я. Карчева розглядають блокчейн як фінансову інновацію, що може впливати на результативність фінансової сфери та економіки [1]. О. О. Солодовнік, К. І. Докуніна аналізують блокчейн у системі державних фінансів та підкреслюють значення розподіленої бази даних для зберігання економічних транзакцій [2]. Ю. Ю. Вергелюк досліджує потенціал блокчейн-технологій на фінансовому ринку та наголошує на потребі нормативної регламентації цифрових фінансових сервісів [3]. В. В. Гавва розглядає цифрові фінансові активи як складову фінансового ринку, проводить класифікацію токенів, DLT-систем та способів зберігання криптографічних ключів [4]. За підходом автора важливими є правовий статус цифрового активу, ризик руху капіталу, податкові наслідки та потреба у регуляторній визначеності [4]. Для даного дослідження визначені положення формують перехід від теоретичного опису блокчейну до аналітичної оцінки фінансових процесів підприємства.

Зарубіжна регуляторна база в межах дослідження подана за такими основними джерелами. МіСА встановлює правила ЄС щодо ринків криптоактивів, емітентів токенів і постачальників послуг, пов'язаних із криптоактивами [13]. FATF у звіті 2024 року аналізує виконання рекомендації 15 щодо

віртуальних активів і VASP, з увагою до Travel Rule, ризик-орієнтованому нагляду та AML / CFT [14]. Для аналітичної складової дослідження представлені документи формують зовнішню модель порівняння з українським регуляторним середовищем.

Мета та завдання статті

Метою статті є обґрунтування аналітичного підходу оцінювання регуляторного середовища, публічних даних та фінансової спроможності підприємств щодо адаптації блокчейн-технології у фінансовій діяльності.

Виклад основного матеріалу дослідження

Аналітична оцінка блокчейн-адаптації формується з регуляторної ідентифікації операції. У фінансовій діяльності підприємств один цифровий запис може виконувати різні функції, в тому числі підтверджувати факт платежу, відображати право вимоги, виступати елементом внутрішнього реєстру, бути доказом виконання договору або формувати цифровий актив. Кожна функція має власні нормативні наслідки. Закон України «Про віртуальні активи» визначає віртуальний актив як нематеріальне благо, що має вартість та виражене сукупністю даних в електронній формі [5]. У документі зазначено, що віртуальні активи не є засобом платежу на території України [5]. Для підприємства важливо відділяти використання DLT як реєстру від операцій із віртуальним активом як об'єктом правового режиму.

Закон України «Про платіжні послуги» формує іншу частину регуляторного забезпечення. Документ визначає правові засади надання платіжних послуг, порядок діяльності надавачів платіжних послуг, права та обов'язки користувачів, правила виконання платіжних операцій [6]. Для блокчейн-рішень це має прикладне значення, тому що цифровий реєстр у корпоративних платежах не повинен підміняти ліцензовану платіжну діяльність. Його функція може полягати у фіксації події, звірянні операцій, доказовому журналі або автоматизованій перевірці умов розрахунку. Національний банк України (НБУ) у Стратегії розвитку фінтеху в Україні, затвердженій у 2020 році, визначив напрями розвитку інноваційних фінансових сервісів, регуляторної пісочниці,

віддаленої ідентифікації, відкритого банкінгу, кібербезпеки та цифрових фінансів [7]. У 2022 році НБУ представив учасникам платіжного ринку та ринку віртуальних активів проєкт концепції е-гривні як цифрових грошей центрального банку [8]. Серед сценаріїв використання е-гривні регулятор виокремив роздрібні безготівкові платежі, сферу обігу віртуальних активів та транскордонні платежі [8]. Для підприємств останнє формує перспективу поєднання платіжної інфраструктури, програмованих умов розрахунку та цифрового реєстру операцій.

Міжнародні регуляторні документи посилюють аналітичну основу. MiCA встановлює вимоги ЄС щодо публічної пропозиції криптоактивів, допуску до торгів, авторизації постачальників послуг і захисту клієнтів [13]. FATF у звіті 2024 року аналізує стан виконання рекомендацій VASP та підкреслює значення Travel Rule для AML / CFT [14]. Для України документи задають порівняльну площину, тобто визначення вид цифрового об'єкта, статус учасника, наглядовий режим, фінансовий моніторинг і доказовість операцій.

Таблиця 1. Регуляторна карта оцінювання блокчейн-адаптації підприємств

Блок оцінки	Джерело	Призначення
Правовий статус цифрового об'єкта	Закон України «Про віртуальні активи» [5]	Визначення (виникнення операцій з віртуальним активом)
Платіжний режим	Закон України «Про платіжні послуги» [6]	Перевірка (не підміняє DLT ліцензовану платіжну діяльність)
Фінтех та е-гривня	Документи НБУ [7; 8]	Оцінка сценаріїв цифрових грошей та інноваційних сервісів
Криптоактиви ЄС	MiCA [13]	Порівняння української моделі з європейським регулюванням
AML/CFT	FATF [14]	Окреслення ризиків фінансового моніторингу
Корпоративний DLT-журнал	Законодавство України та міжнародні вимоги [5; 6; 13; 14]	Визначення формату доказового запису

Джерело: [5-8; 13; 14]

Для аналітичної оцінки потрібна інформаційна база. Держкомстат формує дані щодо використання інформаційно-комунікаційних технологій на підприємствах, які містить показники щодо доступу до Інтернету, CRM, ERP, хмарних послуг, е-рахунків, безпеки, фахівців, використання великих даних, Інтернету речей і робототехніки [9].

Дані Держстату дають можливість перейти до кількісного профілю галузей. На їх основі можна порівнювати підприємства за видами економічної діяльності, регіонами, розміром, цифровими інструментами та безпековими практиками. Для блокчейн-адаптації особливе значення мають показники цифрової готовності, зокрема частка підприємств з ERP, CRM, хмарними сервісами, електронними рахунками-фактурами, процедурами безпеки,

фахівцями та аналізом великих даних. Додаткову основу формують фінансові результати підприємств. Держстат подає показники чистого доходу, операційних витрат, прибутку, збитку та рентабельності [10]. Визначені дані потрібні для оцінки фінансової спроможності підприємств до цифрових інвестицій. Якщо галузь демонструє високі витрати, то можна говорити про значний обсяг оборотних операцій і велику кількість розрахунків з контрагентами, DLT-рішення може розглядатись як інструмент зниження витрат перевірки та підвищення доказовості операцій.

Платіжна статистика НБУ дає можливість оцінити масштаб цифрових розрахунків в Україні. За 2024 року кількість операцій із платіжними картками емітованими українськими банками становила 6392,5 млн, а

сума операцій – 4791,3 млрд грн, безготівковий сегмент склав 6039,8 млн операцій на суму 3105,4 млрд грн [11]. Представлені дані демонструють транзакційну насиченість платіжного середовища, що створює аналітичну основу для оцінки цифрових реєстрів і автоматизованих процедур підтвердження платежів.

Корпоративні фінансові звіти формують прикладну групу джерел. Досліджуване підприємство має масштабну платіжно-логістичну діяльність, взаємодію з фізичними особами, корпоративними клієнтами, агентськими точками та фінансовими посередниками [12]. Для логістичного підприємства блокчейн слід розглядати як

доповнення до платіжних сервісів у функції доказового журналу, зокрема, підтвердження події післяплати, звіряння платежу з відправленням, реєстрація статусу претензії, фіксація акта з корпоративним клієнтом, контроль строку розрахунку з агентською точкою. DLT-адаптація оцінюється як інструмент внутрішнього та партнерського контролю без ознак емісії криптоактиву.

Для процесів досліджуваного підприємства застосовано експертне бальне оцінювання за шкалою від 1 до 5 (табл. 2). Вища оцінка відповідає вищій придатності процесу для DLT-пілоту. Для витрат інтеграції та регуляторного ризику оцінюється прийнятність відповідного навантаження для пілотного сценарію.

Таблиця 2. Бальна матриця пріоритетності процесів підприємства для DLT-пілоту

Процес	Т	П	Д	Ц	В	Р	Сума	Пріоритет
Післяплата	5	5	5	4	3	3	25	високий
Акти з корпоративними клієнтами	4	5	5	4	3	4	25	високий
Розрахунки з агентськими точками	5	5	4	3	3	3	23	високий
Претензійні виплати	3	3	5	3	4	4	22	середній
Внутрішнє бюджетування	2	3	2	3	3	4	17	низький

Т - транзакційна насиченість; П - повторюваність; Д - доказова цінність запису; Ц - цифрова готовність даних; В - прийнятність витрат інтеграції; Р - прийнятність регуляторного ризику. Джерело: авторська оцінка на основі [5; 6; 12-14].

Отримані бальні оцінки вказують на доцільність аналізу післяплати, актів з корпоративними клієнтами та розрахунків з агентськими точками. Процеси мають високу повторюваність, значну кількість транзакційних подій і потребу в доказовому записі. Претензійні виплати мають середній пріоритет, оскільки їх цінність пов'язана з доказовістю подій, а не з масовістю операцій. Внутрішнє бюджетування не виступає пріоритетним напрямом для першого DLT-пілоту.

Для переходу від загальної оцінки до пілотного DLT-рішення потрібна карта даних, що орієнтована на конкретний фінансовий процес. В ній формуються не технічні параметри реєстру, а дані для управлінської перевірки, зокрема, кількість операцій, суми, строки звіряння, кількість претензій, частка ручних перевірок, джерело первинного

документа та відповідальна сторона. Так блокчейн розглядається як елемент доказового запису, а не як заміна платіжних сервісів.

Карта не замінює внутрішній аудит, її призначення полягає у підготовці показників, за якими дослідження зможе перейти до фінансової моделі пілоту. Для кожного процесу визначаються стартові значення, цільові орієнтири, відповідальна служба, джерело даних та допустимий рівень регуляторного ризику.

Практичний ефект DLT-журналу слід оцінювати за зміною витрат на звіряння, строку підтвердження операції, кількості коригувань, кількості повторних претензій та надійності доказового запису. В аналітичній системі цифровий реєстр отримує фінансове обґрунтування та порівнюється з чинною

процедурою, а рішення щодо пілоту приймається за вимірюваними параметрами.

Висновки та перспективи подальших розвідок

Проведене дослідження дозволяє зробити висновок, що адаптація блокчейн-технології у фінансовій діяльності підприємств потребує системної аналітичної основи проти технологічної декларації. Аналітичні дослідження мають включати регуляторну карту, перелік джерел даних, систему показників готовності, табличне узагальнення платіжних даних та бальну матрицю пріоритетності процесів.

Регуляторне середовище характеризується поєднанням прийнятого, але не введенного в дію Закону «Про віртуальні активи», чинного Закону «Про платіжні послуги», стратегічних документів НБУ щодо фінтеху та проекту е-гривні. Міжнародна база у вигляді MiCA і FATF дає порівняльні орієнтири для класифікації

активів, послуг, AML/CFT-ризиків та наглядових вимог.

Інформаційна база може формуватися на основі даних Держстату, НБУ та фінансової звітності підприємств. Особливу увагу заслуговує використання показників цифрової готовності підприємств, фінансової спроможності, безготівкової платіжної активності та аудиторські результати про масові операції та ризики інтерфейсів.

Приклад досліджуваного підприємства демонструє, що DLT-рішення варто розглядати у процесах з високою повторюваністю, значним обсягом транзакцій та потребою у доказовому записі, зокрема таких як післяплата, акти з корпоративними клієнтами, взаєморозрахунки з агентськими точками, претензійні виплати. Для зазначених процесів запропоновано бальну матрицю пріоритетності, яка може застосовуватися перед збиранням внутрішніх даних про витрати, строки звірювання та кількість коригувань.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Карчева Г. Т., Карчева І. Я. Інноваційні блокчейн-технології як фактор підвищення ефективності фінансової сфери та економіки. Наукові праці НДФІ. 2017. № 4. С. 39-42. <https://ir.kneu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/bbd90bef-d606-4259-8b7b-f37cc1a17a58/content>
2. Солодовник О. О., Докуніна К. І. Технологія блокчейн: суть і перспективи використання в системі державних фінансів України. Бізнес Інформ. 2021. № 3. С. 126-131. DOI: 10.32983/2222-4459-2021-3-126-131.
3. Вергелюк Ю. Ю. Потенціал використання блокчейн технологій на фінансовому ринку. Економіка та суспільство. 2022. Вип. 38. DOI: 10.32782/2524-0072/2022-38-15.
4. Гавва В. В. Цифрові фінансові активи та їх регулювання : дисертація на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 072. Київ : КНЕУ імені Вадима Гетьмана, 2024. <https://ir.kneu.edu.ua/items/f41ad28b-4abe-4646-b535-d2f103079989>
5. Про віртуальні активи : Закон України від 17.02.2022 № 2074-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2074-20>
6. Про платіжні послуги : Закон України від 30.06.2021 № 1591-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1591-20>
7. Стратегія розвитку фінтеху в Україні. Національний банк України. Київ : НБУ, 2020. URL: <https://bank.gov.ua/ua/files/DDWIAwXTdqjdClp>
8. Національний банк представив учасникам платіжного ринку та ринку віртуальних активів проєкт концепції е-гривні. Національний банк України. 2022. URL: <https://bank.gov.ua/ua/news/all/natsionalniy-bank-predstaviv-uchasnikam-platijnogo-rinku-ta-rinku-virtualnih-aktiviv--proyekt-kontseptsiyi-e-grivni>

9. Використання інформаційно-комунікаційних технологій на підприємствах / Державна служба статистики України. URL: <https://stat.gov.ua/uk/datasets/vykorystanny-a-informatsiyno-komunikatsiynykh-tekhnohiiy-na-pidpryyemstvakh>
10. Фінансові результати підприємств (річна), Баланс підприємств (річна). Державна служба статистики України. URL: <https://stat.gov.ua/uk/datasets/finansovi-rezultaty-pidpryyemstv-richna>
<https://stat.gov.ua/uk/datasets/balans-pidpryyemstv-richna>
11. Картковий ринок за дев'ять місяців 2024 року: частка безготівкових операцій продовжує зростати. Національний банк України. 2024. URL: <https://bank.gov.ua/ua/news/all/kartkoviy-rinok-za-devyat-misyatsiv-2024-roku-chastka-bezgotivkovih-operatsiy-prodovjuye-zrostaty>
12. Консолідована фінансова звітність ТОВ «Нова Пошта» за 2023 рік. Київ : Baker Tilly Ukraine, 2024. URL: <https://site-assets.novapost.com/f48f8c1d-9d14-40af-bec7-63d75cc9c6e9.pdf>
13. Regulation (EU) 2023/1114 of the European Parliament and of the Council of 31 May 2023 on markets in crypto-assets. Official Journal of the European Union. 2023. L 150. P. 40-205.
14. FATF. Virtual Assets: Targeted Update on Implementation of the FATF Standards on VAs and VASPs. Paris : FATF, 2024. URL: <https://www.fatf-gafi.org/en/publications/Fatfrecommendations/targeted-update-virtual-assets-vasps-2024.html>

REFERENCES

1. Karcheva, H. T., Karcheva, I. Ya. (2017). Innovative blockchain technologies as a factor in increasing the efficiency of the financial sphere and economy. Scientific Works of NDFI. 4. Pp. 39-42. <https://ir.kneu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/bbd90bef-d606-4259-8b7b-f37cc1a17a58/content> [in Ukrainian].
2. Solodovnik, O. O., Dokunina, K. I. (2021). Blockchain technology: essence and prospects of use in the public finance system of Ukraine. Business Inform. 3. Pp. 126-131. DOI: 10.32983/2222-4459-2021-3-126-131 [in Ukrainian].
3. Verheliuk, Yu. Yu. (2022). Potential of using blockchain technologies in the financial market. Economy and Society. 38. DOI: 10.32782/2524-0072/2022-38-15 [in Ukrainian].
4. Havva, V. V. (2024). Digital financial assets and their regulation: PhD thesis in specialty 072. Kyiv: Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman. <https://ir.kneu.edu.ua/items/f41ad28b-4abe-4646-b535-d2f103079989> [in Ukrainian].
5. Verkhovna Rada of Ukraine. (2022). On Virtual Assets: Law of Ukraine No. 2074-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2074-20> [in Ukrainian].
6. Verkhovna Rada of Ukraine. (2021). On Payment Services: Law of Ukraine No. 1591-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1591-20> [in Ukrainian].
7. National Bank of Ukraine. (2020). Strategy for Fintech Development in Ukraine. Kyiv: NBU. URL: <https://bank.gov.ua/ua/files/DDWIAwXTdqjdClp> [in Ukrainian].
8. National Bank of Ukraine. (2022). The National Bank presented the draft concept of e-hryvnia to participants of the payment market and virtual asset market. URL: <https://bank.gov.ua/ua/news/all/natsionalniy-bank-predstaviv-uchasnikam-platijnogo-rinku-ta-rinku-virtualnih-aktiviv--proyekt-kontseptsii-e-grivni> [in Ukrainian].

9. State Statistics Service of Ukraine. Use of information and communication technologies at enterprises. URL: <https://stat.gov.ua/uk/datasets/vykorystanny-a-informatsiyno-komunikatsiynykh-tekhnologiy-na-pidpryyemstvakh> [in Ukrainian].
10. State Statistics Service of Ukraine. Financial results of enterprises, annual; Balance sheet of enterprises, annual. URL: <https://stat.gov.ua/uk/datasets/finansovi-rezultaty-pidpryyemstv-richna> <https://stat.gov.ua/uk/datasets/balans-pidpryyemstv-richna> [in Ukrainian].
11. National Bank of Ukraine. (2024). Card market for nine months of 2024: the share of cashless transactions continues to grow. URL: <https://bank.gov.ua/ua/news/all/kartkoviy-rinok-za-devyat-misyatsiv-2024-roku-chastka-bezgotivkovih-operatsiy-prodovjuye-zrostaty> [in Ukrainian].
12. Nova Poshta LLC. (2024). Consolidated financial statements of Nova Poshta LLC for 2023. Kyiv: Baker Tilly Ukraine. URL: <https://site-assets.novapost.com/f48f8c1d-9d14-40af-bec7-63d75cc9c6e9.pdf> [in Ukrainian].
13. European Parliament and Council. (2023). Regulation (EU) 2023/1114 on Markets in Crypto-Assets. Official Journal of the European Union. L 150. Pp. 40-205 [in English].
14. FATF. (2024). Virtual Assets: Targeted Update on Implementation of the FATF Standards on VAs and VASPs. Paris: FATF. URL: <https://www.fatf-gafi.org/en/publications/Fatfrecommendations/targeted-update-virtual-assets-vasps-2024.html> [in English].

Iryna Glushchenko, PhD Candidate, Assistant, Department of Finance, Banking and Insurance, State Biotechnological University, Ukraine

Regulatory policy and adaptation of blockchain technology in the financial activities of enterprises

Abstract

The article identifies analytical capabilities for assessing the regulatory environment and information base for adapting blockchain technology in the financial activities of enterprises. It is substantiated that blockchain adaptation in financial activities requires a combination of regulatory analysis, statistical data, financial reporting and process diagnostics. A regulatory map of the study has been formed, which includes regulatory documents on fintech, as well as international standards MiCA and FATF. Information arrays for assessing the digital readiness of enterprises have been identified, in particular statistics on the use of information and communication technologies, financial results of enterprises, data on payment infrastructure and financial reporting of enterprises. A system of analytical indicators has been proposed for assessing the feasibility of DLT solutions, which include transaction saturation, repeatability of operations, reconciliation costs, evidentiary value of the record, digital readiness of data, regulatory risk, integration cost, expected financial effect. An example of choosing processes for a DLT pilot in payment and logistics activities has been demonstrated using the company's materials. A score matrix of readiness for blockchain adaptation and a process priority matrix are proposed. Prospects for the formation of an applied basis for further economic and mathematical modeling within the framework of the study are identified. An information base suitable for the formation of a data set is systematized. The study identifies indicators of payment activity, digital readiness, financial capacity, and evidentiary value of the record. An example of an enterprise demonstrates how regulatory analysis is combined with process diagnostics of payment and logistics operations. The proposed summary indicators represent an example of the transition from regulatory to applied selection of processes for a DLT pilot.

Keywords: financial management; blockchain; distributed ledger; financial regulation; virtual assets; open data; financial reporting; enterprise; digital adaptation.

Cite as: Glushchenko, I. (2025). Regulatory policy and adaptation of blockchain technology in the financial activities of enterprises. *Economic analysis*, 35 (2), 778-784. DOI: <https://doi.org/10.35774/econa2025.02.778>