

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»

ВІННИЦЬКИЙ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ІНСТИТУТ



НАУКА І НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС

НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ ЗБІРНИК

**МАТЕРІАЛИ XIII ЗВІТНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
ВІННИЦЬКОГО СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО ІНСТИТУТУ
УНІВЕРСИТЕТУ «УКРАЇНА»**

10-11 квітня 2013 р.

Вінниця • 2013

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»

ВІННИЦЬКИЙ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ІНСТИТУТ

НАУКА І НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС

НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ ЗБІРНИК

МАТЕРІАЛИ XIII ЗВІТНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
ВІННИЦЬКОГО СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО ІНСТИТУТУ
УНІВЕРСИТЕТУ «УКРАЇНА»

10-11 квітня 2013 р.

Вінниця • 2013

УДК 001:371.2(08)

ББК 72Я431

Н-34

Наука і навчальний процес : наук.-метод. зб. матеріалів XIII звіт. наук.-практ. конф., Вінниця, 10-11 квітня 2013 р. / відп. за вип. Ф. М. Сохацький та ін. – Вінниця : ВСЕІ Ун-ту «Україна», 2013. – 262 с.

У збірнику вміщені доповіді учасників XIII звітної науково-практичної конференції Вінницького соціально-економічного інституту Університету «Україна», яка відбулася 10-11 квітня 2013 р. Розглянуто найважливіші питання соціально-педагогічної діяльності, з'ясовано важливі аспекти фундаментальних та прагматичних досліджень в інформаційній сфері, економіці та управлінні персоналом, актуальні проблеми теорії та практики викладання загальноосвітніх дисциплін у вищій школі, особливості захисту прав і свобод громадян у світлі вимог Конституції України, психологічні аспекти становлення особистості в навчально-виховному процесі, загальні питання фізичної реабілітації осіб з особливими потребами та організації надання вищої освіти особам з вадами слуху.

Відповідальний за випуск: Ф.М. Сохацький,

Редакційна група Вінницького соціально-економічного інституту Університету «Україна»: Г.В. Давиденко, І.І. Світлак, В.Г. Красиленко, О.П. Лящ, В.І. Захарченко, О.В. Столяренко, В.С. Корчинський, І.В. Скірський, М.П. Ільницький, С.Ю. Ілініч.

Рекомендовано до друку науково-методичною радою Вінницького соціально-економічного інституту Університету «Україна».

Дизайн та верстка: Ілініч С.Ю., Лунгу П.Л.

© Вінницький соціально-економічний інститут Університету «Україна»

ЗМІСТ

Розділ 1. ЕКОНОМІКА І УПРАВЛІННЯ: ПРОБЛЕМИ НАУКИ І ПРАКТИКИ

<i>Захарченко В.І.</i> Проблеми і перспективи створення великих корпоративних структур в Україні	3
<i>Неживенко А.П.</i> Удосконалення системи планування дебіторської заборгованості автотранспортних підприємств.....	5
<i>Передерій С.С.</i> Актуальні проблеми співпраці України в системі МФО та шляхи їх вирішення.....	7
<i>Передерій С.С., Дзюбенко Т.Б.</i> Стратегія управління прибутком суб'єкта господарювання – ключовий елемент реалізації його моделі	8
<i>Лютворт С.Г., Лютворт С.Г.</i> Маркетинг-менеджмент в епоху побудови інформаційного суспільства.....	9
<i>Бабій В.М.</i> Корупція і соціальні реформи:аспекти взаємовпливу.....	14
<i>Антонюк В.В., Антонюк В.В.</i> Економічні особливості формування і використання нематеріальних активів підприємств енергетичної галузі (на прикладі підприємства ПАТ «Вінницяобленерго»).....	15
<i>Антонюк В.В., Брюхаль П.</i> Обґрунтування перспектив формування фінансових ресурсів збитковими підприємствами галузі охорони здоров'я.....	16
<i>Загика В.П.</i> Організація обліку запасів в сучасних умовах господарювання.....	19
<i>Топалевська О.В.</i> Теоретичні основи функціонування регіонального продовольчого ринку.....	21
<i>Серветник О.М., Казьмірова Н.В.</i> Гроші і федеральна резервна система США: її функції та вплив на світові економічні процеси.....	23
<i>Захарченко С.В.</i> Конкурентний потенціал регіонів України та механізм його підвищення	25
<i>Бабій О.В.</i> Проблеми питання формування експортного потенціалу України.....	27
<i>Гнатюк І.А.</i> Антикризове управління оборотним капіталом.....	28
<i>Казьмірова Н.В.</i> Оцінка платоспроможності та ліквідності ПАТ «Вінницька кондитерська фабрика».....	30
<i>Липовий М.Д.</i> Міжбюджетні відносини в Україні та напрями їх реформування	32
<i>Магалаєв О.А.</i> Методи оцінки платоспроможності підприємства	34
<i>Мандрика А.В.</i> Оцінка фінансової стабільності підприємств.....	36
<i>Панайтов В.Д.</i> Обґрунтування економічної ефективності інвестиційного проекту.....	38
<i>Шняга Т.П.</i> Аналіз ефективності використання оборотних засобів підприємства та рівня його ділової активності	39

РОЗДІЛ 2. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ ВИКЛАДАННЯ ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ ДИСЦИПЛІН У ВИЩІЙ ШКОЛІ

<i>Осійський Ю.О.</i> Причини обрання сучасною молоддю віровчення деструктивних культів.....	42
<i>Білецька Н.С., Жалюк О.П.</i> Молодіжні субкультури м.Вінниці.....	43
<i>Смірнова К.А., Жалюк О.П.</i> Сучасне театральне життя м. Вінниці.....	44
<i>Смірнова К.А., Осійський Ю.О.</i> Релігійні культи в Україні та їх вплив на молодь.....	46
<i>Волошин Д.О.</i> Соціальний вимір проблеми мовної деградації.....	45
<i>Смірнова К.А.</i> The major perspectives in modern sychology.....	46

РОЗДІЛ 3. ЗАХИСТ ПРАВ І СВОБОД ГРОМАДЯН У СВІТЛІ ВИМОГ КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ

<i>Світлак І.І.</i> Дискусійні питання правової регламентації використання диких тварин з метою отримання продуктів їх життєдіяльності	50
<i>Скірський І.В.</i> Малозначність діяння – підстава виключення злочинність зловживання владою або службовим становищем.....	51
<i>Сухоребра Т.І.</i> Відповідальність платників податків щодо порушення податкового законодавства.....	53
<i>Поджаренко К.Є.</i> Юридичні клініки – молоде обличчя юриста.....	54
<i>Сіденко І.А.</i> Стратегія інтеграції України до Європейського Союзу.....	56
<i>Мисак О.І.</i> До питання про форми міжнародно-правової відповідальності.....	58
<i>Яременко Н.О., Кожухівська Г.Б.</i> Працевлаштування осіб з особливими потребами	59
<i>Бандура О.О.</i> Міжнародно-правова відповідальність: теоретичні аспекти.....	60
<i>Вознюк І.М.</i> Євроінтеграція України: Україна та Польща.....	61
<i>Гайдук В.В.</i> Кредитний договір як цивільно-правовий договір.....	62
<i>Кірсановський В.Г.</i> Інтерес у праві: поняття, сутність та його елементи.....	64
<i>Кузь М.В.</i> Особа злочинців, як елемент криміналістичної характеристики злочинів щодо хабарництва.....	66
<i>Липтев К.Г.</i> Проблеми визначення банку як суб'єкта правовідносин.....	68
<i>Ніколіца Ю.Р.</i> Залучення громадськості до управління природокористування.....	70
<i>Орловський О.В.</i> Місце договору дарування в сучасній системі договірного права.....	71
<i>Петрук О.М.</i> Поняття і місце фінансово-правової відповідальності в системі фінансового	

МАЛОЗНАЧНІСТЬ ДІЯННЯ – ПІДСТАВА ВИКЛЮЧЕННЯ ЗЛОЧИННІСТЬ ЗЛОВЖИВАННЯ ВЛАДОЮ АБО СЛУЖБОВИМ СТАНОВИЩЕМ

Чинним кримінальним законом, встановлено, що головною матеріальною ознакою злочину є суспільна небезпека. Наслідком цього у кримінальному праві сформульовано таке поняття, як «малозначне діяння», що законодавчо закріплене ч.2 ст.11 Кримінального кодексу (далі – КК) України. При застосуванні положень КК України про малозначність щодо кримінально-караного зловживання владою або службовим становищем може виникнути низка проблем.

Щоб визнати малозначним, будь-яке суспільно небезпечне діяння, у тому числі зловживання владою або службовим становищем, має містити в собі такі критерії:

- 1) у діянні формально є ознаки певного злочину, передбаченого КК України;
- 2) в силу своєї малозначності воно не становить суспільної небезпеки;
- 3) з суб'єктивної сторони малозначне діяння не повинно бути спрямоване на заподіяння істотної шкоди [3, с. 80–81; 5, с. 50–51].

Перша ознака вказує на те, що у вчиненому діянні знаходить своє відображення кримінальна протиправність як формальна ознака, передбаченої кримінальним законом. Це означає, що в разі якщо хоча б одна із ознак, передбачена статтею Особливої частини КК України, відсутня у вчиненому діянні, то його вже неможливо визнати малозначним відповідно до змісту ч.2 ст.11 КК України.

Другий критерій малозначності є головним при визначенні певного діяння як малозначне і являє собою чітку умову – діяння не повинно становити суспільної небезпеки. Цей критерій вказує на кількісну характеристику вчиненого і передусім на ступінь суспільної небезпеки діяння, оскільки суспільна небезпека властива не тільки злочинній поведінці, але й певною мірою адміністративним та

дисциплінарним проступкам. Тобто, в даному випадку йдеться не про відсутність суспільної діяння взагалі, а про відсутність того її ступеня, який властивий певному злочину як найбільш тяжко усіх видів правопорушень [1, с.30].

Розглянемо тепер, яке ж зловживання владою або службовим становищем слід визнавати таким, не становить суспільної небезпеки через свою малозначність. Щоб з'ясувати цю проблему необхідно загальне уявлення про вплив окремих елементів складу злочину на факт оцінки діяння як малозна. Зокрема, М.І. Бажанов з цього приводу зазначав, що «критерієм оцінки суспільної небезпечності ступеня, виступають об'єктивні і суб'єктивні ознаки злочину: об'єкт, на який посягає злочин, наслідок вчинення злочину, форма вини, мотив і мета тощо. Тільки оцінка всієї їх сукупності може розкрити об'єктивну, реальну небезпечність злочину – його тяжкість» [3, с.71]. Об'єкт має значення відмежуванні малозначного діяння від діяння, яке взагалі не містить ознак складу злочину. малозначному зловживанні владою або службовим становищем все рівно відбувається посягання на охоронювані кримінальним законом основні чи додаткові об'єкти, що і при кримінально-карано службовому зловживанні. Так, на думку М.І. Ковальова, малозначність діяння означатиме, що спрямовані на об'єкт, є такими, що не можуть спричинити йому істотної шкоди [2, с.137–138].

Об'єктивна сторона має велике значення при віднесенні діяння до розряду малозначних, оскільки визначити ступінь суспільної небезпеки посягання можна значною мірою за допомогою тих наслідків, спричинило певне діяння. Інші ознаки об'єктивної сторони при малозначності, на нашу думку, тотим, які присутні й у кримінально-караних зловживаннях владою або службовим становищем.

З'ясуємо тепер, чи можуть впливати на факт визнання зловживання владою або службовим становищем малозначним діянням особливості його суб'єкта – службової особи. Позиція Т.Є. Севастяно з приводу цього досить категорична: «Якщо особа наділена службовими повноваженнями, це покладає на неї підвищені обов'язки, тому вчинення злочинів з використанням таких повноважень або, навіть безвідповідальне відношення до своїх обов'язків, малозначним бути не може» [7, с.8]. Але, на нашу думку, посада, яку обіймає службова особа, жодним чином не повинна впливати на факт визнання дія службової особи малозначним. Оцінка малозначності буде з'ясовуватись за допомогою інших ознак вчиненого. Як правильно підкреслює Н.М. Якименко: «ознаки спеціального суб'єкта безпосередньо пов'язані зі способом діяння, але зміна їх змісту настільки незначною мірою впливає на ступінь суспільної небезпеки вчинку, що практично не враховується» [8, с.18]. Тому особливо необхідно підкреслити, що визнанні діяння малозначним оцінюється саме діяння, а не ознаки суб'єкта.

Суб'єктивна ознака малозначності означає, що таке діяння не повинно бути спрямоване на заподіяння істотної шкоди. Це можна зробити, як уже зазначалось, за допомогою аналізу суб'єктивної сторони діяння, яке може бути визнане малозначним службовим зловживанням. Вказівка на неможливість спрямування умислу службової особи на заподіяння істотної шкоди свідчить про те, що ця службова особа при вчиненні зловживання владою або службовим становищем бажала вчинити саме малозначне діяння, тобто таке, яке не містить істотної шкоди. Мотив і мета можуть значним чином впливати на факт визнання певного зловживання владою або службовим становищем малозначним. Так, якщо службова особа діє з корисливих мотивів, то такі випадки ні в якому разі не можна визнавати малозначними, оскільки значний ступінь суспільної небезпеки цього діяння полягає в тому, що службова особа використовує надані їй по службі права і повноваження всупереч інтересам служби і з метою наживи.

Для того, щоб визнати зловживання владою або службовим становищем малозначним діянням необхідне відповідне співвідношення його ознак. Чим важливіший об'єкт, тим меншою має бути завдана шкода, чим більше завдані збитки, тим більш виправдовувальними мають бути мотиви і мета вчиненого. Такий зворотній зв'язок має бути і між розміром шкоди та ступенем сприяння настанню злочинного результату, між ступенем вини та об'єктом посягання тощо. Тобто оцінці підлягає вся сукупність ознак, до ознак малозначності слід віднести лише ті з них, які приймають участь у процесі зниження рівня суспільної небезпеки.

Література

1. Дьяков С. Малозначительность деяния и уголовная ответственность / Дьяков С. Социалистическая законность. – 1980. – № 7. – С. 30–31.
2. Ковалев М. И. Понятие преступления в советском уголовном праве / Ковалев М. И. – Свердловск: Изд-во Уральск. ун-та, 1987. – 206 с.
3. Кримінальне право України: Загальна частина : підручник / М.І. Бажанов, Ю.В. Баулін, В.І. Борисов та ін. ; за ред. М.І. Бажанова, В.В. Сташиса, В.Я. Тація. – 2-е вид., перероб. і допов. – К. : Юрінко Інтер, 2005. – 480 с.
4. Мальцев В. Малозначительность деяния в уголовном праве / Мальцев В. // Законность. – 1999. № 1. – С. 17–21.

5. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – 4-те вид., переробл. та доповн. – К. : Юрид. думка, 2007. – 1184 с.
6. Сокира Л. Доцільність у кримінальному процесі / Сокира Л. // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 11. – С. 29–32.
7. Севастьянова Т. Є. Малозначність діяння за кримінальним законодавством України: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : 12.00.08 / Т. Є. Севастьянова. – К., 2003. – 19 с.
8. Якименко Н. М. Оценка малозначительности деяния при производстве расследования : учебное пособие / Н. М. Якименко. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1987. – 28 с.

**НАУКОВЕ ВИДАННЯ
НАУКА І НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС
НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ ЗБІРНИК**

**Збірник матеріалів тринадцятої звітної науково-практичної конференції
Вінницького соціально-економічного інституту Університету “Україна»
(українською та англійською мовами)**

м. Вінниця 10-11 квітня 2013 р.

Оргкомітет конференції не несе відповідальності за зміст доповідей,
матеріали друкуються в редакції і мовою авторів

Верстка та оригінал макет:
Ілініч С.Ю.

Вінницький соціально-економічний інститут
Університету „Україна”

Здано в набір:
Підписано до друку:
Формат (B5 70x108 1/16), гарнітура Times New Roman,

Друк ризографічний.
Зам. № Наклад прим.