



**НАУЧНАЯ ЗАПИСКА
КОЛЛЕКТИВА УЧЕНЫХ
ТЕРНОПОЛЬСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА
В УКРАИНЕ**

Оценка причин и хода экономического кризиса в Украине показывает, что его проявлениями являются: падение спроса и цен на продукцию украинских предприятий горно-металлургического комплекса на мировом рынке и отсутствие возможностей для рентабельной деятельности отдельных из них за неимением собственной сырьевой базы; кризис старого предпринимательского мышления новой промышленной элиты; неадекватная политика НБУ в ответ на события вокруг Проминвестбанка; неквалифицированное и тенденциозное освещение в СМИ процессов в банковской сфере вообще; нехватка денежных ресурсов для поддержки достигнутых темпов экономического роста путем влияния мирового финансового кризиса.

Нельзя не отметить, что в значительной степени нынешний кризис вызван ошибками предыдущих и нынешнего правительств: отсутствием реальных сдвигов в структурной перестройке экономики; приватизацией без ориентации на инновации и оценку нематериальных активов; отсутствием продолжительного прогноза изменений конкурентной ситуации на мировом рынке для продукции отечественных предприятий; наличием значительных налоговых льгот для отдельных крупных предприятий и монопо-

© Сергей Юрий, Александр Дзюблук, Ольга Кириленко, Андрей Крысоватый, Алла Мельник, Евгений Савельев, Елена Сохацкая, 2008.

лий; отрывом социальной политики от имеющихся возможностей экономики и подчинением ее политической конъюнктуры. Наряду с этим, кризисные процессы смягчаются посредством слабой интегрированности в глобальное экономическое пространство, прежде всего в мировой фондовый рынок, и способствуют ускорению второй волны приватизации. В условиях кризиса зарождается новая экономическая конъюнктура и создается интерес к новейшим направлениям капиталовложений.

Наша позиция в отношении проведения антикризисных мер:

1. Считаю, что кризис является наиболее благоприятным временем для проведения радикальной экономической реформы и осуществления отдельных вынужденных, непопулярных для населения и бизнес-групп, но крайне необходимых мер.

2. Отметим необходимость существенного усиления влияния государства на процессы преодоления отрицательных последствий финансового кризиса, в частности путем:

2.1. Обеспечения сбалансированности внешней торговли товарами путем диверсификации товарных позиций; увеличения импорта инвестиционных товаров высокотехнологического производства; ограничения импорта потребительских товаров-субститутов, которые способны производить отечественные предприятия; ослабления сырьевой направленности отечественного экспорта.

2.2. Усиления государственного контроля над ценовой политикой монополий и олигополий (энергетических, производителей и поставщиков пищевых продуктов и медикаментов, торговых и т. д.).

2.3. Применения протекционистских мер по поддержке отечественных производителей сельскохозяйственной продукции с целью обеспечения населения качественными и доступными по цене продуктами в рамках обязательств, взятых Украиной при вступлении в ВТО.

2.4. Активизации использования инструментов фискальной политики для стимулирования совокупного спроса, ликвидации необоснованных налоговых льгот и преференций.

2.5. Расширения объемов финансирования за счет средств государственного и местного бюджета развития инфраструктуры на ремонт и строительство дорог, строительство и обновление объектов государственной и коммунальной собственности, что, наравне с увеличением инвестиционной составляющей бюджетных затрат, позволит активизировать инвестиционный спрос в смежных отраслях и секторах хозяйства.

2.6. Ориентации государственного регулирования рынка ценных бумаг на обеспечение наиболее полного раскрытия информации о деятель-

ности эмитентов ценных бумаг, внедрения финансовых инноваций, поддержания ликвидности фондового рынка и гарантирования прав миноритарных акционеров. Эти действия Украина должна осуществлять в контексте формирования нового мирового финансового порядка.

3. Осуществление первоочередных мер в сфере монетарной политики.

3.1. Существенное увеличение гарантий вкладов граждан с использованием Фонда гарантирования вкладов, прибыли НБУ и кредитов международных организаций.

3.2. Определение «психологического» барьера валютного курса (желательно на уровне не выше 6 гривен за 1 доллар США). Ввести границы отклонения курса купли-продажи на наличном и межбанковском валютном рынках в пределах 1%, что позволит унифицировать курс к объективной рыночной величине и ограничить спекулятивные манипуляции со стороны операторов валютного рынка. Национальному банку Украины осуществить активный выход на межбанковский валютный рынок и путем проведения интервенций обеспечить погашение ажиотажного спроса на иностранную валюту, а также стабилизировать обменный курс гривны, заявив о четкой позиции неизменности главного тактического ориентира монетарной политики, направленной на поддержание стабильного валютного курса в пределах валютного коридора.

3.3. Ограничение сроков возвращения валютной выручки экспортерами продолжительностью до 30-60 дней, в зависимости от конкретных условий внешнеэкономической деятельности и заключенных контрактов, что позволит стабилизировать сальдо платежного баланса и не допустить оседания валютной выручки за границей.

3.4. Возобновление нормы обязательной продажи 50% валютной выручки экспортерами по официальному обменному курсу НБУ и введение временного повышения норм ограничений на вывоз иностранной валюты для физических лиц.

3.5. Возобновление условий доступа коммерческих банков к купле иностранной валюты на внутреннем валютном рынке только при наличии внешнеторговых контрактов их клиентов на оплату доставленных товаров, выполненных работ, предоставленных услуг.

3.6. Предоставление помощи проблемным банкам путем приобретения за счет средств государственного бюджета пакетов акций с условием их возможного обратного выкупа после наступления финансовой стабилизации.

4. Пропагандирование государством с помощью СМИ необходимости проведения экономической реформы и реализации антикризисных мер, предупреждение распространения панического настроения среди населения.

5. Создание учебных и информационных продуктов за счет средств государственного бюджета для подготовки работников, владельцев предприятий, менеджеров, госслужащих к деятельности в условиях экономического кризиса, перераспределения собственности.

Юрий С. И.

ректор ТНЭУ, докт. экон. наук, проф.,
заслуженный деятель науки и техники Украины,
заведующий кафедрой международных финансов

Дзюблюк А. В.

докт. экон. наук, проф., заведующий кафедрой банковского дела

Кириленко О. П.

докт. экон. наук, проф., заведующая кафедрой финансов

Крысоватый А. И.

докт. экон. наук, проф., заведующий кафедрой налогов и фискальной политики, проректор по учебной работе

Мельник А. Ф.

докт. экон. наук, проф., заведующая кафедрой государственного и муниципального управления, проректор по научной работе

Савельев Е. В.

докт. экон. наук, проф., заслуженный деятель науки
и техники Украины, заведующий кафедрой международной
экономики и маркетинга

Сохацкая Е. Н.

докт. экон. наук, проф., заведующая кафедрой финансового
инжиниринга