**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**Навчально-науковий інститут міжнародних відносин ім. Б. Д. Гаврилишина**

Кафедра міжнародної економіки

Петльової Ольги Миколаївни

**ЄВРОПЕЙСЬКА ПОЛІТИКА ПАРТНЕРСТВА І УКРАЇНА**

Спеціальність: 051 – Економіка

Освітньо-професійна програма – Міжнародна економіка

Виконала студентка групи ЕМЕм-21

Петльова О.М.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(підпис)*

Науковий керівник д.е.н., професор

Ліщинський І.О.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(підпис)*

**Тернопіль – 2021**

**ЗМІСТ**

ВСТУП……….……………………………………………………………………….3РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ПАРТНЕРСТВА КРАЇН ЄС .…………….……………………………………………………………………….…61.1Онтологія регіонального партнерства…………………………………………6 1.2. Концептуальний фундамент міжнародного партнерства……………………11 1.3. Нормативно-інституційний каркас політики європейського сусідства……18 Висновки до розділу 1…………………………………………………………….22 РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ПОЛІТИКИ СУСІДСТВА ТА РОЛІ В НІЙ УКРАЇНИ………………………………………….24 2.1. Ретроспектива фондових програм в рамках політики європейського сусідства…………………………………………………………………………….242.2. Участь України в програмі європейського сусідства ………………………29 2.3. Характеристика економічної співпраці України та країн ЄС………..………35 Висновки до розділу 2………………………………………………………...……41 РОЗДІЛ 3. СТРАТЕГІЧНІ ВЕКТОРИ РОЗВИТКУ СПІВПРАЦІ УКРАЇНИ З КРАЇНАМИ ЄС ……………………………………………………………………42 3.1 Тенденції розвитку співпраці з сусідніми державами………………..…...42 3.2 Напрямки розвитку партнерських відносин України з країнами ЄС……..…48 Висновки до розділу 3 ………………………………………………………...……53 ВИСНОВКИ ………………………………………………………………………54 СПИСОК ВИКОРИСТАННИХ ДЖЕРЕЛ……………………………………...…58 Додаток А……………………………………………………………………….…..65

**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Протягом багатьох років Європейський Союз використовував свою політику розширення, щоб підвищити своє значення як міжнародного актора. Збільшення критичної маси та збільшення з кожним розширенням зовнішньополітичних інтересів нових держав-членів об’єктивно розширювали зону геополітичного впливу Союзу. Безумовно, сьогодні ЄС багато в чому є глобальним актором. Але безперечно, що більшість її інтересів все ще стосуються сусідів. І саме в цих регіонах ЄС та його країни-члени мають значний, хоча й дещо зменшуючий вплив. Тому правильна політика сусідства є основоположною для шансів ЄС захистити свої інтереси та просувати свої цінності. Це має вирішальне значення для майбутнього союзу як міжнародного актора. А сусідство залишається остаточним тестом на здатність ЄС розробляти справді всеосяжну зовнішню політику. Партнери Європейської політики партнерства розходяться майже в усіх відношеннях: від рівня економічного розвитку та культурного та історичного походження до політичних систем і орієнтацій. Звичайно, також вірно, що країни-члени ЄС самі по собі є досить неоднорідною групою. Але в сусідах з ЄС відмінності набагато більші. Єдина спільна характеристика шістнадцяти партнерів Європейської політики партнерства – це певна географічна близькість до ЄС. Але навіть у цьому відношенні перспектива країн, які мають спільний сухопутний кордон з ЄС, відрізняється від країн на південному узбережжі Середземного моря, які відокремлені від ЄС великою водоймою. Східне партнерство є важливою частиною Європейської політики партнерства. Метою цієї стратегії є розширення та посилення європейської інтеграції, активізація співпраці між ЄС та країнами-партнерами Східної Європи та переведення переговорів між Україною та ЄС в економічний та політичний вимір. Європейська політика партнерства розуміється як прагнення ЄС інституціалізувати та лібералізувати свою політику сусідства щодо Східної Європи та підтримати бажання цих країн наблизитися до демократичних цінностей, європейських стандартів і норм. З точки зору Брюсселя, двосторонні відносини між ЄС та Україною належать до двосторонньої частини відносин у Східному партнерстві. **Аналіз останніх досліджень та публікацій.** Дослідження Європейської політики партнерства представленні в публікаціях таких вчених, як І. Ліщинськи, Я. Турчин, У. Ільницька, В. Якушик, Л. Акуленко, І. Нагорняк, Т. Волтер, М. Емерсон. **Мета** написання даної кваліфікаційної роботи є дослідження теоретичних засад формування партнерських відносин між державами, проаналізувати політичне партнерство ЄС та запропонувати напрямки інтенсифікації участі України у Східному партнерстві. Відповідно до поставленої мети потрібно вирішити наступні **завдання: -** дослідити онтологію регіонального партнерства; - розглянути концептуальні засади міжнародного партнерства та роль теорії ігор; - проаналізувати нормативно-інституційний каркас політики європейського сусідства; - розглянути фондові програми як діяли в рамках європейської політики сусідства та їх результат; - охарактеризувати участь України в програмі європейської політики сусідства; - здійснити аналіз економічної співпраці України з країнами Європейського Союзу; - дослідити тенденції розвитку політики європейського партнерства; - дослідити напрямки розвитку партнерських відносин України з країнами ЄС. **Об’єктом** кваліфікаційної роботи виступає Європейська політика партнерства. **Предметом дослідження** кваліфікаційної роботи є механізми участі України в інструментах політики Європейської політики партнерства.. **Методи дослідження.** Методичною базою кваліфікаційної роботи виступають: методи експериментально-теоретичного рівня (аналіз, дедукція, індукція, історичний та теоретичний методи), методи теоретичного рівня: (теоретичне узагальнення, дослідження зібраних фактів, графічне ілюстрування). **Наукова новизна одержаних результатів** полягає у виявленні нових напрямів розвитку Європейської політики партнерства, зокремаучасті в ній України. **Практична значущість отриманих результатів.** Узагальненняякі були сформульовані та дослідженні у даній кваліфікаційній роботі, а також аналіз практичних досліджень та запропонованих напрямків розвитку можуть використовуватися для покращення зовнішньої економіки України, Міністерством закордонних справ, департаментами Верховної Ради та регіональними органами самоврядування.  **Апробація результатів дослідження.** Результати дослідження були опубліковані в збірнику міжнародного наукового круглого столута «Вишеградська четвірка і Україна: напрямки, механізми і форми партнерства» (1 грудня 2020 р., Тернопіль) та «Виклики європейської регіональної політикив умовах пандемії COVID-19» (11 грудня 2020 р., Тернопіль). **Структура.** Кваліфікаційна робота складається з вступу, трьох розділів, вісьмох підрозділів, висновків до трьох розділів, загальних висновків та списку використаних джерел у кількості 65 найменувань. Також робота містить 3 рисунки і 3 таблиці.

**РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ПАРТНЕРСТВА КРАЇН ЄС**

**1.1. Онтологія регіонального співробітництва**

Політичні та економічні лідери майже в усіх регіонах і субрегіонах світу приділяли високу пріоритетність і постійно віддані зміцненню регіонального співробітництва та інтеграції. Хоча існує широкий консенсус щодо того, що вони включають на практиці, загальноприйняте визначення цих двох понять є не дуже чітким, що відповідно ускладнює чітке розмежування. Загальне сприйняття, засноване на загальному значенні слів співробітництво та інтеграція, полягає в тому, що інтеграція є більш тісною формою співпраці. На цій основі, хоча регіональна співпраця приймає широкий спектр форм і охоплює повсякденні проблеми, притаманні добросусідським відносинам (найяскравішим прикладом є управління річкою, спільною між двома країнами), регіональна інтеграція передбачає - хоча і в різній мірі - загальне майбутнє. Економіка сприяє створенню зон вільної торгівлі та спільних ринків, що супроводжується механізмами сприяння згуртованості. Регіональне співробітництво - не нова концепція. Протягом шістдесятих років регіональні угруповання були сформовані майже у всіх регіонах світу, що розвиваються, на шляху створення Європейського спільного ринку. Однак останніми роками інтерес до регіоналізму відновився частково у відповідь на посилення глобалізації [51]. Глобалізація, безсумнівно, є складним процесом, який має багаторазові наслідки для економіки. Останні дослідження показують, що більш глобалізовані країни досягають більш високого зростання та значно скорочується бідність, ніж країни, які не є глобалізованими. Насправді, без глобалізації важко підтримувати високі темпи зростання. Регіональне співробітництво в таких сферах, як торгівля та транспорт, може допомогти заповнити цю прогалину і допомогти країнам стати більш глобалізованими та розвиненими [50]. У світі, де країни торгують великою кількістю товарів і послуг, їх економіки структурно взаємопов’язані. Це означає, що вони настільки взаємопов’язані, що позитивні чи негативні події чи економічна політика однієї країни можуть вплинути лише на економічну діяльність іншої країни. Наприклад, країни, пов’язані зі структурною згуртованістю, можуть бути політично незалежними, і в той же час економічна стратегія однієї країни може впливати на добробут громадян іншої країни. Щільна структура співпраці передбачає існування так званого міжнародного зовнішньополітичного впливу. Досягнення цілей може бути взаємовигідною політикою, яка може бути реалізована двома способами. Перш за все, це міжнародне політичне співробітництво, в якому країни беруть участь, інформуючи їх про свої цілі, політичні стратегії, економічну діяльність тощо. По-друге, більш тісний шлях до координації міжнародної політики. У цьому випадку країни визначають свою політику на основі взаємної вигоди, а не на покращенні добробуту справедливих громадян своїх країн. Останнім часом розширилося міжнародне політичне співробітництво між країнами. На рівні уряду, наприклад, входять міністри та вищі посадовці з різних міністерств та органів влади з питань економічної політики. Більшість економістів вважають участь у міжнародній політиці бажаною. Кожен пункт має переваги від можливості отримати доступ до додаткової інформації та знань про наміри інших країн. Питання ефективності координації міжнародної політики не є єдиним. Що стосується різниці між координацією та кооперація, то слід звернути увагу на наступні моменти: 1. Систематичне розташування та синхронізація різних засобів контролю для забезпечення безперебійного процесу називається координацією. Дія командної роботи або дотримання стандартів для досягнення спільних цілей відома як кооперація. 2. Координація є основним видом діяльності менеджменту; що допомагає досягти гармонії дії між різними видами діяльності та організаційними підрозділами. 3. Координація – це складний процес, що виконується для поєднання різних видів діяльності організації. І навпаки, кооперація є природним процесом, який не планується заздалегідь, а виникає спонтанно і з взаємної поваги. 4. Координація може призвести до офіційних і неформальних відносин. На відміну від кооперації, між людьми існують неформальні стосунки. 5. Відкрите спілкування відбувається за взаємною згодою всіх членів організації. І навпаки, мовчазне спілкування між людьми відбувається у кооперації. 6. Діяльність координується на вищому рівні влади, а кооперація відбувається на всіх рівнях [59]. Координація має три основні переваги: ​​Інтерналізація зовнішніх факторів. Структурна взаємозалежність країн свідчить про те, що економіка може відчути зовнішній вплив економічних подій за кордоном. У результаті дій щодо покращення добробуту громадян однієї країни можуть постраждати громадяни іншої країни. Це можна вирішити шляхом координації міжнародної політики. Координація міжнародної політики означає, що політики в різних країнах працюють разом, щоб визначити шляхи досягнення спільних цілей. В результаті інтерналізація або зовнішні ефекти можуть мати негативні наслідки для громадян усіх держав-членів. Хорошим прикладом переваг координації міжнародної політики є запобігання торговим занепокоєнням або негативним наслідкам односторонньої протекціоністської політики для виробників і споживачів країн-партнерів через угоди про цілі та інструменти міжнародної торговельної політики. Досягнення більше цілей за допомогою обмеженої кількості інструментів. Координуючи свої дії, політики в різних країнах можуть досягати кращих результатів, тобто вирішувати ширший спектр питань за обмеженого кола доступних політичних інструментів. Посилення ролі політиків у внутрішньополітичних війнах (бойових діях). Це третій аргумент на користь міжнародної політичної координації: політики можуть краще протистояти внутрішньополітичному тиску, якщо їх підтримують політики з інших країн. Іншими словами, без міжнародної політичної координації політик може піддатися внутрішньому тиску і приймати рішення, які мають негативні довгострокові наслідки. Координація дозволяє їй утверджувати власну позицію у внутрішніх справах, і суспільство тільки виграє [54]. Ці аргументи здаються переконливими, але є багато недоліків міжнародної політичної координації. Проблема збереження національного суверенітету. Спільна політична координація між різними країнами означає спільну роботу, щоб максимізувати загальне благо громадян. Тому країни, які досягають угод про координацію своєї політики, зобов’язуються переслідувати міжнародні, а не національні цілі. Це означає, що гармонізація політики різних країн змусить їх пожертвувати частиною свого суверенітету, дотримуючись цієї політики. Проблема дотримання зобов'язань і довіри. Інша проблема міжнародної політичної координації полягає в тому, що кожна країна має спокусу не виконати свої зобов'язання. Чи можна вирішити проблему невизначеності? Малоймовірно, що країни досягнуть такого рівня у відносинах, якщо взаємні зобов'язання будуть достатньо сильними для координації їх міжнародної політики. Одним із можливих рішень у цьому випадку є створення репутації надійного партнера, що відповідає всім умовам міжнародних договорів. Експерти з'ясували, що держави не повинні брати на себе відповідальність, оскільки завжди можуть виникнути обставини, за яких вигідніше порушувати правила (умови), ніж їх дотримуватися. Проблема з різними підходами. Основною проблемою міжнародної координаційної політики є те, що кожна країна має власний погляд на цілі такої координації. Чи може координація висвітлити політичні недоліки? Багато противників координації вважають, що високий рівень координації може свідчити лише про те, що політика деяких країн занадто слабка для досягнення своїх цілей [26]. Процеси, що відбуваються в сучасній світовій економіці – глобалізація, зміна ринкової кон’юнктури, посилення конкуренції та пов’язана з цим невизначеність у міжнародних економічних і політичних відносинах – призвели до серйозних змін у міжнародних економічних і політичних відносинах. Таким чином, економічна інтеграція часто стає найважливішим процесом, який сприяє сталому розвитку провідних країн світу та країн, що розвиваються. Найважливішими завданнями будь-якої форми регіональної інтеграції є розширення взаємної торгівлі, усунення перешкод для вільного руху капіталу і робочої сили, виробничої та наукової кооперації, які призводять до більшого економічного зростання, збалансованості та стійкості економічного розвитку. Таким чином, ефективність регіональної інтеграції забезпечує стабільне, сприятливе та передбачуване політичне середовище, справедливий розподіл влади у світовій економіці та рівні можливості для розвитку. [10]. Хоча теорія регіональної економічної інтеграції має коротку історію, вона є одним із найбільших академічних досягнень у будь-якій галузі економіки. Існують важливі концептуальні відмінності між окремими факультетами наук. Крім того, економісти розійшлися щодо визначення регіональної економічної інтеграції. Наприклад, терміни «регіоналізм», «регіоналізація» та «регіональна (економічна) інтеграція» часто вживаються як синоніми, хоча між ними морфологічно є важливі відмінності. Фактично регіоналізм загалом означає, що уряд цілеспрямовано намагається налагодити інституційну співпрацю між державами в межах певної географічної території. З точки зору регіоналізації, йдеться про картину міжнародних «економічних потоків» у певній географічній зоні між країнами. У рамках регіональної економічної інтеграції регіонально інтегрований регіон, що відповідає стандарту концентрації покращених економічних відносин між країнами та стандарту інституційної координації на основі спільних довгострокових стандартів. [9]. Теоретико-методологічні аспекти процесу регіональної економічної інтеграції змінюються в сучасних умовах глобалізації, оскільки концентрація на промисловості та послугах змінює та перебудовує міжнародні економічні відносини. Збалансоване поєднання економічної географії та регіональної інтеграції сприятиме розвитку країн у системі сучасних міжнародних економічних відносин. Незважаючи на потенційно незбалансоване економічне зростання, прогрес поширюється по всьому регіону, і країни з нижчим рівнем розвитку можуть отримати вигоду від концентрації зростаючого багатства. Це означає, що за допомогою регіональної економічної інтеграції зростання економічного розвитку країни та регіону буде вигідним. Оскільки основними чинниками сучасних міжнародних економічних відносин сьогодні є регіональні інтеграційні об'єднання, то їх розвиток і функціонування можуть ініціювати зміни у світовій економіці.

**1.2. Концептуальний фундамент міжнародного партнерства**

Міжнародне партнерство використовує різні ігри для пояснення та виходу із конфліктних ситуацій, але найчастіше застосовується саме теорія ігор, наука про інтерактивне прийняття рішень. Вона використовується у сфері міжнародних відносин понад 50 років. Майже всі ранні застосування теорії ігор у міжнародних відносинах спиралися на теорію ігор з нульовою сумою, але перше покоління застосувань також було розроблено під час найбільш інтенсивного періоду холодної війни. Теоретичні основи другої хвилі літератури з теорії ігор у міжнародних відносинах заклав математик Джон Неш, співлауреат Нобелівської премії з економіки 1994 року. Його головним досягненням було узагальнення мінімаксного рішення, яке виникло з першої хвилі. Результатом є тепер відома рівновага Неша — прийнята міра раціональної поведінки в іграх стратегічної форми. Під час третьої хвилі, приблизно від початку до середини 1980-х до середини 1990-х, відбувся чіткий відхід від статичних ігор стратегічної форми до динамічних ігор, зображених у розширеній формі. Припущення про повну інформацію також відпало на другий план; ігри з неповною інформацією стали нормою. Технічні вдосконалення концепції рівноваги Неша як стимулювали, так і сприяли цим важливим подіям. Під час четвертої і останньої хвилі, яку можна датувати приблизно серединою 1990-х років, у стратегічній літературі регулярно з’являлися ігри з неповною інформацією. Четверта хвиля - це період, коли теорія ігор більше не вважалася нішевою методологією, нарешті з'явившись як основний теоретичний інструмент [47]. Теорія ігор використовується в галузі міжнародних відносин для пояснення можливості співпраці, а також ймовірності конфлікту. Конфлікти в міжнародній політиці можна моделювати як гру на торг, яка включає взаємні інтереси, а також конфліктні інтереси. Ідея вивчення конфлікту як кооперативної гри на перший погляд нерозумна, тому що наявність конфлікту є результатом наявності протилежних інтересів. Модель переговорів містить кілька раундів, у яких учасники кожного раунду можуть зробити вибір: співпрацювати чи відмовитися. Наслідком моделювання конфлікту як ітерованої гри зі змінною сумою є те, що стає можливим припустити, що учасники мають суперечливі та спільні інтереси. Крім того, один хід у повторюваній грі можна розглядати як сигнал одного гравця іншому [29]. Теорію ігор вигадали угорський математик Джон фон Нейман та німецький економіст Оскар Моргенштерн, які наприкінці 1930-х років переїхали до США. Вони зустрілися в Інституті перспективних досліджень Прінстонського університету в 1940-х роках і написали книгу «Теорія ігор та економічна поведінка» (1944). Книга була перевидана у 1947 та 1953 роках. У своїй книзі фон Нейман та Моргенштерн змоделювали спрощену версію покеру та проаналізували оптимальні стратегії, які обирають гравці. Але через роки багато людей знайшли їхні ідеї корисними для економіки, біології та особливо для політології. Понад те, теорія ігор стала застосовуватися у спорті і навіть у таких дисциплінах, як філософія. Теорія ігор пропонує структуру прийняття рішень і в умовах конфлікту, і в умовах співпраці для ігор, у яких два гравці або більше [27]. Гра - це ситуація, в якій є взаємозалежність між учасниками чи гравцями. Якщо є два гравці, те, що ви робите залежить від того, що робить інший гравець, а те, що робить інший гравець, залежить від того, що робите ви. І результат залежить від вибору обох гравців. Але у грі може бути більше двох гравців. У такому разі гравці найчастіше поєднуються в коаліції. У політиці теорія ігор застосовується для аналізу ситуацій та взаємодій гравців (як правило країн), для вирішення ігор та для пошуку найкращих стратегій. Країни мають низку конфліктів: території, торгівлю, альянси. Теорія ігор допомагає досягти компромісу. Також теорія ігор застосовується у голосуваннях – кандидати вдаються до різних стратегій збільшення шансів виграшу [28]. По суті, теорія ігор є математичним методом вивчення конфліктних ситуацій, що приймають рішення, де теоретики ігор вивчають передбачувану та реальну поведінку особистостей в іграх, а також оптимальні стратегії. Теорія ігор описує поняття співпраці як «гри» між гравцями та класифікує їх на категорії, які визначають, який конкретний метод можна застосувати для їх вирішення. Застосування теорії ігор до міжнародному партнерстві здійснюється у вигляді моделей, тобто спрощення та стилізація взаємодій між державами. У цьому можуть допомогти три рівні теорії ігор. Рівні бувають комплексні, стратегічні та коаліційні. У моделі розгалуженої форми аналітик оцінює умови, представлені як гравці, дії, доступні гравцям, послідовність дій гравців, інформаційні відносини та переваги гравців і, нарешті, результати взаємодії. У грі на стратегічному рівні замість результатів немає нічого іншого, як гравці, стратегії та переваги гравців. Форма коаліції - це найбільш абстрактний аналіз рівня: коаліції гравців і цінності цих коаліцій. Більшість моделей міжнародних ігрових партнерств представлені на перших двох рівнях, оскільки остаточний рівень аналізу передбачає обов’язковість співпраці між гравцями. Але якщо держава співпрацює, вона має робити це лише у своїх інтересах; не через верховну владу над державами, які виконують угоди про співпрацю. У будь-якому випадку немає верховної влади над суверенними і співіснуючими державами [33]. Теорія ігор Дж. Неша як теоретичне пояснення міжнародної політики. Рівновага Неша – це спосіб розв’язання гри двох або більше агентів, у якому жоден з агентів не може збільшити свій виграш, змінивши своє рішення при тому, що інші агенти свої рішення не змінюють. Така сукупність стратегій, обраних агентами, та їхні виграші має назву рівноваги Неша [26]. Люди обирають стратегії, ґрунтуючись на результаті. Один гравець вибирає стратегію, яка, на його думку, для нього вигідна, і інший робить те саме. І ніхто із гравців не виграє, якщо відступить від своєї стратегії. Це називається «рівноважний результат». Це один із видів прийняття рішень в іграх. Але теорія ігор — це історія не лише про вибір оптимальних стратегій, а й оцінку вигоди. Вигодою можуть бути гроші, але, крім того, вона має містити інші речі, яких можуть бажати гравці. Питання у тому, як розподілити вигоду. Питання справедливості часто порушується теорії ігор. Який розподіл благ справедливий до всіх гравців? Як правило, це компроміс, в якому обидва гравці задоволені результатом. Ця частина теорії ігор називається «кооперативна гра». У некооперативній грі гравці просто вибирають хороші та погані стратегії [27]. Джон Неш окреслив цю різницю між двома різними підходами у своїх ранніх статтях у 1950-х роках. Він зробив фундаментальний внесок у розвиток теорії. У другій половині ХХ століття також сильно розвивалася некооперативна теорія ігор, у якій гравці шукають оптимальні стабільні стратегії, що ведуть до рівноважного результату. Але кооперативна теорія ігор також є дуже цікавою, особливо для філософів, які вивчають питання справедливості результату. У теорії та іграх, включаючи дилему в’язнів, полювання на оленів і курча, де для досягнення взаємної вигоди необхідна співпраця. Співпраця в дилему в’язнів менш імовірна, ніж у полюванні на оленів чи курча [36]. Рівновага Неша визначається як результат, в якому є два гравці, і жоден із гравців не відмовляється від своєї стратегії, бо інакше він постраждає. Але це не означає обов'язкової наявності вигідного результату для обох гравців. Є знаменита гра, яка називається «Дилема ув'язненого». У цій грі два гравці обирають оптимальні стратегії, але результат виходить не зовсім вигідним для обох. Є вигідніший результат для обох гравців, але цей результат нестабільний, і він не знаходиться в рівновазі Неша. З'являється конфлікт між вибором оптимальної стратегії та отриманням найкращого результату [27]. Історія про проблему ув'язненого наступна. Два злочинці перебувають у окремих камерах. Кожного запитують, чи він винен у певному злочині. Якщо обидва визнають, що винні, кожен отримає відносно тяжке покарання, скажімо, п'ять років ув'язнення. Але якщо обидва відмовляться визнати провину, то отримають відносно добрий результат — наприклад, один рік ув'язнення. Але якщо один ув'язнений визнає провину, а інший не визнає, то результат буде дуже сумним для того, хто визнав провину — десять років у в'язниці. Його визнають винним, а другий злочинець вийде на волю за те, що допоміг визначити справжнього винного. Обидва ув'язнені отримують відносну вигоду (кооперативний результат — 1 рік у в'язниці), якщо ніхто не зізнається. Але кожен має спокусу зрадити іншого в'язня. Якщо один зізнається, а інший ні, той, що зізнався, уникне покарання, тоді як другий отримає 10 років позбавлення волі. Але якщо обоє зізнаються, то їм теж буде погано (некооперативна гра – 5 років позбавлення волі). Це називається дилемою [26]. Сценарій «Дилеми ув’язненого» використовується для ілюстрації проблеми двох країн, залучених у гонку озброєнь. У обох країн є дві можливості: або збільшити витрати на військові потреби, або скоротити озброєння. Жодна зі сторін не може бути впевнена, що інша буде дотримуватися домовленості. Отже, обидві будуть прагнути до військової експансії. Це можна вважати теоретичним поясненням політики залякування. Представивши гру у вигляді таблиці 1.1 ми отримаємо:

*Таблиця 1.1*

**Сценарій міжнародного співробітництва у «Дилемі в’язнів» [28]**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | **Злочинець Б Стратегія «мовчати»** | **Злочинець Б Стратегія «зрадити»** | | **Злочинець А Стратегія «мовчати»** | Пів року кожному | 10 років злочинцю А Відпустити злочинця Б | | **Злочинець А Стратегія «зрадити»** | 10 років злочинцю Б Відпустити злочинця А | 2 роки кожному | |

Хорошим прикладом такої дилеми є гонка озброєнь між Радянським Союзом і США в 1950–1990-х роках. Протягом 45 років дві країни вели некооперативну гру, витрачали багато грошей на озброєння, щоби обійти інший бік. Обидві країни виграли від того, щоб не витрачати стільки коштів на озброєння, а витратити їх на соціально корисні блага. Але кожна країна не довіряла іншій, тому обидві сторони продовжували виготовляти зброю, і ніхто від цього не вигравав [28]. Гра «Полювання на оленя». Це кооперативна гра – гравці можуть об'єднуватись у групи. Це симетрична гра, так як гравці мають однаковий вибір дій. Це гра з ненульовою сумою, адже весь виграш варіюється. Це паралельна гра, так як рішення приймаються у той самий проміжок, довільно. Це з повною інформацією, так як обом гравцям доступна інформація про дії один одного. Це гра з нескінченною кількістю кроків – доступний лише 1 крок. Це дискретна ігор, так як кількість дій обмежена. Винагорода за оленя однозначно вища, але шанс залишитися ні з чим високий. Граючи з надійним партнером, якому можна довіряти, ви можете домовитися вбити оленя. В іншому випадку краще вибрати стратегію «Заєць» [27]. Приклад гри представлений у таблиці 1.2.

*Таблиця 1.2*

**Сценарій міжнародного співробітництва у** **«Полювання на оленя» [28]**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Олень | Заєць |
| Олень | 5, 5 | 0, 4 |
| Заєць | 4, 0 | 2, 2 |

«Дилема курчати» — це протикоординаційна гра, в якій гравцям взаємовигідно використовувати різні стратегії. Таким чином, це можна розглядати як протилежність координаційної гри, де відтворення однієї і тієї ж стратегії Парето домінує над різними стратегіями. Основна концепція полягає в тому, що гравці використовують спільний ресурс. У координаційних іграх спільне використання ресурсу створює користь для всіх: ресурс не є конкурентним, а спільне використання створює позитивні зовнішні ефекти. У іграх проти координації ресурс є конкурентним, але не виключається, і спільне використання коштує (або негативний зовнішній ефект). Оскільки втрата повороту настільки тривіальна в порівнянні з аварією, яка відбувається, якщо ніхто не відхиляється, розумною стратегією, здається, буде відхилення до того, як відбудеться аварія. Проте, знаючи це, якщо хтось вважає свого суперника розумним, він цілком може вирішити взагалі не відхилятися, вважаючи, що він буде розумним, і вирішить відхилитися, залишивши іншого гравця переможцем. Цю нестабільну ситуацію можна формалізувати, кажучи, що існує більше ніж одна рівновага Неша, тобто пара стратегій, для яких жоден гравець не отримує виграшу, змінюючи свою власну стратегію, а інший залишається незмінним. (У цьому випадку чиста стратегічна рівновага — це дві ситуації, коли один гравець відхиляється, а інший — ні.). (таблиця 1.3.) [36].

*Таблиця 1.3*

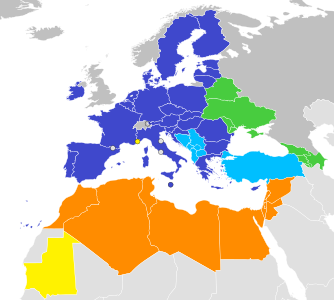
**Сценарій міжнародного співробітництва у «Дилема курчати» [7]**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Їхати прямо | Звернути |
| Їхати прямо | -10  -10 | -5  5 |
| Звернути | 5  -5 | 0  0 |

Теорія ігор - це можливість осмислення проблеми та знайти напрямки її вирішення. Основи теорії ігор лежать у математиці, але нові ідеї, які виникають з її застосування, сприяють її зростанню та розвитку.

**1.3. Нормативно-інституційний каркас політики європейського сусідства**

Європейська політика сусідства була започаткована у 2003 році і розвивалася до 2004 році, щоб запобігти появі нових ліній розмежування між ЄС та його сусідами та підвищити процвітання, стабільність і безпеку для всіх. Країни, як приймають участь: Алжир, Марокко, Єгипет, Ізраїль, Йорданія, Ліван, Лівія, Палестина, Сирія, Туніс на півдні та Вірменія, Азербайджан, Білорусь, Грузія, Молдова та східна Україна. (рисунок 1.1) [18].



**Рис. 1.1 Європейська політика сусідства (ЄПС) [44]**

  Держави-члени ЄС;  Порядок денний розширення ЄС;   Країни ЄПС Східного партнерства;   Інші країни ЄПС;   Члени СС, які не є країнами ЄПС, не є частиною ЄС [44].

Європейська політика сусідства базується на принципах демократії, верховенства права та поваги до прав людини. ЄПС була переглянута у 2011 році у відповідь на заворушення арабської весни. Однак через значні зміни в мікрорайонах з 2011 року важливо було переглянути ЄПС. З цією метою 18 листопада 2015 року після консультацій з міжнародним співтовариством, міжнародними організаціями, союзниками, громадянським суспільством та освітніми установами відбулися спеціальні переговори, які окреслили сферу дії Європейської політики сусідства. Відповідно до переглянутої Європейської політики сусідства, нова політика має на меті стабілізувати регіон політично, економічно та безпеково. Крім того, переглянута Європейська політика сусідства наголошує на двох принципах: встановлення диференційованого підходу до наших сусідів, поваги до колег та кращого обслуговування інтересів ЄС та наших союзників; і збільшення участі держав-членів [45]. Європейська політика сусідства (ЄПС) ґрунтується на спільних інтересах країн-партнерів сходу та півдня та на зобов’язанні співпрацювати у ключових пріоритетних сферах, включаючи сприяння демократії, верховенства права, дотримання прав людини. Ця політика спрямована на побудову більш ефективного партнерства між ЄС та його сусідами з метою забезпечення більш стабільного політичного, соціально-економічного та безпекового сусідства в ЄС. Враховуючи загрози та тиск, з якими вони стикаються, включаючи виклики міграції та мобільності, зміцнення національної та соціальної стабільності партнерів ЄС є головним пріоритетом. Основними принципами ЄПС є різноманітність між країнами-партнерами, гнучкість, спільна відповідальність, більша участь держав-членів ЄС. Через ЄПС ЄС може надати країнам-партнерам більший доступ до ринку ЄС та його правової бази, стандартів та внутрішніх установ і програм. ЄС підтримує партнерів по сусідству [44]. Стимулювання та винагородження досконалості та надання більш швидкого та гнучкого фінансування є двома основними принципами Європейського інструменту сусідства (ENI), який набув чинності у 2014 році [45]. Бюджет становить 15,4 мільярда євро, і більша частина фінансування забезпечується за допомогою кількох програм. ENI, яка діяла в 2014-2020 роках, замінює Європейський інструмент сусідства та партнерства, відомий як ЄІСП. Цим інструментом співпраці керував Генеральний директорат з розвитку та співробітництва – EuropeAid, який втілював політичні рішення. Фінансування ЄІСП за період 2007-2013 рр. становило 11,2 млрд євро [43]. Реалізація Європейської політики сусідства – це спільні зусилля, які потребують дій обох сторін, сусідів та ЄС. Що стосується ЄС, ЄПС включає Європейську службу зовнішніх дій, Європейську комісію та країни-члени відповідно до скоординованих дій ЄС у сфері зовнішньої політики та політики безпеки [45]. ЄПС доповнює ініціативи регіонального та багатостороннього співробітництва, включаючи Східне партнерство та Середземноморський Союз. Східне партнерство є специфічним східним виміром ЄПС, яке було започатковано у 2009 році. Метою партнерства є зміцнення та поглиблення політичних та економічних відносин між Європейським Союзом, його державами-членами та шістьма країнами Східної Європи та Південного Кавказу. «країни-партнери»: Азербайджан, Грузія, Вірменія, Білорусь, Грузія, Республіка Молдова та Україна. Східне партнерство підтримує досягнення багатьох цілей глобальної політики, включаючи Паризьку угоду про зміну клімату та Порядок денний ООН на період до 2030 року та цілі сталого розвитку. Дане партнерство допомагає досягнути загальної мети підвищення стабільності, процвітання та стійкості сусідів ЄС, як зазначено у Глобальній стратегії зовнішньої політики та політики безпеки Європейського Союзу [44].

Протягом багатьох років Східне партнерство відігравало важливу роль у зближенні ЄС та його країн-партнерів. Саміт Східного партнерства в листопаді 2017 року ознаменував новий підхід із прийняттям спільного порядку денного реформ під назвою «20 результатів на 2020 рік». Цей амбітний план роботи був зосереджений на досягненні відчутних результатів на місцях та покращенні життя людей у  чотирьох основних сферах політики: - посилення економіки; - сильне управління; - міцніший зв'язок; - сильне суспільство – разом із цілями для наскрізних питань гендеру, громадянського суспільства, засобів масової інформації та стратегічної комунікації [36]. Спільне повідомлення про «Політику Східного партнерства на період після 2020 року – Зміцнення стійкості – Східне партнерство, яке дає переваги для всіх», ухвалене 18 березня 2020 року, окреслює довгострокові політичні цілі для майбутньої співпраці з партнерами зі Східного сусідства. У ньому наголошується, як вирішувати спільні виклики, і викладається, як ЄС працюватиме разом із країнами-партнерами в різних сферах політики у майбутньому з метою посилення стійкості, сприяння сталому розвитку та надання конкретних переваг людям. 9 лютого 2021 року, через 25 років після Барселонської декларації, Європейська комісія опублікувала спільне повідомлення з HRVP «Відновлення партнерства з південними сусідами – новий порядок денний для Середземномор’я». Стимулювання довгострокового соціально-економічного відновлення та створення робочих місць у країнах Південного сусідства є ключовим спільним пріоритетом та інноваційним наріжним каменем нового порядку денного для Середземномор’я. Новий порядок денний буде керувати майбутнім співробітництвом ЄС з партнерами Південного сусідства [65]. В недавній історії такі угоди підписуються як частина двох політик ЄС: процесу стабілізації та асоціації Європейської політики сусідства (ЄПС). Країни Середземномор'я та східноєвропейські сусіди з ЄС (включаючи Південний Кавказ, але за винятком Росії, яка наполягає на створенні чотирьох спільних просторів між ЄС та Росією) охоплюються ЄПС через Генеральне управління зовнішніх зв'язків. В Угодах про асоціацію немає жодної згадки про членство в ЄС - це стосується лише європейських держав ЄПС, оскільки для Середземномор'я вони не можуть приєднатися до союзу в його нинішньому вигляді, оскільки вони не знаходяться на території Європи. Угоди про ЄПС є подібними до Угод про партнерство та співробітництво, підписаних із державами СНД у 1990-х роках, що регулюють відносини між ЄС та іншими третіми країнами [45]. ЄПС спирається на юридичні угоди, що існують між ЄС та відповідним партнером: Угоди про партнерство та співробітництво або Угоди про асоціацію. Виконання ЄПС спільно стимулюється та контролюється через комітети та підкомітети, створені в рамках цих угод. Європейська служба зовнішньої дії та Європейська комісія щороку публікують Звіти про прогрес ЄПС. Оцінки та рекомендації, що містяться у Звітах про прогрес, складають основу для політики ЄС щодо кожного партнера ЄПС за принципом «більше для більшого» [46]. Отже, основне завдання ЄПС – це розширення ЄС. Крім того ЄПС функціонує для співпраці з партнерами задля зниження бідності та створення зони вільного процвітання та цінностей, які спрямовані на поглибленні економічної інтеграції, зміцнення політичних та культурних зв’язків, посилення транскордонної співпраці та запобігання конфліктів між ЄС та сусідами.

**Висновки до розділу 1**

Проаналізувавши теоретичні засади розвитку партнерства можна зробити висновок, регіональне співробітництво має багато переваг. По-перше, співробітництва дозволяє країнам-учасницям збільшити розміри своїх внутрішніх ринків, досягти економії та підвищити виробництво, відповідно збільшувати конкурентоспроможність своєї продукції. По-друге, завдяки доступу країн, які розвиваються, до більшого ринку, можуть розширюватися існуючі галузі і також створюватися нові експортні галузі, цим самим диверсифікуючи експорт і зменшити їхню вразливість до невдач на конкретному товарному ринку. По-третє, впровадження новітніх технологій. Розглядаючи співпрацю у регіональному співробітництві, перш за все потрібно розуміти, що являє собою співпраця. Співпраця може відбуватися і в конфліктних ситуаціях, які несуть характер суперечливих і взаємодоповнюючих інтересів, не враховуючи, те що це є протилежністю. Також співпраця може проявлятися різними способами у регіональному співробітництві.

**РОЗДІЛ 2** **АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ПОЛІТИКИ СУСІДСТВА ТА РОЛІ В НІЙ УКРАЇНИ**

**2.1. Ретроспектива фондових програм в рамках політики європейського сусідства**

Європейська політика сусідства (ЄПС) є інструментом зовнішніх відносин з ЄС, метою якого є з’єднання країн на схід і південь від території ЄС з Союзом. До цих країн відносяться країни, що розвиваються або які одного дня планують стануть членами ЄС або бажають тісніше співпрацювати ЄС. ЄПС не поширюється на країни-сусіди найвіддаленіших регіонів ЄС, особливо на територію Франції в Південній Америці, а лише на ті країни, які є близькими до території країн-членів ЄС на європейському континенті [37]. ЄС надає фінансову підтримку сусіднім європейським країнам, якщо вони відповідають жорстким умовам державних реформ, економічних реформ та інших питань позитивної трансформації. Цей процес зазвичай підтримується планом дій, узгодженим між Брюсселем та цільовою країною. ЄПС не охоплює жодну країну, яка є частиною поточної програми розширення ЄС, Європейської асоціації вільної торгівлі чи мікродержав Західної Європи. ЄС зазвичай укладає угоди про асоціацію в обмін на зобов’язання щодо політичних, економічних, торгових або реформ прав людини в країні. Натомість країна може мати безмитний доступ до всіх або частини ринків ЄС (промислова продукція, сільськогосподарська продукція тощо), а також фінансову чи технічну допомогу [41]. Європейський інструмент сусідства та партнерства – відомий як ЄІСП – є механізмом фінансування, який підтримує країни-партнери в рамках Європейської політики сусідства (ЄПС). Це інструмент співпраці, яким керує Генеральний директорат Європи, який втілює політичні рішення в дії на місцях. ЄІСП, яка набула чинності в січні 2007 року, замінила інструмент MEDA, який підтримував Євро-середземноморське партнерство та інструмент TACIS для його східних сусідів, а також інші економічні механізми. Основною метою ЄІСП є створення зони спільних цінностей, стабільності та процвітання, поглибленої співпраці та поглиблення економічної та регіональної інтеграції шляхом охоплення широкого кола сфер співпраці. Це більш гнучкий і орієнтований на політику механізм, оскільки розподіл коштів залежить від потреб та спроможності країни до поглинання та рівня впровадження узгоджених реформ. Загальний обсяг виділених ЄІСП порівняно з попереднім роком у період 2007-2013 рр. склав майже 12 млрд євро. Більшість коштів ЄІСП витрачається на двосторонні заходи, а саме ініціативи країн. Кошти також були виділені на два регіони ENPI, а також на регіональні та транскордонні ініціативи та механізми. Бюджет регіональної програми, виділений цьому ж регіону на період 2011-2013 рр.: ЄІСП Південь – 288 млн. євро. євро; ENPI становить 348,57 млн ​​євро [42]. Транскордонне співробітництво (CBC), яке фінансує спільні програми, що об’єднують регіони країн-членів ЄС і країни-партнери з єдиним кордоном. CBC фінансується Європейським фондом регіонального розвитку (ERDF). Існують два типи програм: двосторонні програми, пов’язані із загальним сухопутним кордоном (або короткі морські перевезення), і багатосторонні програми, пов’язані з морським басейном [37]. Механізм управління, який надає додаткові ресурси партнерам, які готові впроваджувати значні реформи, узгоджені в їхніх планах дій. На цей етап щорічно виділяється близько 50 мільйонів євро. Ініціатива партнерства та інструмент TAIEX (технічної допомоги та обміну інформацією), який заохочує співпрацю між урядом країни-партнера та аналогічним органом у державі-члені для модернізації об'єктів у цих країнах. Крім того, діяла міжрегіональна програма підтримки партнерів ЄІСП у південних та східних регіонах, оскільки частиною допомоги можна більш ефективно та гнучко управляти на міжрегіональному рівні. За період 2011-2013 рр. на ПВП було виділено приблизно 757,6 млн євро [43]. Крім того, Європейський інвестиційний банк допомагає країнам-партнерам. На півдні він робить це через свій Європейсько-середземноморський інвестиційний та партнерський фонд (FEMIP), який об’єднує всі послуги Європейського інвестиційного банку (ЄІБ) для сприяння економічному розвитку середземноморських країн-партнерів. FEMIP, що діє з жовтня 2002 року, зараз є головним гравцем у Євро-середземноморському економічному партнерстві, інвестуючи 10 мільярдів євро з жовтня 2002 року по грудень 2009 року. На сході ЄІБ виділив 3,7 млрд Євро для країн-партнерів на період 2007-2013. Тендери підтримки ЄС відкриті для зацікавлених сторін із держав-членів ЄС, заявників та потенційних заявників, а також сусідніх країн, і будуть присуджені відповідно до правил ЄС щодо державних закупівель. На 2011-2013 рр. для ENPI Süd було фінансування близько 288 мільйонів євро [42]. Основними напрямками співпраці зі східними партнерами є: транспорт, енергетика, стале управління природними ресурсами, прикордонне та міграційне управління, боротьба з організованою злочинністю та транскордонною митницею, ліквідація наземних мін, вибухонебезпечних пережитків війни, стрілецької зброї та легкого озброєння. Основні напрямки співпраці з Півднем визначені з початку Євро-Середземноморського партнерства та Барселонської декларації. До них, зокрема, належать: політичний діалог та діалог у сфері безпеки (правосуддя, свобода та безпека, міграція, політичний діалог); економічне та фінансове партнерство (економіка, енергетика, навколишнє середовище, інформаційне суспільство, транспорт); соціальні, культурні та людські партнерства (аудіовізуальні та медіа, культура, освіта та навчання, гендер, молодь, громадянське суспільство та місцеві спільноти) [44]. ЄІСП з 2014 р. було замінено Європейським інструментом сусідства (ЄІС), який забезпечив посилену підтримку 16 країн-партнерів на Сході та на південь від кордонів ЄС. Цим інструментом співпраці продовжує керувати Генеральний директорат з питань розвитку та співробітництва - EuropeAid, який перетворює рішення, прийняті на політичному рівні, на дії на місцях [56]. Заохочення та винагородження найкращих виконавців та надання більш швидкого та гнучкого фінансування є двома основними принципами Європейського інструменту сусідства, вартістю понад 15 мільярдів євро між 2014 та 2020 роками [61]. ЄІП спирається на результати ЄІСП та зміцнює двосторонні відносини з країнами-партнерами та дає конкретні переваги для ЄС та його партнерів у таких сферах: - сприяння правам людини та основним свободам, верховенства права, рівності, стійкої демократії, належного управління та процвітаючого громадянського суспільства; - поступово інтегруватися у внутрішній ринок ЄС та посилювати співпрацю, включаючи узгодження законодавства та законодавчу конвергенцію, інституційну розбудову та інвестиції; - створювати умови для добре організованої мобільності людей та сприяти контактам між людьми; - сприяння розвитку, боротьбі з бідністю, внутрішньої економічної, соціальної та територіальної єдності, розвитку сільських районів, захисту клімату та стійкості до стихійних лих; - сприяння зміцненню довіри та іншим заходам для сприяння безпеці та запобіганню та розв'язанню конфліктів; - посилення субрегіонального, регіонального та сусідського співробітництва та транскордонного співробітництва [52]. ЄС є важливим донором для сусідніх країн. Загальна сума, узгоджена в пакеті зовнішніх відносин ЄС, становить 51 419 мільйонів євро на період 2014-2020 років. Сусідство також підтримується багатьма іншими інструментами.

*Таблиця 2.1*

**Інші надані інструменти та кошти [43]**

|  |  |
| --- | --- |
| Інструменти до фінансування | 11 699 мільйонів євро |
| Інструмент співробітництва в галузі розвитку | 19 662 млн. євро |
| Інструмент партнерства | 955 млн євро |
| Інструменти стабільності та миру | 2339 млн євро |
| Європейські інструменти для демократії & amp; Права людини | 1 333 мільйони євро |

Європейський інструмент сусідства (15,4 млрд євро на період 2014-2020 рр.) був основним фінансовим інструментом для впровадження ЄПС до 31 грудня 2020 р. ЄПС надала основну частину фінансування ЄС 16 країнам-партнерам ЄПС. Він спирався на досягнення попереднього Європейського інструменту сусідства та партнерства (ЄІСП), який охоплював період 2007-2013 років [61]. У рамках Багаторічної фінансової програми на 2021-2027 рр. 14 червня 2018 р. Європейська комісія представила свою пропозицію щодо Регламенту щодо інструменту сусідства, розвитку та міжнародного співробітництва (NDICI – Global Europe), який також охоплює регіон сусідства. Документ був прийнятий 11 червня 2021 року. Загальний обсяг виділених коштів на NDICI – Global Europe на період 2021-2027 років становить 79,462 мільярда євро в поточних цінах (2021). Цей новий інструмент побудований навколо трьох стовпів: - Запрограмований географічний стовп у розмірі 60,388 євро, який обслуговуватиме зовнішнє співробітництво Союзу в чотирьох географічних областях: сусідство (яке отримає щонайменше 19,323 мільярда євро), Африка на південь від Сахари, Азія та Тихий океан, Америка та Карибський басейн. Цей рівень також фінансуватиме програму Erasmus+ на орієнтовну суму 1,8 млрд євро. - Запрограмований тематичний компонент у розмірі 6,358 мільярда євро, який доповнить географічний компонент через підтримку прав людини та демократії, організацій громадянського суспільства, миру, стабільності та запобігання конфліктам, а також глобальних викликів. - Непрограмований елемент швидкого реагування в розмірі 3,182 мільярда євро, який дозволить ЄС швидко реагувати на кризи, сприяти миру, стабільності та запобіганню конфліктам, зміцнювати стійкість держав, суспільства, громад та окремих осіб, пов’язуючи гуманітарну допомогу та заходи з розвитку. Це також забезпечить ранні дії для вирішення потреб та пріоритетів зовнішньої політики Союзу [62]. Крім того, «виникаючі нові виклики та пріоритети» у розмірі 9,534 мільярда євро буде забезпечувати нові й непередбачені потреби та пріоритети, де вони найбільш необхідні та належним чином виправдані. Він використовуватиметься для поповнення будь-якого з трьох вищезгаданих стовпів, у тому числі шляхом попереднього посилення тематичної програми «Права людини та демократія», тематичної програми організацій громадянського суспільства та тематичної програми «Глобальні виклики». ЄПІ продовжує надавати основну частину фінансування європейським країнам сусідства, головним чином за допомогою двосторонніх, регіональних та транскордонних програм співробітництва.

**2.2. Участь України в програмі європейського сусідства**

Відносини між ЄС та Україною викладені в Угоді про асоціацію. Україна також є важливим партнером у Європейській політиці сусідства (ЄПС) та Східному партнерстві. «Східне партнерство» є спільною ініціативою ЄС, його держав-членів та шести східноєвропейських партнерів: Вірменії, Азербайджану, Білорусі, Грузії, Республіки Молдова та України. Це особливий вимір Європейської політики сусідства. Східне партнерство, започатковане в Празі в травні 2009 року, дозволяє ЄС поглибити свої відносини з шістьма східними сусідами, включаючи Україну. Україна виявила зацікавленість у комплексній програмі інституційного розвитку та нових флагманських проектах у Східному партнерстві [34]. Східне партнерство – це двосторонній формат відносин між ЄС та державами-партнерами. Такі двосторонні відносини для України є більшою перевагою співпраці з Євросоюзом у ключових сферах. Відповідно участь України в рамках двостороннього виміру «Східне партнерство» становить особливий інтерес: – участь в програмі «Всеохоплююча інституційна розбудова»; – регіональний розвиток на основі політики регіонального вирівнювання Європейського Союзу; –запровадження інтегрованої системи управління кордонами згідно зі стандартами ЄС; – інтеграція у сферу енергетичної безпеки [16]. Підтримка ЄС Україні в рамках Європейського інструменту сусідства координується Групою підтримки України Європейської Комісії (SGUA). Спільно з Представництвом ЄС в Україні SGUA розробляє програми підтримки для ключових сфер реформ (наприклад, децентралізація, боротьба з корупцією чи зміцнення верховенства права), завдяки співфінансуванню та впровадженню державами-членами ЄС. ЄС також підтримує українське громадянське суспільство через гранти з різних фінансових інструментів, через внески до Європейського фонду для демократії та постійний діалог, який інформує дану політику. За останні роки Україна отримала доступ до різноманітних програм Євросоюзу, ставши, наприклад, лідером програми Erasmus+ серед країн Східного партнерства; повне приєднання до програми ЄС «Горизонт 2020» для досліджень та інновацій; а також участь у програмі «Креативна Європа», яка підтримує культурний, творчий та аудіовізуальний сектори. Загалом, ЄС та фінансові установи мобілізували з 2014 року по сьогодні понад 13 мільярдів євро позик і 2 мільярди євро грантів, щоб допомогти Україні стабілізувати економіку, провести комплексні реформи та покращити ситуацію життя її громадян. Це включає значну двосторонню фінансову та технічну допомогу в рамках Європейського інструменту сусідства (понад 1,4 мільярда євро). Україна отримує вигоду від Twinning і TAIEX, а також, крім двосторонньої підтримки, від регіональних і багатодержавних програм дій ENI для країн Східного партнерства. Окрім Чорнобильського фонду «Укриття», підтримку надається через Інструмент співробітництва з ядерної безпеки (INSC II) 2014-2020. Крім того, ЄС мобілізував за чотирма програмами на загальну суму 4,41 млрд євро макрофінансової допомоги для України, виплаченої після виконання умов реформи. ЄС також допомагає Україні вирішити гуманітарні, соціальні та економічні наслідки конфлікту у східному регіоні країни. Надавши з початку конфлікту в цілому понад 402 мільйони євро, ЄС та його держави-члени разом є найбільшим гуманітарним донором, який задовольняє потреби людей у ​​районах, які відповідно постраждали від конфлікту, внутрішньо переміщених осіб та біженців, які втекли з зон конфлікту. Крім того, ЄС надає підтримку якнайшвидшому відновленню та співфінансує Спеціальну моніторингову місію ОБСЄ, до якої ЄС та його держави-члени зробили найбільший внесок, надаючи близько двох третин як бюджету місії, так і моніторингу. Нарешті, з 2017 року діє комплексна програма підтримки вартістю 50 мільйонів євро для підконтрольних уряду частин Донецької та Луганської областей. Він спрямований на зміцнення належного управління та децентралізації, підтримує відродження економіки та малі та середні підприємства (МСП), підвищує безпеку громади та соціальну згуртованість, сприяє регіональній системі охорони здоров’я, підтримує університети, які переміщені, та допомагає подолати розрив інфраструктури. Програма нещодавно була поповнена на 10 мільйонів євро та розширена на підтримку Азовського регіону. Спрямовання інвестиційної діяльності в Україну відбувається через План зовнішніх інвестицій ЄС та Інвестиційну платформу сусідства. Починаючи з 2014 року, понад 180 мільйонів євро було спрямовано в Україну через НПВ на підтримку фінансування інфраструктури в таких галузях, як транспорт, водопостачання, санітарія, енергоефективність, навколишнє середовище, а також фінансування МСП та кредитування в місцевій валюті З 2014 року Європейський інвестиційний банк мобілізував кредити в сумі 4,6 млрд євро для підтримки та здійснення розвитку інфраструктури та реформ у транспортному, енергетичному, сільському, освітньому та муніципальному секторах, а також для розвитку малого та середнього бізнесу в Україні. Інвестиції на суму 4 мільярди євро від Європейського банку реконструкції та розвитку були мобілізовані з 2014 року для допомоги в розвитку та реформуванні, зокрема, банківського сектору, агробізнесу, транспорту та малого бізнесу. Через Консультативну місію Європейського Союзу (КМЄС) в Україні українські міжнародні експерти, переважно з країн-членів ЄС, допомагають Україні у реформуванні сектору цивільної безпеки. Переваги які отримала Україна в участі Європейської політики партнерства: 1) Посилення взаємодії між країнами Східної Європи під захистом Європейського Союзу без участі Росії. Після створення Східного партнерства відбулася змінна пострадянського простору, відповідно збільшилася увага Європейського Союзу до країни. Україна посилила співпрацю з ЄС та країнами Східного партнерства, а також отримала можливість долучитися до прийняття участі формування порядку денного та інших форматах політичного залучення. 2) Підписання Україною Угод про асоціацію та підвищення торгівлі з Європейським Союзом Угода про асоціацію між Україною та ЄС почала діяти 2014-го, крім Поглибленої та всеохоплюючої зони вільної торгівлі, яка почала діяти з 2016 р., а повністю набула чинності з 1 вересня 2017 року. Ця угода посприяла запуску довгоочікуваним реформам. До яких можна віднести, посилення екологічного контролю над новими проектами будівництва або реконструкції об’єктів, які можуть зашкодити довкіллю. Зростання експорту завдяки Зоні вільної торгівлі, яку відкрила Угода про асоціацію. Експорт товарів у 2018 році порівняно із 2013 роком збільшився на 3,4 млрд. дол. та становив 20,16 млрд. дол., що становить 42,6% від загального експорту України. Не враховуючи, що були економічні витрати на тимчасово окуповані території [25]. 3) Запровадження стандартів Європейського Союзу Окрім Угоди про асоціацію, Європейський Союз пропонує країнам-партнерам дорожні карти реформ, наприклад «20 досягнень Східного партнерства до 2020 р.». Саме «20 досягнень Східного партнерства до 2020 р.» не обов’язково потрібно виконувати, вони лише охоплюють сфери які не зазначені в Угоді або доповнюють її. Українська національна платформа дослідила Форуму громадянського суспільства Східного партнерства зробила дослідження по якому було зроблено висновки, що Україна активно просувалася до виконання 20 досягнень, таких як: боротьба з корупцією, розвиток малого та середнього бізнесу, реформа державного управління, безпека, запровадження Зони вільної торгівлі з ЄС, захист довкілля. 4) Підписання безвізового режиму з Європейським Союзом Безвізовий режим ЄС з Україною – 11 червня 2017-го. 5) Доступ до програм ЄС Участь України у Східному партнерстві дає можливість брати участь у програмах, які діють безпосередньо у рамках Європейської політики сусідства або у рамках Східного партнерства. Ці програми спрямованні на розвиток малого та середнього бізнесу, освіти, культури, науки та інновацій, академічної мобільності, інфраструктури міст. Зокрема можна виділити наступні програми: EU4Energy, EU4Business, EU4Youth, «Мери за економічне зростання», «Креативна Європа», «Культура і креативність», «Угода мерів – демонстраційні проекти», «Горизонт 2020», «Erasmus+», «Інтегроване управління кордонами» та інші. 6) Підвищення поінформованості про ЄС та його діяльність в Україні Значно зросла поінформованість громадян щодо Євросоюзу та його діяльність, завдячуючи розвитку співробітництва Європейського Союзу з країнами Європейського партнерства. Відповідно це сприяє підвищенню довіри до Європейського Союзу. За результатами соціологічних досліджень, 2021 року 64% українців довіряє ЄС – це більше ніж минулих років [25]. 7) Відчуття та усвідомлення українцями приналежності до єдиного Європейського простору Підвищення співробітництва та інтеграційних процесів з країнами Європейського Союзу сприяли посиленню відчуття себе європейцями. Адже ще у 2013 році 34% відсотки відчували себе європейцями. Якщо у травні 2013 року вважали себе європейцями, у 2017-го – 40%, а у серпні 2018-го – 44% громадян. 8) Створення нових установ Східного партнерства для міжурядової, міжпарламентської та бізнесової співпраці Представники уряду та експерти Східного партнерства і країн Євросоюзу співпрацюють в межах Тематичних панелей та платформ Східного партнерства. Також кожного року раз на рік відбувається зустріч міністрів закордонних справ країн Євросоюзу та Східного партнерства. В рамках Парламентської асамблеї ЄС – Східні сусіди (Парламентська асамблея ЄВРОНЕСТ). здійснюється співпраця між парламентами країн Східного партнерства. Такі платформи сприяють об’єднанню зусиль у проведенні реформ та підвищенню інтеграції шести країн Східного партнерства з ЄС, а також сприяють над подальшим розвитком Східного партнерства [16]. 9) Форум громадянського суспільства Східного партнерства, який був створений для співробітництва Східного партнерства та посилення його впливу на національні уряди та інституції ЄС Завдяки створенню Форуму з’явилася унікальна можливість для мережування організацій громадянського суспільства країн регіонів та підтримки діалогу з високопосадовцями шести країн Східного партнерства та Європейського Союзу. Об’єднання зусиль дало можливість громадськості приєднуватися до країн-учасниць ініціативи, якщо потрібно повернути увагу до деяких проблем або вплинути на національні уряди. Одним з таких прикладів є звернення уваги Східного партнерства та закликання Ради ЄС із закордонних справ і міністрів закордонних справ країн Європейського Союзу на агресію Росії [агресивні дії Росії в районі Керченської протоки](https://www.segodnya.ua/ukraine/ataka-rossii-na-ukrainskie-korabli-v-azovskom-more-hronika-sobytiy-onlayn-1192124.html). Керівний комітет відреагував на необхідність здійснення санкцій на адрес Росії та підтримки ЄС в регіоні Азовського моря. Від Форуму громадянського суспільства Східного партнерства неурядові організації мають можливість отримати гранти щоб реалізувати свої проекти, але для цього повинні бути залученні громадські організації не менше три країни Східного партнерства. 10)Здійснення підтримки Євросоюзом більшого залучення неурядових організацій і громадян країн-партнерів для запровадження політики Східного партнерства [25]. Також крім Форуму громадянського суспільства, існують ще інші інструменти підтримки організацій громадянського суспільства Східного партнерства Європейським Союзом. З початку дії Східного партнерства значно зріс обсяг фінансування Європейським Союзом такої співпраці. Розпочали свою діяльність спеціальні програми з навчання і розвитку громадських організацій, таких як: Європейський фонд за демократію, стипендійна програма для лідерів громадянського суспільства Східного партнерства, Регіональний механізм підтримки громадянського суспільства Східного партнерства (2016-2020 рр.), Школа Східного партнерства та інші ініціативи.

**2.3. Характеристика економічної співпраці України та країн ЄС**

Показники зовнішньоекономічної діяльності України за останні роки вказують на поступове формування нової динаміки експортно-імпортної діяльності, а також на появу деяких проблем, пов’язаних із збереженням позицій на зовнішніх ринках. Оскільки валовий внутрішній продукт України сильно залежить від обсягів експорту товарів і послуг, ефективність зовнішньої торгівлі не втрачає свого значення. Крім того, вплив кризових факторів на учасників міжнародного ринку, посилення конкуренції та нові фризонні угоди підвищують потребу в посиленні активності національних агентів із іноземними партнерами. Сучасна вартість зовнішньоекономічних зв'язків виражається в тому, що вони допомагають збалансувати економічний і соціальний розвиток країн та окремих компаній і підприємств. Це дуже важливо для збалансування експорту та імпорту товарів. Однак слід мати на увазі, що навіть збалансований експорт та імпорт не завжди показує ефективність зовнішньої торгівлі, принаймні для однієї зі сторін. Баланс між експортом та імпортом іноземної валюти між країнами-партнерами не виключає, що одна приносить більше, а інша менше. Тому особливу роль тут мають відігравати інструменти економічної дипломатії, які забезпечують і підтримують співпрацю між країнами та їх економічними структурами на основі спільних інтересів та найбільшого балансу інтересів сторін [6]. ЄС є найбільшим торговельним партнером України, на нього припадає понад третину товарообігу. Це також важливе джерело прямих іноземних інвестицій. Більшість товарів, імпортованих з ЄС в Україну, становили енергоносії, нафта та продукти нафтопереробки, котли, машини, механічні пристрої та прилади, фармацевтику, полімери, пластмаси, машини та електрообладнання, нерейкові транспортні засоби, папір і картон. (див. Додаток А). ЄС та Україна тимчасово застосовують свою Поглиблену та всеосяжну угоду про вільну торгівлю (DCFTA) з 1 січня 2016 року як частину ширшої Угоди про асоціацію, політичні положення та положення якої тимчасово застосовуються з листопада 2014 року. DCFTA відкриває ринки для товарів і послуг з обох сторін, на основі передбачуваних і застосовуваних правил торгівлі.  З набуттям чинності Угоди про асоціацію Євросоюз встановив для України режим автономних торгових преференцій - одностороннє (з боку ЄС) скасування імпортних мит, які охоплюють 94,7% загальної кількості промислових товарів і 83,4% сільськогосподарських товарів і продуктів харчування, які імпортовані ЄС з України. Україна є 18-м торговельним партнером ЄС, на який припадає близько 1,1% загальної торгівлі ЄС. Загальний товарообіг між ЄС та Україною в 2019 році досяг 43,3 млрд євро [57]. Експорт України до ЄС у 2019 році склав 19,1 млрд євро. Основний експорт України — сировина (залізо, сталь, гірничодобувна продукція, сільськогосподарська продукція), хімічна продукція та обладнання. Це на 48,5% більше, ніж у 2016 році. Експорт ЄС в Україну в 2019 році склав понад 24,2 млрд євро (рисунок 2.1). Основний експорт ЄС в Україну включає машини та транспортне обладнання, хімікати та промислові товари. Експорт ЄС в Україну зазнав такого ж вражаючого зростання з 2016 року на 48,8% [59]. Кількість українських компаній, які експортують до ЄС, зросла вражаючими темпами, з приблизно 11 700 у 2015 році до понад 14 500 у 2019 році.

**Рис. 2.1 ЄС-Україна: Торгівля товарами [32]**

У загальному обсязі торгівлі товарами та послугами у 2020 році частка ЄС становила **40,7%** від загального обсягу торгівлі України (за результатами січня-березня 2021 р.- 40,0%, а в послугах – 43,1%). Експорт товарів і послуг з України до ЄС становив 21,9 млрд доларів (37,9% від загального обсягу), а імпорт з ЄС – 26,3 млрд доларів (44,3% загального імпорту України). Таким чином, від’ємне сальдо склало 4,4 млрд дол. Торгівля товарами ($42,1 млрд) переважала над торгівлею послугами ($7,1 млрд). Негативне сальдо торгівлі товарами в сумі $4,8 млрд було частково компенсовано позитивним сальдо торгівлі послугами в розмірі $1,4 млрд (рисунок 2.2) [32].

**Рис. 2.2. ЄС-Україна: Торгівля послугами [32]**

У 2020 році основними торговельними партнерами України в ЄС були: Німеччина (17,1%), Польща (16,2%), Італія (8,5%), Нідерланди (5,9%) та Угорщина (5,6%). Значну частку торгівлі також припадали на Францію (4,8%), Чехію (4%), Румунію (3,9%), Австрію (2,9%), Словаччину (2,8%). Бельгія (2,7%) і Литва (2,7%). Частки інших країн-членів ЄС не перевищували 2% [57]. За статистикою, торгівля між Україною та країнами ЄС зросла на 55%. У 2018 році ЄС купив більше української продукції, ніж за всю двосторонню співпрацю. Експорт української продукції до ЄС досяг рекордного рівня і стрімко зростає, але потенціал економічної інтеграції далеко не вичерпаний. За вісім місяців 2018 року експорт зріс на 18,6% і склав 40-42,1% від загального експорту України. З 25 підконтрольних Україні регіонів на 12 припадає 50-90% експорту до ЄС. Крім того, не лише традиційний євроорієнтований захід, а й Донецька та Луганська області, де експорт до ЄС також становить 50% загального експорту, а отже, вище, ніж у районах центральної України. У період з 2013 по 2018 рік середній експорт України до ЄС становив близько 54% ​​сільськогосподарської та металургійної продукції країни. Торгівля сільськогосподарською продукцією між Україною та ЄС досягла рекордного рівня в 2018 році, наблизившись до рівня 9,0 млрд доларів, що на 11,4% більше, ніж у 2017 році [59]. Понад 80% українського сільськогосподарського експорту до ЄС складали 6 видів сировини: кукурудза (25,1%), соняшникова олія (23,6%), ріпак (12,7%), макуха та інші відходи олії (7,9%) , соя (5,5%), пшениця (3,9%), птиця (2,4%) та мед (1,8%). Україна здійснює експортно-імпортну діяльність з усіма країнами ЄС, але найвпливовішими європейськими торговими партнерами у 2018 році були: Німеччина, Польща, Італія, Нідерланди та інші. Основними імпортерами української продукції за цей період були: Польща (14,9%), Італія (11,9%), Німеччина (11,3%), Нідерланди (7,8%), Угорщина (7,4%), Іспанія (6,2%). та Великобританії (4,9%). За експортом до ЄС домінують такі країни, як Німеччина (24,2%), Польща (14,5%), Італія (7,9%), Франція (6,1%) та Великобританія (5,3%). , Угорщина (5,0%), Чехія (4,1%) та Нідерланди (3,5%) [60]. Великий потенціал захисту національних економічних інтересів у зовнішньоторговельному та інвестиційному співробітництві України з європейськими партнерами міг би стати позитивним рішенням через ефективну імплементацію Угоди про асоціацію Україна-ЄС. Основні положення EPA мають керувати діями ЄС та умовами вивчення української економічної дипломатії діяльності акредитованих установ. Зокрема, це стосується розділу IV «Економіка та бізнес», розділу V «Економічне та галузеве співробітництво», розділу VI «Умови та шахрайство у фінансовому співробітництві», розділу VII «Інституційні, загальні положення та останнього» [25]. Вимогами економічної дипломатії для України для участі національних суб'єктів господарювання у міжнародному співробітництві, зокрема на ринках Європейського Союзу, є: • визначення цілей співпраці; • вибір партнерів у міжнародному співробітництві; • вибір секторів і сфер діяльності; • визначення засобів прийняття рішень; • вибір форм співпраці; • врахувати вплив різних факторів, таких як ризик, вигода, привабливість, стимули, суспільна підтримка, створення умов тощо. ; • використання механізмів державної допомоги та підтримки; • створення координаційного центру для співпраці [6]. Таким чином, Україна, перебуваючи в геополітичному вимірі європейської держави, статистично підтверджує зміну вектора зовнішньоекономічної політики. В останні роки, як уже зазначалося, відбувається активна переорієнтація українського експорту з традиційних ринків, наприклад, російського, на інші світові ринки, де Європейський Союз стає основним зовнішньоторговельним партнером. Економічна привабливість ЄС для України полягає насамперед у можливості приєднатися до високої культури ефективної ринкової економіки та вивести власну економіку на належний рівень. Найважливішою складовою європейської інтеграції для України є реальний прогрес у здійсненні реформ та модернізації економіки, створенні сприятливого середовища для успішного бізнесу та підприємництва відповідно до європейських стандартів. Польща, Словенія, Словаччина та країни Балтії успішно реалізували цей потенціал, зокрема в розвитку малого та середнього бізнесу, в інвестиційній, фінансовій, бюджетній, податковій, судовій та адміністративній сферах. В умовах сьогодення питання диверсифікації зовнішньоторговельних зв'язків набуває особливої ​​актуальності. Важливим чинником зниження зовнішньоторговельних ризиків є належна географічна диверсифікація зовнішньоторговельних операцій [63]. Аналіз показує, що географічні та товарні структурні зміни зовнішньої торгівлі України відображають переорієнтацію експорту та імпорту на ринки ЄС, які, збільшуючи зовнішньоторговельний оборот, є позитивними, але, з іншого боку, відносно слабкими конкурентними позиціями вітчизняних експортерів у більшість товарних сегментів готової продукції та гостра конкуренція на зовнішніх ринках істотно гальмують внутрішній експорт.

**Висновки до розділу 2**

У результаті аналізу ефективність Європейської політики партнерства та участі в ній України стає зрозумілим, що Європейська політика сусідства запроваджує новий підхід до зовнішніх зв’язків ЄС із його сусідство за інтересами; його стратегічна роль полягає у забезпеченні системи, яка може дозволити Союзу встановлювати її зовнішні межі, не ризикуючи мати нові розділові лінії в Європі. Проте, крім можливостей, які має передбачає, ЄПС також показує деякі межі, які ризикують позбавити її подальшого впливу. Співпраця ЄС з партнерами на регіональній основі, а також співпраця між самими партнерами розглядається ЄС як важлива політична мета. Віна доповнює національні програми допомоги, вирішує проблеми, що мають регіональний вимір, та сприяє співпраці між партнерами з питань, що становлять взаємний інтерес. Значні можливості у забезпеченні національних економічних інтересів у зовнішній торгівлі та інвестиційному співробітництві України з європейськими партнерами можуть отримати позитивне рішення як результат ефективного впровадження Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом.

**РОЗДІЛ 3 СТРАТЕГІЧНІ ВЕКТОРИ РОЗВИТКУ СПІВПРАЦІ УКРАЇНИ З КРАЇНАМИ ЄС**

**3.1. Тенденції розвитку співпраці з сусідніми державами**

Співробітництво є важливою складовою державної регіональної політики, ефективний інструмент соціально-економічного розвитку країн і потужний каталізатор євроінтеграційних процесів на регіональному та місцевому рівнях. Сучасний тенденції концентрації економічної діяльності як на національному, так і на регіональному рівнях, зростання міжрегіональних соціально-економічних дисбалансів, активізація міграційних процесів та відтік професійних кадрів за межі України викликають необхідність використання комплексних підхід до формування та реалізації державної регіональної політики на основі поєднання галузевої, просторової та управлінської складових [34]. У той час як країни-члени надали початковий поштовх як для концептуалізації, так і для впровадження ЄПС, Європейська комісія домінувала в цьому процесі з самого початку. Через Раду ЄС країни-члени відіграють важливу роль, але, за винятком кількох зустрічей на вищому рівні щодо Східного партнерства та Середземноморського Союзу, лише Комісія та Європейська служба зовнішніх дій безпосередньо співпрацюють із країнами-партнерами. Знову в цьому відношенні ЄПС є відгалуженням процесу розширення. Але якщо у зв’язку з розширенням комісія має політичний профіль і приймається країною-кандидатом як єдиний найважливіший співрозмовник, інституції ЄС не мають аналогічних повноважень щодо ЄПС. Стимули, які вони можуть запропонувати партнерам для співпраці, часто недостатньо сильні, щоб забезпечити їм реальну довіру, і уряди країн-партнерів, які звикли до простішої структури відносин між державами, часто спантеличені інституційною складністю ЄС [31]. Декілька держав-членів мають значний вплив у сусідніх країнах і могли б, якби захотіли, значно підвищити загальну роль ЄС. Однак вони зазвичай проводять власну двосторонню зовнішню політику по відношенню до країн-партнерів незалежно від ЄПС і часто без особливої  уваги. В результаті ЄПС набуває техно-бюрократичного характеру, що обмежує її вплив. Відсутність узгодженості між колективними зусиллями в рамках ЄПС та політикою держав-членів особливо очевидна, коли йдеться про регіональні конфлікти. Хоча стабільність має бути однією з ключових цілей ЄПС, ЄС навряд чи досяг прогресу в сприянні розв’язанню напруженості у своїх сусідах. Часто саме конкретна позиція однієї з держав-членів або її участь у мирному процесі заважає активнішому залученню ЄС. ЄС все ще далекий від того, щоб використовувати інструменти ЄПС та свої дипломатичні інструменти та інструменти управління кризою у формі комплексних та послідовних дій [31]. Ключовою метою Європейського Союзу є зміцнення регіональної згуртованості шляхом подолання диспропорцій розвитку, зокрема, орієнтуючись на регіони з меншим сприянням. Існують різні соціальні, політичні та економічні обґрунтування для загальноєвропейської (або регіональної) політики згуртованості. Рівність — важлива соціальна концепція; соціально більш згуртований союз також може бути політично більш згуртованим. Подібне значення має те, що розширення ЄС на південь та схід можна розглядати як політичну угоду, в рамках якої нові, менш розвинені країни-члени відкривають свої ринки для компаній, створених у старих, більш розвинених країнах-членах для товарів, послуг та інвестицій. У свою чергу, попередні члени прийняли трудову міграцію з цих найменш розвинених країн і спрямували фінансові трансферти до нових держав-членів у формі політики згуртованості, щоб підтримати їх трансформацію та зближення. Економічне обґрунтування політики згуртованості стосується інтеграції ринку. Ринкова інтеграція створить ефект агломерації, оскільки економічна діяльність зосереджена в технологічно розвинених регіонах, які також приваблюють людей. Це означає, що певні регіони постраждають від ринкової інтеграції. Виплати за згуртованість слід розглядати не як компенсацію для тих, хто програв, а як інструмент для створення умов для підвищення віддачі від інвестицій через надання колективних благ, включаючи інфраструктуру, інформаційні технології та дослідження та розробки, допомагаючи таким чином постраждалим регіонам процвітати та утримувати (або навіть залучати) людей. Політика згуртованості також є інструментом для сприяння досягненню пріоритетів ЄС, таких як інклюзивний, розумний, зелений та сталий розвиток. Політика згуртованості — це стратегія Європейського Союзу щодо сприяння та підтримки «загального гармонійного розвитку» його держав-членів і регіонів [31]. Метою Політики згуртованості є підтримка держав-членів Європейського Союзу (ЄС) у сприянні економічному розвитку, зниженню безробіття та підвищення конкурентоспроможності національних територій та Європейського Союзу в цілому. Політика згуртованості також забезпечує ресурси для подолання розриву в розвитку між різними європейськими регіонами відповідно до принципу солідарності. Країни-кандидати готуються до політики згуртованості через Розділ 22 (Регіональний розвиток та координація фінансових інструментів). Щоб підготуватися до належного використання інструментів політики згуртованості, майбутня держава-член ЄС має розпочати підготовку завчасно. Успіх в управлінні політикою згуртованості далеко не очевидний, і існують великі відмінності між країнами-членами ЄС щодо їхньої здатності використовувати кошти ЄС [63]. Закріплена в Договорі про функціонування Європейського Союзу (ст. 174), політика згуртованості ЄС спрямована на зміцнення економічної та соціальної єдності шляхом зменшення диспропорцій у рівні розвитку між регіонами. Політика зосереджена на ключових сферах, які допоможуть ЄС протистояти викликам 21-го століття та залишатися конкурентоспроможним у світі. Приблизно 32,5% бюджету ЄС на 2014-2020 роки (що еквівалентно приблизно 351,8 млрд євро протягом семи років за цінами 2014 року) виділено на фінансові інструменти, які підтримують політику згуртованості. Вони керуються та здійснюються у партнерстві між Європейською комісією, державами-членами та зацікавленими сторонами на місцевому та регіональному рівнях. Впровадження політики відбувається за такими етапами: 1. Бюджет і правила спільно вирішуються Європейською Радою та Європейським Парламентом на основі пропозиції Комісії. 2. Принципи та пріоритети політики згуртованості визначаються в процесі консультацій між Комісією та країнами ЄС. Кожна держава-член розробляє проект Угоди про партнерство, в якому викладається стратегія країни та пропонується перелік програм. Держави-члени також представляють проекти оперативних програм (ОП), які охоплюють цілі держави-члени або регіони. Існують також програми співпраці, в яких бере участь більше ніж одна країна. 3. Комісія веде переговори з національними органами влади щодо остаточного змісту угод про партнерство, а також кожної програми. Програми представляють пріоритети відповідної галузі. Працівники, роботодавці та органи громадянського суспільства всі можуть брати участь у програмуванні та управлінні. 4. Програми впроваджуються державами-членами та їхніми регіонами. Це означає вибір, моніторинг та оцінку сотень тисяч проектів. Цю роботу організовують «органи управління» в кожній країні та/або регіоні. 5. Комісія виділяє кошти (щоб дозволити країнам почати витрачати кошти на свої програми). 6. Комісія сплачує сертифіковані витрати кожній країні. 7. Комісія контролює кожну програму разом із відповідною країною. 8. Комісія і країни-члени подають звіти протягом періоду програмування. Регіональна політика має сильний вплив у багатьох сферах. Його інвестиції допомагають досягти багатьох політичних цілей ЄС і доповнюють політику ЄС, наприклад, що стосується зайнятості, енергетики, навколишнього середовища, єдиного ринку, досліджень та інновацій, освіти та культури [31]. Згідно з новим звітом Європейського центрального банку (ЄЦБ) «Фінансова інтеграція та структури в зоні євро», у фінансовій структурі єврозони продовжують домінувати неринкові інструменти, незважаючи на зростання фінансової інтеграції у 2019 році. Біржові акції та боргові цінні папери у загальному фінансуванні країн єврозони залишалися відносно низькими порівняно з банківськими позиками та акціями, що не зареєстровані на біржі, і майже не змінилися протягом багатьох років. Враховуючи, що загальна фінансова інтеграція ще не досягла задовільного рівня і що домогосподарства, фірми та уряди єврозони отримають вигоду від ширших і глибоких ринків капіталу [31]. Триває домінування неринкових інструментів фінансування, таких як позики та акції, що не котуються на біржі, свідчить про необхідність розширення та поглиблення ринків капіталу. Лише деякі ринкові інструменти, зокрема боргові цінні папери, випущені нефінансовими корпораціями, демонструють незначну середньострокову тенденцію до зростання в зоні євро, тоді як обсяг публічних акцій, що котируються на біржах, залишається відносно невеликим.   
За останнє десятиліття також спостерігалося швидке зростання фінтех-підприємств, причому в зоні євро зараз знаходиться приблизно одна п’ята від загальної кількості у всьому світі. Більшість із 2800 фінтех-фірм у зоні євро є місцевою власністю, і багато з них розташовані в менших, технологічно орієнтованих країнах. Однак у цьому секторі відсутня статистична класифікація, яка є ключовою для кращого аналізу та порівняння з іншими секторами фінансової індустрії [37]. Економічна та фінансова інтеграція була ядром процесу європейського об’єднання з самого його початку. Паризький та Римський договори як початкові кроки до Європейського Союзу (ЄС) були засновані на волі до створення взаємовигідних ринків у формі Європейського співтовариства вугілля та сталі та Європейського економічного співтовариства. Ця тема інтеграції економічних ринків як рушійної сили для розширення європейських інституцій продовжувалася з часом і привела до створення Європейського валютного союзу (ЄВС). Гармонізація монетарної політики в державах-членах під егідою Європейського центрального банку (ЄЦБ) стала значним кроком до мети повністю інтегрованого єдиного європейського ринку. Безумовно, сьогодні ЄС багато в чому є глобальним актором. Але безперечно, що більшість її інтересів все ще стосуються сусідів. І саме в цих регіонах ЄС та його країни-члени мають значний, хоча й дещо зменшуючий вплив [55].   
 Тому правильна політика сусідства є основоположною для шансів ЄС захистити свої інтереси та просувати свої цінності. Це має вирішальне значення для майбутнього союзу як міжнародного актора. А сусідство залишається остаточним тестом на здатність ЄС розробляти справді всеосяжну зовнішню політику. Тільки якщо ЄС навчиться об’єднувати свої різноманітні інструменти та активи, він зможе зробити значний внесок у стабільність та розвиток сусідніх регіонів.

**3.2. Напрямки розвитку партнерських відносин України з країнами ЄС**

Європейська інтеграція все ще залишається пріоритетом для відновлення реалізацію наших політичних намірів. У цьому контексті, вибір цивілізаційного вектора майбутнього розвитку нашої країни, яка б повною мірою представляла західні моделі державотворення та розвитку громадянського суспільства, займає важливе місце в системі координат цінностей. Тому доцільно було б визначити принципову потребу у розвитку демократичних інститутів, які наблизять Україну до європейських стандартів життя та забезпечать повну інтеграцію до ЄС. Сьогодні в усьому світі, в тому числі всередині країни, відбуваються серйозні фундаментальні зміни Європейського Союзу (ЄС) та України. У зв’язку з цим зростає потреба в інтенсифікації дискусії щодо майбутніх етапів співпраці між Україною та ЄС у контексті інтеграційний процес.   
 Україна як економіка, що розвивається, об'єктивно зацікавлена у розвитку взаємовигідних економічних відносин з країнами-партнерами. Європейський Союз – це об’єднання незалежних держав, які мають найбільш інституційно розвинену форму регіональної інтеграції, тому необхідно проаналізувати перспективи інтеграції України до ЄС.   
 Угода про асоціацію між Україною та ЄС окреслила вибір України наслідувати європейську модель соціально-економічного розвитку. Вона спрямована, насамперед, на зниження торгових бар’єрів, проведення реформ та залучення України до міжнародних виробничих мереж [59]. Сьогодні Європейський Союз можна охарактеризувати як найпотужніший політичний, економічний та фінансовий союз у світі, основною метою якого є забезпечення безпеки та запобігання порушенням міжнародного та національного права державами. Тому намагання України вступити до Європейського Союзу зрозумілі. Слід також зазначити, що внутрішньою метою Європейського Союзу є соціально-економічний розвиток, який буде посилено створенням території без внутрішніх кордонів, підтримкою економічної та соціальної цілісності, створенням економічного та валютного союзу та запровадження єдиної валюти [6]. Бажання України повноцінно брати участь у політичному та економічному житті Європи зумовлене її геополітичним положенням та історією. Крім того, висновок Європейської Комісії про те, що Україна є найкращим партнером Європейського Союзу в Європейській політиці сусідства (ЄПС) та Східному партнерстві, в якому зазначено, що європейська інтеграція та членство в Європейському Союзі (ЄС) є найкращим інструментом національного значення, зміцнення позиція України у світовій системі міжнародних відносин, для переходу від співробітництва до економічної інтеграції та зміцнення політичного співробітництва з урахуванням вищезазначеного, розвитку зовнішньоекономічних зв'язків України та оцінки економічних можливостей процесів глобалізації та європейської інтеграції мають особливе значення [9]. Співпраця України з ЄС зміцнить позиції України в системі міжнародних відносин, відкриє нові можливості для співпраці з розвинутими країнами континенту та створить надійні можливості для економічного розвитку. Це найкращий спосіб захистити свої національні інтереси. Для України євроінтеграція зможе модернізувати економіку, подолати технологічний розрив, залучити іноземні інвестиції та нові технології, створити нові робочі місця, підвищити конкурентоспроможність вітчизняних виробників і вийти на світовий ринок, особливо в ЄС. Враховуючи системну трансформацію української економіки та важливі зміни у зовнішній торгівлі, наслідками яких мають багатогалузевий вплив на національну економіку, яка глибоко інтегрована в Глобальна система міжнародного поділу праці як продавця, так і покупця товарів та послуг, для прийняття ефективних управлінських рішень та важливий аналіз тенденцій та змін у сфері зовнішньої торгівлі важливий для здійснення державних коригувань економічної політики держави [23]. На даний момент енергетика, інвестиції та торгівля є головними напрямками розвитку співпраці між Україною та ЄС [60]. В загальному, сьогодні Європейський союз намагається знайти відповіді на пов’язані між собою стратегічні питання: 1. Як реагувати на геополітичні та геоекономічні зміни, що відбуваються в сучасному світі?   
 2. Як Brexit та внутрішні суперечності, які існують сьогодні всередині Союзу, вплинуть на європейські проекти?   
 3. Можливість забезпечення єдності Євросоюзу (наприклад, спілкуючись єдиним голосом) у глобальному контексті з точки зору вирішення ключових проблем нашого часу (безпека, зміна клімату, тощо) і як можна буде просувати інтереси ЄС та його союзників [63]?   
 Очевидно, від відповідей на ці запитання безпосередньо залежатиме динаміка, інтенсивність та формат співпраці ЄС з третіми країнами, в тому числі й з Україною. Це також повністю вирішить проблеми розширення ЄС. У зв’язку з цим слід зазначити наступне.   
 1. Подальший розвиток відносин між ЄС та Україною та сприйняття ЄС в Україні залежатиме від перебігу та інтенсивності дискусії щодо «цінності проти реальних інтересів (реальна політика)» у самому ЄС.   
 2. Очевидно, рішення про подальше (не)розширення ЄС буде залежати від того, які аргументи переважають, наприклад: - чи вичерпав ЄС свій потенціал для розширення, чи просто географічне розширення ЄС було і залишається інструментом розвитку ЄС; - ЄС вирішить не продовжувати розширюватися, а натомість вирішувати власні проблеми в межах своїх кордонів; - слід запровадити нову політику розширення ЄС із більш жорсткими політичними та економічні вимоги до потенційних членів, враховуючи суперечності, що існують у ЄС сьогодні; - чи можна розглядати розширення ЄС як інструмент нового глобального лідерство ЄС, або якщо ЄС просто вирішить, що він скоріше «мінімізує» тягар лідерство, а отже відмовляються від розширення. 3. Політичні та економічні процеси в нових країнах-членах ЄС, що призвели до виходу Від традиційних демократичних цінностей ускладнюють відносини як всередині ЄС, у тому числі з щодо її розширення та з третіми країнами з точки зору сприйняття моделі ЄС. 4. У більшості аспектах геополітичний вимір, який виник із співпраці ЄС з Україною (і в якійсь мірі з Молдовою та Грузією). Це стало викликом для ЄС з точки зору його здатності захищати демократичні цінності в ЄС та серед його політичних союзників, від масштабної гібридної атаки з боку Росії. 5. Політика ЄС щодо Росії має значний вплив на відносини ЄС з третіми країнами загалом і зокрема з Україною. Водночас надзвичайно важливо, що ЄС – Україна відносини не заплутуються в спробах уникнути подальшої конфронтації з Росія. Зокрема, йдеться про принципову неприйняття у всіх видах тристоронньої взаємодії (ЄС – Україна – Російська Федерація), повноправним учасником якого стає Росія відносини між Україною та ЄС. 6. Посилення політичної та безпекової інтеграції України потрібно розглядати як один із факторів важливою складовою побудови нової архітектури глобальної та європейської безпеки це є необхідність адекватного реагування на традиційні та нові виклики безпеки (міжнародний тероризм, кіберзлочинність) загалом, а також запобігти спробам Росії дестабілізувати ситуацію в Європі та світі. 7. Відповідно до цих та інших міркувань можна зробити висновок, що є потреба коригувати політику Східного партнерства в загальна і зокрема політика східного сусідства [63]. Сьогодні можемо обговорити можливі сценарії співпраці, виходячи з фундаментальної мотивації, що керує поведінкою різних сторін. Виходячи з цього підходу ми можна визначити такі стратегії взаємодії: 1. Інтеграція це інструмент модернізації розвитку України та як інструментом просування проекту ЄС у плані внутрішньої консолідації та зміцнення світового лідерства ЄС. 1.1. Україна має можливість подати запит на членство в ЄС будь-коли відповідно до вимог статті 49 Лісабонського договору. Визнати Україну «європейською державою» у преамбулі Угоди про асоціацію дає законне право на це, оскільки лише «європейські країни» мають право подавати запит на членство. Такий запит може консолідувати українське суспільство та політичну еліту. Європейська Рада може розглянути запит на членство та надати Україні статус «країни-кандидата», а також розпочати переговори про вступ, які можуть зайняти невизначений час залежно від прогресу України у впровадженні внутрішніх реформ та гармонізації з законодавством ЄС. Це дозволить ЄС використовувати політику «обумовленості» щодо України у суворій формі, наприклад як було з країнами-членами ЄС, які нещодавно приєдналися (Болгарія, Румунія, Хорватія). Крім того, відповідно до статті 49 Лісабонського договору, Рада ЄС може переглянути та значно посилити Копенгагенські критерії вступу до ЄС, а також у будь-який час застосувати критерій спроможності ЄС поглинати. Тому майбутні відносини будуть спрямовані на поступове звуження національного суверенітету України, оскільки набуття повноправного членства в ЄС означатиме передачу виконання окремих державних функцій до органів ЄС. Однак офіційна передача суверенітету в рамках компетенції ЄС відбудеться лише за умови підписання Договору про вступ до ЄС. 1.2. Норвезький сценарій передбачав би вступ України до Європейська асоціація вільної торгівлі (ЄАВТ) як повноправного члена, що означало б автоматичне припинення дії Угоди про асоціацію і, як наслідок, приєднання України до Угоди про Європейську економічну зону (ЄЕЗ) . Таким чином, Україна стане «тіньовим членом» ЄС через отримання доступу до внутрішнього ринку ЄС, залучення до процесів формування політики ЄС та доступ громадян України до свободи пересування в ЄС. Для вступу до ЄАВТ Україна повинна відповідати вимогам, подібним до Копенгагенських критеріїв ЄС приєднання та отримати згоду держав-членів ЄАВТ (як цього вимагає національна конституція) під час референдуму про вступ до ЄАВТ. Це один з варіантів, який передбачає варіант передбачатиме непряме зменшення суверенітету через участь у процедурі забезпечення «однорідності» національного законодавства з ЄС, як це передбачено ЄЕЗ. Крім того, ЄЕЗ дозволяє представникам країн-членів ЄАВТ брати участь у прийнятті рішень ЄС [63]. На даний момент існує кілька аргументів на користь розвитку взаємної співпраці між нашою країною та ЄС з метою сталого розвитку та врахування особливостей української економіки: 1. Європейський Союз великий ринок, а також хороший ринок імпорту продукції. 2. Торгівля з ЄС є важливим джерелом валюти. 3. Технологія виробництва. Українські підприємства відстають від своїх колег у передових європейських країнах, наша країна не має капіталу, необхідного для модернізації існуючих та створення нових сучасних підприємств. Без модернізації виробничих структур в Україні навряд чи вона зможе зійти зі шляху сталого економічного розвитку та подолати зростаюче відставання від економічно розвинених країн. Доступ до ринку ЄС, у свою чергу, відкриє доступ до України для іноземних інвесторів та капіталу. 4. Доступ до європейського ринку українських підприємств має велике значення як джерело досвіду та практичних навичок для конкуренції з виробниками в інших країнах. 5. Розвиток співпраці з ЄС сприятиме більш ефективному використанню потенціалу України як транзитної держави, що може означати збільшення доходів від експорту транспортних послуг та розвиток суміжних галузей [23].

**Висновки до розділу 3**

Можна зробити висновок, що, враховуючи вплив інтеграційних факторів на політичну, економічну та соціальну сфери держави, вступ України до Європейського Союзу залишається набагато перспективнішим. Прагнучи стабільного розвитку, очікуються позитивні зміни в розвитку української економіки, які відбудуться в результаті європейської інтеграції. Зрозуміло, що на майбутню модель відносин між ЄС та Україною суттєво вплинуть кроки, які Україна та ЄС зроблять, щоб відповісти на виклики, про які йшлося раніше. Поєднання різних процесів, як відбуваються у світі і тому в ЄС та Україні, можна побудувати різні шляхи розвитку взаємодії Україна-ЄС у середньостроковій та довгостроковій перспективі. Обсяг і зміст даних методів відповідно залежатимуть від вибору Україною факторів, що впливають на розвиток двосторонніх відносин, та від способу їх врахування.

**ВИСНОВКИ**

Результати та висновки, які одержано при виконанні дослідження: 1. Регіональне співробітництво відноситься до політичних та інституційних механізмів, які країни в загальному географічному регіоні розробляють для пошуку та зміцнення спільних інтересів, а також для просування своїх національних інтересів шляхом взаємної співпраці та діалогу. Регіональне співробітництво має ряд форм. Типи формального регіонального співробітництва включають угоди про преференційну торгівлю, угоди про вільну торгівлю, митні союзи, спільні ринки, економічні союзи, економічні та валютні союзи, повну економічну інтеграцію та політичні союзи.  Що регіональна інтеграція все ще має позитивний вплив на зростання в державах-членах через вплив збільшення торгівлі та інвестицій, однак переваги та ризики залежать від ряду змінних. Вони включають політичну та економічну природу країн, які беруть участь у інтеграції, розміри країн, які інтегруються, політичну волю держав-членів щодо посилення інтеграції та їхню здатність здійснювати інтеграцію. Тому ці фактори необхідно враховувати при розгляді впливу окремих угод про регіональне співробітництво на процвітання та політичну стабільність. 2. Вагомість теоретичних положень теорії суспільного вибору для функціонування сучасних політичних та економічних систем полягає в тому міцному взаємозв’язку, який у сучасному світі утворився між полями економіки та політики. Політична влада прямо впливає на рівень економічного розвитку країни, а економіка має зворотний вплив на політику і може призводити до політичної та соціальної нерівності в суспільстві. У зв’язку із цим представники теорії публічного вибору запропонували концепцію не лише дослідження, а й оптимальної організації політичного ринку, яка б враховувала мотиви поведінки як окремих індивідів, так і великих мас людей для підвищення ефективності політичних рішень. Теоретичні моделі елементарних ігор можуть бути використані для концентрування уваги на основних елементах взаємодії між національними державами та для визначення шляхів, які, ймовірно, можуть тривати ці взаємодії. З одного боку, можна продемонструвати, що якщо повторити гру в надурочний час, умови, в яких співпрацюють два актори, можуть бути створені з їхньою поведінкою, однак ці умови завжди будуть дещо крихкими. З іншого боку, це також може бути показано, що сторонній арбітр може визначити розумний баланс поступок суб'єктів конфлікту і досягти таким чином більш стабільної співпраці між ними. 3. Огляд Європейської політики сусідства пропонує переглянуті спільні пріоритети співпраці, які краще відповідають викликам сучасності та адаптовані до розвитку регіонів. Окрім належного врядування, демократії, верховенства права та прав людини, є визначено три інші групи спільних пріоритетів, кожен з яких охоплює широку кількість секторів співпраці: 1) економічний розвиток для стабілізації; 2) вимір безпеки та 3) міграція та мобільність. Ключовим елементом ЄПС є посилення та сприяння ролі суб'єктів громадянського суспільства в реформах та демократичних змінах, що відбуваються в країнах-сусідах. Зокрема, зміцнюються місцеві організації громадянського суспільства та їх спроможність взаємодіяти з органами державної влади. 4. Фондові програми Європейської політики сусідства сприяють розвитку країн, які прагнуть бути біль інтегрованими або стати членом Європейського Союзу. Співпраця ЄС з країнами на регіональному рівні і також між самими країнами є важливою політичною метою. Програми сприяють вирішенню проблем регіонального виміру та сприяють співпраці між партнерами, які мають спільний інтерес. Переважна більшість фінансування Європейського інструменту сусідства була використана для двостороннього співробітництва, спеціально розробленого для кожної країни-партнера сусідства. Ключовим елементом у цьому контексті були двосторонні Плани дій ЄПС, які були взаємно узгоджені між ЄС та кожною країною-партнером. 5. Східне Партнерство є потужним інтеграційним стимулом для України , який є ефективним засобом внутрішнього реформування та перспектива вступу в Європейський Союз. Участь України в програмі Європейської політики сусідства, зокрема Східного партнерства є великою перевагою, адже завдяки програмі Україна отримала грантові допомоги від Європейського інструменту сусідства. 6. ЄС є найбільшим торговим партнерам України. За останні роки дії Угоди про асоціацію з Європейським Союзом частота торгівлі товарами і послугами становить 40% від загальної зовнішньої торгівлі України. Тільки за підсумками першого півріччя 2021 року торгівля товарами і послугами зріс на 34%, з яких: експорт збільшився на 44%, а імпорт на 26%. Головним завданням держави має бути активне здійснення реформи та модернізацію всіх сфер економіки шляхом створення сприятливих умов для успішного ведення бізнесу та підприємництва відповідно до європейських стандартів, суттєвого вдосконалення інституційних структур державного регулювання, наближення їх до принципів законодавства ЄС. Важливо вибрати ефективну стратегію інтеграції з урахуванням досвіду країн, які приєднались до ЄС та стали успішними. У зв'язку з цим, на основі вигідної торгівлі та сприятливого інвестиційного клімату в Україні, її євроінтеграційного розвитку є, насамперед, пошук принципово нових напрямів розвитку зовнішньоекономічної складової. 7. Нинішній стан та перспективи відносин між Україною та ЄС можна узагальнити таким чином. Продовжуючи євроінтеграційний напрям, потрібно намагатися зосередити свої зусилля на поглибленні та розвитку партнерства з Європейським Союзом, а також на реалізації завдань, визначених Угодою про асоціацію. Загалом можна спостерігати певні досягнення та ефективні кроки в європейському напрямку.   
 У той же час, рух України до ЄС гальмується низкою небезпечних внутрішніх і зовнішніх факторів, серед яких гострі проблеми з боротьбою з корупцією, внутрішньополітичні конфлікти, недосконала євроінтеграційна політика, неналежне державне управління та багато інших. Водночас зовнішні негативні фактори включають триваючу гібридну агресію Росії та складні процеси в ЄС. Очевидно, що від успішного вирішення внутрішніх проблем в Україні значною мірою залежать темпи та ефективність європейської інтеграції України загалом, а також процес подальшої імплементації та оновлення Угоди про асоціацію зокрема. Для забезпечення стабільного економічного розвитку України слід зазначити, що європейська інтеграція є стратегічною метою української держави, закріпленою в законі.

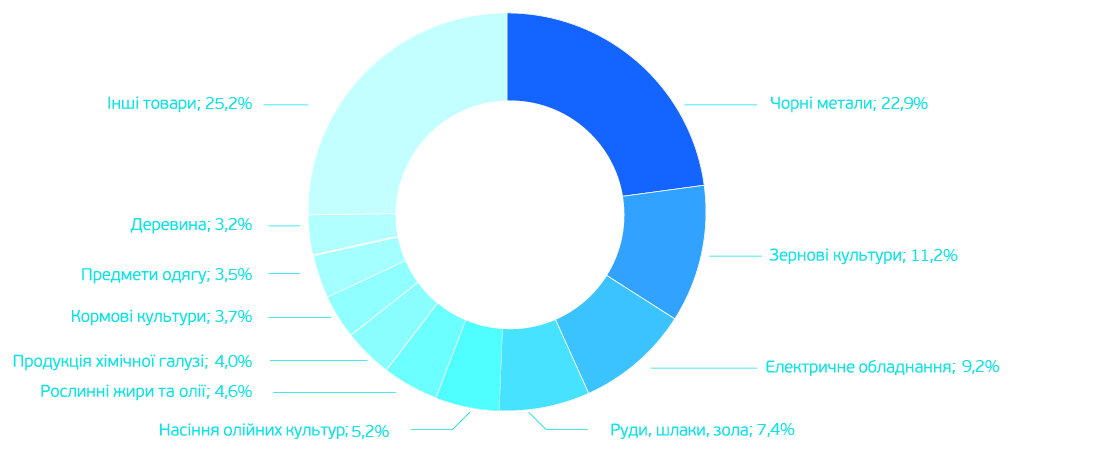
**Список використаних джерел**

1. Акуленко Л. В. Застосування механізмів співробітництва в Європейській політиці сусідства : автореф. дис. канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 “Ме-  
ханізми державного управління” / Акулен ко Л. В. – Київ, 2012. – 23 с. 2. Виклики європейської регіональної політики в умовах пандемії COVID-19 : Збірник матеріалів міжнародного наукового круглого столу (м. Тернопіль, 11 грудня 2020 р.). Тернопіль: ЗУНУ, 2020. 153 с. 3. Вишеградська четвірка і Україна: напрямки, механізми і форми партнерства : Збірник матеріалів міжнародного наукового круглого столу (м. Тернопіль, 1 грудня 2020 р.). Тернопіль: ЗУНУ, 2020. 98 с. 4. 10-річчя Східного партнерства: три поразки ЄС та шанс на оновлення.13 травня 2019 URL: <https://www.eurointegration.com.ua/articles/2019>/05/13/7096046/ 5. Достал В. Тренди Східного партнерства / Віт Достал, Нікола Карасова,   
Вацлав Лідл. URL: http://iwp.org.ua/ukr/ public/1502.html 6. Кваша О. С., Синякова А. В. Україна та ЄС: проблеми та перспективи інтеграції в сучасних умовах. Науковий вісник Ужгородського національного університету 2019. No 23. С. 112 – 117 7. Ігнатенко О. Деякі ідеї теорії ігор і їх застосування. URL: <https://kau.org.ua/> images/seminar/TeorIgor.pdf 8. Ільницька У. “Східне партнерство” як вимір європейської політики сусідства та діалоговий рівень співробітництва України з ЄС / Уляна Ільницька //Українська національна ідея: реалії та перспективи розвитку. – 2014. – Вип. 26. – С. 113–120. 9. Лизун М. В. Глобальні виклики регіональної валютної інтеграції : моногр. – Тернопіль : ТНЕУ, 2017. – 453 с. 10. Лизун М. В. Тенденції розвитку регіональної економічної інтеграції: методологічний аспект. Журнал європейської економіки. 2020. No 1. С. 85 – 101 11. Ліщинський, І. О. Концептуальний мейнстрим регіонального зростання. Економічний вісник Запорізької державної інженерної академії, 2018, 6: 46-50.

12. Ліщинський, І. О. Концептуальні візії регіональної та глобальної безпеки / Ігор Ліщинський, Марія Лизун // Вісник Тернопільського національного економічного університету. – 2020. – Вип. 2. – С. 148-161. 13. Ліщинський, І. О. Онтологічно-концептуальні засади глокалізації. Причорноморські економічні студії, 2018, 34: 20-24. 14. Ліщинський, І. О. Парадигма просторової організації локального економічного розвитку. Вісник Одеського національного університету. Серія: Економіка, 2018, 23, Вип. 6: 13-17. 15. Нагорняк І. Ініціатива ЄС Східне партнерство: засади створення, розвитку та перспективи зміни. European political and law discourse. 2018. Vol. 5. P. 20–27. URL: https://eppd13.cz/wp-content/uploads/2018/2018-5-5/05.pd 16. Порівняльний аналіз «20 очікуваних досягнень Східного партнерства до 2020 р.» з положеннями Угоди про асоціацію: якою є додана вартість для відносин Україна-ЄС? . URL: [https://www.civic-synergy.org.ua/wp-content/ uploads/2018/](https://www.civic-synergy.org.ua/wp-content/%20uploads/2018/)04/Web\_ua\_AAEap-deliverables\_civic\_synergy\_ua\_2018.pdf 17. Пошедін О. І., Чулаєвська М. Є. Реформування Європейської політики сусідства: орієнтири для України. Вісник НАДУ при Президентові України. 02.2016. URL: <http://visnyk.academy.gov.ua/pages/dop/54/files/a25e2dc5-15d5-40ba-af87-9c8175e3fd4f.pdf> 18. Ростецька С.І., Швець С.Л. Україна та Вишеградська група: сучасний стан та перспективи співпраці. С. І. Ростецька, С.Л. Швець;Україна і світ у третьому тисячолітті: політичний, економічний, правовий та культурний вимір: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Одеса, 13–14 березня 2015 року. У 2 частинах. – Одеса : ДВНЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського», Міжнародний Вишеградський Фонд, 2015. – Частина ІІ. – 180 с 19. Сідоров В., Пасмор М. Регіональна економічна інтеграція. 2016. No 2. С. 90 – 98 20. Тенденції розвитку внутрішньої і зовнішньої політики ЄС: виклики, ризики та небезпека для України . URL: <http://bintel.com.ua/uk/article>/Foreign PolicyEU/ 21. Толстов С. В., Якушик В. М. Становлення та розвиток політики ЄС у східноєвропейському регіоні. 2015. URL: <http://ekmair.ukma.edu.ua/bitstream/> handle/123456789/8841/Tolstov\_Yakushyk\_Stanovlennia\_ta\_rozvytok.pdf 22. Турчин Я. Перспективи Східного партнерства в умовах геополітичних та безпекових змін східноєвропейського регіону. Vol. 2, No. 1, 2016. URL: <http://science.lpnu.ua/sites/default/files/journal-paper/2017/jun/4362/turchin0.pdf> 23. Україна – ЄС: реалії та перспективи співпраці. 2019. URL:<http://dunrda.gov.ua/>ehdinijj-den-informuvannya/ukra%d1%97na-%e2%80%93 -ehs-reali%d1%97-ta-perspektivi-spivpraci/ 24. Україна зробила вагомий поступ у 4 з 20 очікуваних досягнень Східного Партнерства за останній рік. 22.01.2021. URL: [https://www.prostir.ua/ ?news](https://www.prostir.ua/%20?news)=ukrajina-zrobyla-vahomyj-postup-u-4-z-20-ochikuvanyh-dosyahnen-shidnoho -partnerstva-za-ostannij-rik 25. Що отримала Україна в Східному партнерстві: 10 досягнень за 10 років. 31-05-2019. URL: <https://www.civic-synergy.org.ua/articles-in-the-media/shho-otrymala-ukrayina-v-shidnomu-partnerstvi-10-dosyagnen-za-10-rokiv/> 26. Теория игр. 31.01.2017. URL: <https://postnauka.ru/faq/72338> 27. Теория игр: Введение. 24 декабря 2012 . URL: <https://habr.com/ru/post/> 163681/ 28. Теория игр и её применение в жизни. 17 мая 2020. URL: <https://habr.com/> ru/ post/502384/ 29. Applying Game Theory in International Relations.2018. URL: <https://studiegids>. universiteitleiden.nl/courses/66901/applying-game-theory-in-international-relations 30. Babenko V., Perevozova I., Kravchenko M., Krutko M., Babenko D. Modern processes of regional economic integration of Ukraine in the context of sustainable development. 2020. [https://www.e3s-conferences.org/articles/e3 sconf/pdf/ 2020/26/e3sconf\_icsf2020\_12001.pdf](https://www.e3s-conferences.org/articles/e3%20sconf/pdf/%202020/26/e3sconf_icsf2020_12001.pdf) 31. Cohesion Policy Project. 2019. URL: <https://www.giz.de/en/worldwide/> 80453.html 32. Countries and regions. Ukraine. 14 October 2021. URL: [https://ec.europa.eu/ trade/policy/countries-and-regions/countries/ukraine/](https://ec.europa.eu/%20trade/policy/countries-and-regions/countries/ukraine/) 33. Correa H., Game Theory as an Instrumentfor theAnalysis of International Relations 2001. No 14 P.187 – 208. URL: http://www.ritsumei.ac.jp/ir/isaru/ assets/file/journal/14-2\_hector.pdf 34. Cross-Border Cooperation of Ukraine with the EU Countries: Current   
Challenges and Possibilities: monograph / NAS of Ukraine. SI «Institute of   
Regional Research named after M.I. Dolishniy of NASU»; edited by Khrystyna   
Prytula. – Lviv, 2019. – 220 p. 35. Guner S., A short note on the use of game theory in analyses of international relations. Jun 21, 2012. URL: <file:///C:/Users/Foxtrot/Desktop/Lyzun_monogr-printB5(3).pdf> 36. Eastern Partnership. URL: <https://eapcivilsociety.eu/about/eastern-partnership> 37. ECB pushes for EU capital markets integration and development. 3 March 2020.[URL:https://www.ecb.europa.eu/press/pr/date/2020/html/ecb.pr200303~5eaf4с 119d. en.html](URL:https://www.ecb.europa.eu/press/pr/date/2020/html/ecb.pr200303~5eaf4с%20119d.%20en.html) 38. Emerson, Michael, et al. Eastern Partnership policy beyond 2020: advances and omissions in a vast agenda. CEPS Commentary 14 April 2020 39. Emerson M., Movchan V. Ukraine and Europe A short guide. 2016. URL: <http://aei>.pitt.edu/79179/1/Ukraine\_pop\_edition\_FINAL.pdf 40. European and Euro-Atlantic Integration. 06 August 2021. URL: https://mfa.gov.ua/en/about-ukraine/european-integration 41. European Neighbourhood and Partnership Instrument. National indicative programme 2011-2013. URL: <https://eeas.europa.eu/archives/docs/enp/pdf/pdf/> country/2011\_enpi\_nip\_ukraine\_en.pdf 42. European Neighbourhood Partnership Instrument (ENPI). URL: <https://www.ces-med.eu/project/partners/enpi> 43. European Neighbourhood Policy And Enlargement Negotiations, 18 December 2019. URL: <https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/> neighbourhood/ countries/ukraine\_en 44. European Neighbourhood Policy. Wikipedia. URL: https://en.wikipedia.org/ wiki/ European\_Neighbourhood\_Policy 45. European Neighbourhood Policy. What is it? URL: <https://ec.europa.eu/> neighbourhood-enlargement/european-neighbourhood-policy\_en 46. European Union, Trade in goods with Ukraine. 02.06.2021. URL: <https://webgate.ec.europa.eu/isdb_results/factsheets/country/details_ukraine_en.pdf> 47. Frank C. Zagare, Branislav L. Slantchev. Game Theory and Other Modeling Approaches. 11 January 2018. URL: <https://oxfordre.com/internationalstudies/> internationalstudies/view/10.1093/acrefore/9780190846626.001.0001/acrefore-9780190846626-e-401 48. Kim, Ae Jung, Cooperation and Game Theory in InternationalRelations. 2007. No 11(2) P.109 – 124. URL: <https://ir.library.osaka-u.ac.jp/repo/ouka/all/8804>/ 20-9\_n.pdf 49. Krushynska Oleksandra, Shevchenko Taras. Visegrad Four and Ukraine: possibilities of cooperation. 2015. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/visegrad-four-and-ukraine-possibilities-of-cooperation> 50. Maksak Hennadiy. V4+Ukraine security cooperation: limits of possible (Ukrainian perspective). 2017, 31 January. URL: [https://think.visegradfund.org/wp-content/ uploads/TV\_Maksak.pdf](https://think.visegradfund.org/wp-content/%20uploads/TV_Maksak.pdf) 51. Regional cooperation: conceptual framework and Asia-Pacific experience. URL: <https://www.unescap.org/sites/default/files/ch2_0.pdf> 52. Regional Economic Integration. 2018. URL: <https://opentext.wsu.edu/cpim/> chapter/ 2-4-regional-economic-integration/ 53. Romanyshyn Iulian. More than just partners: What does Ukraine want from the Visegrad Group? 2015, 20 April. URL: <http://visegradrevue.eu/more-than-just-partners-what-does-ukraine-want-from-the-visegrad-group/> 54. Smith Oli. Poland civilians take up arms as Russia threat is branded country’s “Greatest Crisis”. 2015, 2 June. URL: <http://www.express.co.uk/news/world/581653/> Poland-s-greatest-crisis-Russia-threat-sparks-surge-civilians-arms 55. Stefan Lehne. Time to reset the european neighborhood policy. 2014. URL: <https://carnegieendowment.org/files/time_reset_enp.pdf> 56. The European Neighbourhood Instrument (ENI). URL: https://www. euneighbours.eu/en/policy/european-neighbourhood-instrument-eni 57. Trade and Economic Cooperation. 17 August 2021. URL: https://mfa.gov.ua/en/about-ukraine/european-integration/eu-ukraine-relations/trade-and-economic-cooperation 58. Turchina S., Dashitina L., Nechyporenko V. Development of foreign economiccommunities of Ukraine in the contextof globalization and euro-integrationprocesses. Vol. 40, No 30. 2019. P. 19-33. URL: http://www.r evistaespacios.com/a19v40n30/a19v40n30p19.pdf 59. Ukraine - EU Relations: Looking Beyond the Horizon How do we see the future of European integration? 2018. [URL: https://dif.org.ua/](URL:%20https://dif.org.ua/)uploads/pdf/524793 7025ba b63036e 59a8.83350364.pdf 60. Ukraine-EU trade and economic cooperation. 18 December 2019. URL: <https://mfa.gov.ua/en/about-ukraine/european-integration/ukraine-eu-trade-and-economic-cooperation> 61. Ukraine in the coordinates of the Eastern Partnership 2017-2020. 2017. URL: [https://www.civic-synergy.org.ua/wp-content/uploads/2018/04/Report\_English .pdf](https://www.civic-synergy.org.ua/wp-content/uploads/2018/04/Report_English%20.pdf) 62. Ukraine’s Implementation of 20 Eastern Partnership Deliverables for 2020. 1 September 2018. URL: <https://www.civic-synergy.org.ua/wp-content/uploads/> 2018/ 04/Ukraine-s-Implementation-of-20-Eastern-Partnership-Deliverables-for-2020.pdf 63. Ukraine’s sectoral integration into the eu: preconditions, prospects, challenges. Kyiv 2020. URL: [https://razumkov.org.ua/uploads/article/2021\_sektor\_ eu\_eng.pdf](https://razumkov.org.ua/uploads/article/2021_sektor_%20eu_eng.pdf) 64. Viral V. Acharya, Sascha Steffen. The Importance of a Banking Union and Fiscal Union for a Capital Markets Union. 2017. URL: [file:///C:/Users/Foxtrot /AppData/Local/Temp/dp\_062\_en.pdf](file:///C:/Users/Foxtrot%20/AppData/Local/Temp/dp_062_en.pdf) 65. Walter, Aaron Thomas. History of the European Neighborhood Policy and Eastern Partnership. In: Analyzing Political Tensions Between Ukraine, Russia, and the EU. IGI Global, 2020. p. 1-19.

**Додаток А**

**ТОВАРНА СТРУКТУРА ЕКСПОРТУ З УКРАЇНИ ДО ЄС У 2018 р.**



**ТОВАРНА СТРУКТУРА ІМПОРТУ В УКРАЇНУ З ЄС У 2018 р.**

