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**ВСТУП**

**Актуальність.** Кожен член соціуму різною мірою переживає процес соціалізації, засвоюючи при цьому норми та цінності тій чи тій групи, у якій вона перебуває на певному життєвому етапі, а також підлаштовуючи їх до власної моделі поведінки. Та чи є така поведінка толерантною чи ні – питання, що хвилює багатьох учених-науковців, дослідників. Зокрема, це питання є важливим під час вивчення поведінки студентів, адже саме це той період, коли відбувається свідоме становлення людини як особистості, формуються її найголовніші життєві цінності, закладаються життєві устрої, з якими вона буде будувати своє майбутнє. Толерантна поведінка – це така поведінка, коли людина пристосовується до життєвих обставин, згодна з ними, перебуває в пасивному відношенню відносно існуючих порядків речей.

На сучасному етапі розвитку українського суспільства важливою є незалежна, активна позиція особистості. Як стверджують дослідники, в сучасному світі саме молодь намагається боротися із різними соціальними стереотипами, пропонуючи альтернативні шляхи вирішення різних ситуацій.

Коли психологи говорять про толерантність вони розглядають поведінку індивідуума та норми певної групи, членом якої він є. Часом толерантність сильно позначається на нашій поведінці і в деяких випадках може змусити діяти в суперечності з нашими установками, етикою і мораллю. Тому явище толерантності викликало великий інтерес у дослідників людської поведінки і бажання вивчити цей феномен.

У працях таких вчених, як Е. Фромм, К. Хорні, Г. Маркузе, Т. Адорно, В. Райх, Л. Фестінгер, М. Дойч, Г. Жерард, М. Шериф, С. Аш, С. Московічі, П. Давидова, В. Калошина, А. Петровський, та багатьох інших було закладено теоретичні та експериментальні основи вивчення феномену толерантності, спектр котрих включає в себе різноманітні галузі знання – від соціальної психології до політології.

Проте, попри доволі широкий спектр досліджень, є ще багато аспектів, які потребують подальшого вивчення. Йдеться, зокрема, про вплив середовища на світогляд людини, розвиток особистості в разі комфортної поведінки та інші.

Таким чином, психологічна значущість визначеної проблеми зумовили актуальність і вибір теми нашого дослідження: «Толерантність як професійно важлива якість психологів».

*Мета* курсової роботи полягає у дослідженні особливостей толерантної поведінки студентів-психологів.

Для досягнення поставленої мети були сформульовані наступні *завдання* дослідження:

1. Розглянути сучасні теоретичні положення вивчення поняття толерантність.

2. З’ясувати засади толерантності в системному підході.

3. Розкрити загальні фактори, що впливають на толерантну поведінку студента в групі.

3. Емпірично визначити рівень толерантності в студентів-психологів.

**Об’єкт дослідження** – толерантна поведінка.

**Предмет дослідження** – особливості толерантної поведінки студентів-психологів.

**Гіпотеза дослідження *–*** толерантна поведінка особистості є відмінною в різновікових групах, найбільше вона притаманна саме студентам, аніж людям середнього віку. Через це молодь легко підлаштовується під ті умови, у яких вона знаходиться, а також змінює цінності на ті, що властиві тому мікросоціуму, у якому вона знаходиться.

У досліджені використані методи теоретичного аналізу наукової літератури з теми дослідження, узагальнення, тести, опитувальники, методи математично-статичної обробки даних, кореляційний аналіз.

**Практичне значення дослідження**: отримані результати будуть цікавими для психологів, студентів-психологів, кураторів академічних груп, тому що результати вказують на особливості толерантної поведінки студентів-психологів.

Робота складається з вступу, двох розділів, висновків та списку використаних джерел.

**РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИКО- МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ВИВЧЕННЯ ТОЛЕРАНТНОСТІ**

**1.1. Науковий аналіз основних підходів до вивчення поняття толерантності**

Толерантність виражає доброзичливе та терпляче ставлення до чогось. Основою толерантності є відкритість думки та спілкування, особиста свобода індивіда і визнання прав і свобод іншої людини. Толерантність передбачає активну позицію людини, а не пасивно-терпляче ставлення до подій навколо, тобто толерантна людина не повинна бути терпимою до всього. Те, що порушує загальнолюдську мораль, не повинно сприйматися толерантно. Дослідження толерантності в цьому аспекті є дуже актуальним через події, які відбуваються зараз у державі.[1; с. 71]

У вітчизняних і зарубіжних наукових джерелах представлені безпосередні розробки з проблем розвитку толерантності. У теорії сучасного наукового знання існують різні підходи до розуміння феномену "толерантність" через його багатоаспектність. Дослідженням проблематики толерантності займалися такі вчені, як С. Братченко, В. Золотухін, Н. Капустина, Н. Круглова, В. Лекторський, В. Петров, М. Семашко, К. Уейн.

У сучасній науці існують два терміни: "терпимість" і "толерантність". Історично першим є пояснення "терпимість". У тлумачному словнику "терпимість" визначається як "властивість, вміння терпляче ставитися до чого-небудь, терпіти що-небудь".[18; с. 6-7]

Більш повне визначення, що розкриває моральну суть толерантності, подане в словнику з етики, визначає толерантність як "моральну якість особистості, яка характеризує терпляче ставлення до інтересів, переконань, вірувань, звичок у поведінці інших людей. Виражається в прагненні досягти взаємного розуміння і узгодження різнорідних інтересів і точок зору без застосування крайніх заходів тиску, переважно методами пояснення та переконання. Є формою поваги до іншої людини, визнання за нею права на власні переконання, на те, щоб бути іншим" .[1; с. 7-9]

Інше визначення "толерантності", що базується на взаємоповазі суб'єктів, запропоноване американським словником: "Толерантність - здатність до визнання чи практичне визнання і повага до переконань і дій інших людей" .[16;с 22]

Оксфордський словник визначає толерантність як "готовність і здатність приймати без протесту чи втручання особистість або річ" .[1; с. 71]

К. Уейн вказує, що визначення толерантності, як "здатність до визнання чи практичне визнання і повага до переконань і дій інших людей", є неповним. За його думкою, толерантність не обмежується лише визнанням і повагою до переконань і дій інших людей, але також передбачає визнання і повагу до самих людей, які відрізняються від нас. Це включає окремих індивідуумів і особистості як представників етнічних груп, до яких вони належать, що стає особливо актуальним у багатонаціональних державах..[14; с. 6]

За словами Н. Круглової, ідеї про толерантність виникли внаслідок розвитку людського суспільства та особливо за появою скептичних ідей, що стали ознакою еволюції культури. Вона вказує, що широкому поширенню скептицизму сприяв культурний, релігійний і філософський плюралізм у суспільстві. На думку Круглової, першими скептиками можна вважати софістів, і саме з їхньої діяльності розпочинається вивчення ідей про толерантність.[1; с. 72-74]

Більшість дослідників вважає, що одним із перших філософів, який висловив ідею терпимого ставлення до навколишніх, був Аристотель. У своєму творі "Нікомахова етика" він описував особливу душевну організацію, яка дозволяє людині однаково поводитися з незнайомими і знайомими людьми.

Ідеї щодо природи терпимості розглядалися в роботах таких філософів, як Тертуліан, Аврелій, Г. Лейбніц та інших. Однак найбільш обширно ідеї про сутність терпимості представлені в творах Дж. Лока. За думкою дослідників, саме він заклав теоретичний фундамент сучасних наукових уявлень про толерантність.

І. Кант, не деталізуючи поняття "толерантність" і "терпимість", у своїй "Метафізиці моралі" говорить про права людини як гарантії терпимості.

Дж. Міль одним із перших заявив про людину як автономний носій прав, обґрунтував терпимість як властивість, що сприяє прогресу суспільства..[13; с. 10-12]

В. Золотухін, проаналізувавши еволюційне зростання інтересу до поняття "толерантність" в історико-філософській думці, вказав на його недостатню розробку, на різноманітність визначень цього поняття і нечіткість в історико-філософському плані. Він наводить визначення толерантності, сформульовані в різні історичні періоди і в різних філософських школах, що свідчить не тільки про відмінність поглядів на поняття і пов'язані з ним проблеми, а й підкреслює їх багатогранність. У "Філософському словнику з прав людини" також наголошується, що "толерантність" не є терпимістю або поблажливістю. Це - активне визнання прав і свобод іншого, незалежно від його етнічних, релігійних або гендерних особливостей..[9; с. 12]

Сучасне філософське трактування поняття толерантності близьке останньому визначенню. Так, у "Філософському енциклопедичному словнику" толерантність визначається як терпимість до іншого роду поглядів. Толерантність необхідна щодо особливостей різних народів, націй, релігій. Аналогічне визначення міститься в "Новій філософській енциклопедії", де толерантність визначається як якість, що характеризує ставлення до іншої людини як до рівнодостойної особистості і виражається у свідомому придушенні почуття неприйняття, викликаного всім тим, що ілюструє в іншому відмінність (зовнішність, манера говорити, смаки, спосіб життя, переконання).

Толерантність передбачає налаштованість на розуміння і діалог з іншими, визнання і повагу їхнього права на відмінність. У "Сучасному філософському словнику" толерантність визначено як термін сучасної філософії, що означає утримання від застосування сили для запобігання різниці у думках, віруваннях, поведінці іншої людини або групи людей.

Серед дослідників немає єдності думок щодо введення в науковий обіг терміну "толерантність". М. Семашко зауважує, що вперше поняття "толерантність" у науковий обіг ввів у XVIII столітті французький філософ, економіст і політичний діяч А. де Трасі. [10; с. 171]

Н. Капустіна стверджує, що термін "толерантність" введений у 1953 році англійським імунологом П. Медаварою для позначення "терпимості" імунної системи організму до пересадженої чужорідної тканини. Толерантність може бути повною або стосується лише однієї з форм імунної відповіді. Згідно з тим термін став активно використовуватися в медичних науках, де мав більш широке значення. [15; с. 231]

У токсикології та фармакології термін позначає зниження чутливості до токсичних і фармацевтичних препаратів (наприклад, до наркотиків). В імунології "толерантність" - повна або часткова відсутність імунологічної реакції; втрата або зниження здатності організму виробляти антитіла.

Пізніше поняття "толерантність" було перенесено на частину соціальних і міжособистісних явищ і зараз активно використовується в психології, соціології, політології, етнології, конфліктології. У сучасних дослідженнях термін "толерантність" розуміється як визнання за іншими права на повагу їх особистості і самоідентичності; це готовність до прийняття інших поглядів, право на відмінність, несхожість; терпимість щодо поглядів, звичаїв, думок інших (особистостей, груп, суспільств, держав).

**1.2. Методологічні засади дослідження психології толерантності в системному підході**

У сучасному періоді існують різноманітні підходи до тлумачення поняття "толерантність" у різних наукових галузях:

1. Філософський підхід: В філософії толерантність розглядається як здатність приймати та терпіти інші погляди, звичаї та звички. Толерантність визначається як вияв самовпевненості, усвідомлення надійності власних позицій і ознака готовності до відкритої ідеологічної різноманітності, яка не боїться порівняння з іншими поглядами і не уникає духовної конкуренції.

У сучасній філософії толерантність розглядається з різних точок зору. Виділяються чотири можливих розуміння цього явища:

* + Байдужість до існування різних поглядів та практик, оскільки останні розглядаються як неважливі перед обличчям основних проблем, з якими має справу суспільство.
	+ Неможливість взаєморозуміння.
	+ Поблажливість.
	+ Розширення власного досвіду і критичного діалогу. [7; с.13-16]
1. Соціологічний підхід: Соціологія розглядає толерантність як соціальний феномен, що пов'язаний з методологічними основами теорії соціальної дії. За визначенням В. Петрова, соціологічне дослідження толерантності виявляє взаємозв'язок цього явища з умовами ситуації (об'єктивна реальність) і суб'єктивними чинниками (суб'єктивна реальність), а також його належність усіма компонентами системи соціальної дії, що включає такі підсистеми, як особистість, ситуація дії, самі акти соціальної дії та взаємодії. Розуміння толерантності в контексті теорії соціальної дії ґрунтується на уявленні про те, що ця властивість належить усім елементам його структури: потребам, інтересам, знахідить своє втілення в ідеях (як проект руху до задоволення потреб), мотивах і цілях.

Психологічний підхід: У психології толерантність визначається з позицій індивідуально-психологічних особливостей особистості, таких як відсутність або ослаблення реагування на будь-який невгамовний фактор у результаті зниження чутливості до його впливу. Наприклад, толерантність до тривоги проявляється у підвищенні порогу емоційного реагування на загрозливу ситуацію, а ззовні проявляється як витримка, самовладання та здатність довгостроково терпіти невгамовні дії без зниження адаптивних можливостей. [7; с. 15-18]

М. Міріманова [10] розглядає терпимість як здатність, вміння терпіти, миритися з чужою думкою та бути поблажливим до вчинків інших людей. Такий зміст поняття, по суті, означає пасивне прийняття навколишньої реальності, без опору до зла, на відміну від толерантності, яка виступає як активна життєва позиція, що припускає формування самосвідомості, відповідальності, захисту прав будь-якої людини та своїх прав.

Існує п'ять психологічних підходів до розгляду толерантності:

1. **Гуманістичний підхід:** Тут толерантність розглядається як прояв свідомого, осмисленого і відповідального вибору людей, їхніх власних позицій. Це визначається як вираження впевненості у собі, усвідомленням надійності своїх поглядів та здатністю відкрито взаємодіяти з ідеями інших.
2. **Диверсифікаційний підхід:** Тут толерантність не обмежується однією властивістю. Вона розглядається як складний, багатоаспектний і багатокомпонентний феномен, що включає в себе різноманітні аспекти.
3. **Особистісний підхід:** Цей підхід базується на ідеї, що психологічною основою толерантності є цінності, сенси і особистісні установки.
4. **Діалогічний підхід:** Основа цього підходу - це міжособистісна толерантність, яка є особливим способом взаємодії та міжособистісного діалогу.
5. **Фасилітативний підхід:** Тут толерантність не тільки формується, але і розвивається, і тому потрібно створювати умови для її розвитку.[14; с. 2-3] Таким чином, поняття толерантності аналізувалося та досліджувалося багатьма вченими, спершу в галузі філософії, медицини та етики, а потім в соціології, психології та політології.

**1.3. Теоретична модель толерантності як багаторівневої характеристики особистості**

Теоретична модель толерантності може бути розглянута як багаторівнева характеристика особистості, яка включає різні аспекти та рівні. Нижче представлена загальна теоретична структура такої моделі:

**Основні компоненти толерантності:**

* Когнітивний аспект: Сюди входить здатність розуміти та приймати різноманітні погляди, культурні відмінності та інші форми різниці.
* Емоційний аспект: Оцінка та управління власними емоціями, а також відповідь на емоційно заряджені ситуації.[17; с. 44]

**Багаторівневі складові толерантності:**

* Індивідуальний рівень: Особистісні якості, які визначають толерантність, такі як відкритість, емпатія, готовність слухати та розуміти інших.
* Соціальний рівень: Взаємодія з іншими членами суспільства, відкритість до культурної та етнічної різноманітності, готовність до співпраці та конструктивного діалогу.
* Міжгруповий рівень: Толерантність відносно різних груп (релігійних, етнічних, соціальних), уникання стереотипів та попередження дискримінації.[17; с. 45]

**Динаміка толерантності:**

* + Розвиток з часом: Зміни рівнів толерантності впродовж життя, включаючи важливі періоди, такі як освіта, міжособистісні відносини та культурний досвід.
	+ Вплив життєвих подій: Як зовнішні фактори, такі як конфлікти, соціокультурні зміни та глобалізація, можуть впливати на толерантність.

**Внутрішні та зовнішні чинники:**

* + Особистісні властивості: Індивідуальні риси, які визначають толерантність, такі як виховання, освіта, емоційний інтелект та самосвідомість.
	+ Соціокультурний контекст: Роль суспільства, культури та виховання в формуванні та підтримці толерантності.

Ця модель враховує комплексність та динаміку толерантності, враховуючи як особистісні властивості, так і вплив зовнішніх чинників і соціокультурного середовища.[17; с. 46]

Начало формы

Конец формы

**Основні компоненти толерантності:**

* **Когнітивний аспект:** Цей аспект означає здатність особистості розуміти та приймати різноманітні погляди, ідеї та культурні відмінності. Це включає в себе розуміння, що інші можуть мати відмінні думки та переконання, і це необов'язково погано чи неприйнятно.
* **Емоційний аспект:** Включає в себе оцінку та управління емоціями у відповідь на ситуації, пов'язані з різноманіттям інших. Толерантна особистість може ефективно керувати своїми емоціями, уникати агресивності та будувати конструктивні відносини.

 **Багаторівневі складові толерантності:**

* **Індивідуальний рівень:** Оцінка особистісних якостей, таких як відкритість, емпатія та готовність слухати інших. Це також може включати інші особистісні риси, що підтримують конструктивні міжособистісні взаємодії.
* **Соціальний рівень:** Фокусується на взаємодії особистості з іншими членами суспільства. Відображається в готовності до співпраці, униканні стереотипів, прийнятті різноманітності та будівництві позитивних соціальних взаємодій.
* **Міжгруповий рівень:** Визначає, наскільки особистість толерантна стосовно різних груп. Це може включати релігійну, етнічну, соціальну та інші категорії. Толерантна особистість не виявляє дискримінації і визнає різниці як частину багатоманітності.

 **Динаміка толерантності:**

* **Розвиток з часом:** Описує, як толерантність може змінюватися протягом життя людини. Включає в себе вплив освіти, досвіду та культурного взаємодії на розвиток толерантності.

**Вплив життєвих подій:** Розглядає, як зовнішні фактори, такі як конфлікти, зміни в суспільстві та особистий досвід, можуть впливати на рівень толерантност.[20; с. 119-121]

**Внутрішні та зовнішні чинники:**

**Особистісні властивості:** Зазначає важливість виховання, освіти, емоційного інтелекту та самосвідомості у формуванні та підтримці толерантності.

**Соціокультурний контекст:** Визначає роль суспільства, культури та виховання в формуванні та підт тримці толерантності. Вплив медіа, освітніх інституцій, культурних цінностей та норм на формування та утримання толерантності визначається на цьому рівні.

**Активна та пасивна толерантність:**

* **Активна толерантність:** Описує готовність та здатність особистості активно взаємодіяти з різними поглядами та культурами, будувати конструктивні відносини та вирішувати конфлікти шляхом діалогу та співпраці.
* **Пасивна толерантність:** Вказує на терпимість, яка виявляється у відсутності активних взаємодій або залишається в межах власного особистісного простору. Особистість може приймати різноманіття, але не проявляє активних зусиль у співтоваристві чи в розв'язанні конфліктів.[21; с. 5-9]

Ця багаторівнева теоретична модель толерантності враховує різноманітні аспекти цього поняття, розкриваючи його когнітивні, емоційні, соціальні та культурні компоненти. Вона також враховує динаміку розвитку толерантності та взаємодію внутрішніх та зовнішніх чинників у формуванні цієї важливої характеристики особистості.

**Висновки до розділу 1**

Теоретико-методологічні засади вивчення толерантності є важливим аспектом наукового підходу до цього явища. Розглянемо ключові теоретико-методологічні підходи до вивчення толерантності:

1. **Системний підхід:**
	* Толерантність розглядається як складна системна характеристика особистості, яка включає в себе різні рівні і аспекти, такі як етнічна, соціальна, культурна та інші форми толерантності.
	* Дослідження факторів, що взаємодіють на різних рівнях, таких як індивідуальний, груповий та соціокультурний, сприяє усвідомленню взаємодії між ними та формуванню загального розуміння толерантності.
2. **Психологічний підхід:**
	* Зосередження на внутрішніх механізмах толерантності, таких як емпатія, уміння приймати інших, відсутність агресії та стереотипів.
	* Вивчення особистісних рис, які сприяють або заважають розвитку толерантності.
3. **Соціокультурний підхід:**
	* Розгляд толерантності у контексті соціокультурних умов та взаємодії з іншими соціальними явищами.
	* Дослідження впливу культурних, історичних та соціальних факторів на рівень та форми толерантності в різних групах населення.
4. **Комплексний підхід:**
	* Інтеграція різних теорій та методологій для отримання повнішого розуміння толерантності.
	* Застосування різноманітних інструментів дослідження, таких як психометричні тести, аналіз взаємодії в групах, спостереження та інші методи.
5. **Історико-культурний підхід:**
	* Аналіз історичного контексту формування та розвитку толерантності у різних періодах та серед різних культур.
	* Розгляд еволюції уявлень про толерантність та її вплив на сучасні погляди та цінності.

Ці підходи спільно допомагають розкрити різноманітні аспекти толерантності та забезпечують комплексне розуміння цього поняття в різних контекстах.

**РОЗДІЛ 2 ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ТОЛЕРАНТНОСТІ В ПОВЕДІНЦІ ПСИХОЛОГІВ**

**2.1. Обґрунтування використаних методик, опис групи та процесу дослідження**

Для вивчення особливостей взаємозв'язків між показниками кожного рівня системи толерантності та загальним рівнем її вияву, проведено емпіричне дослідження. У цьому дослідженні перевірялося припущення, що рівень вияву толерантності тісно пов'язаний саме з показниками соціально-психологічного рівня, оскільки ієрархія структурних елементів системи толерантності дозволяє верхнім (онтогенетично пізнішим) складовим виконувати регулюючу функцію відносно нижніх.

Так, особа, яка має ціннісні орієнтації на доброту та гуманність, може компенсувати недостатню психофізіологічну стійкість у міжособистісних відносинах у ситуаціях, що пов'язані із запереченням, неприйняттям та негативними емоціями. Проведений кореляційний аналіз показав взаємозв'язки толерантності з різними рівнями функціонування психіки. Отримані дані узгоджуються з твердженням про детермінованість цього феномену соціально-психологічним рівнем функціонування людини.

Ураховуючи системний характер толерантності, доцільно звернутися до її більш комплексного вивчення у взаємозв'язках з певними системами змінних, а не ізольовано. Це дозволить зрозуміти рівень взаємообумовленості толерантності, з одного боку, та низки змінних - з іншого. Також це надасть певні додаткові можливості для перевірки наших теоретичних уявлень.

В ході дослідження взяли участь студенти університету віком 20-21 року, що навчаються за різними спеціальностями на п'ятому курсі психолого-педагогічного (69), фізико-математичного (103), історико-географічного (75) факультетів. Обсяг вибірки становив 250 осіб. Група студентів мала однаковий вік та рівень освіти, включаючи представників обох статей (149 чоловічої та 101 жіночої статі).

Для емпіричного дослідження використано методики, які були обрані відповідно до поставлених задач та спрямовані на вивчення різних компонентів системи толерантності [3]. Опитувальники, такі як "Індекс толерантності" Г. У. Солдатової зі співавторами та методика діагностики загальної комунікативної толерантності В. В. Бойка, використовувалися як інтегральні показники толерантності, враховуючи їхню спрямованість на дослідження особистісних установок і ставлень, а також на практичну виразність у спілкуванні.

Для дослідження соціально-психологічного рівня детермінації толерантності використовувався опитувальник цінностей Ш. Шварца. На індивідуально-психологічному рівні були використані тест дивергентного мислення Ф. Вільямса, опитувальник для діагностики емпатії (за А. Мехрабіаном, Н. Епштейном) та методика визначення рівня емоційного інтелекту Н. Холла.

У дослідженні психофізіологічного рівня детермінації толерантності використовувалася методика оцінки нервово-психічної стійкості. Ця методика була включена для вивчення показників когнітивного та емоційного компонентів.

В цілому, використані методи дозволяють розглядати толерантність на різних рівнях та компонентах, що дозволяє отримати більш комплексний погляд на цей явище в контексті вивчення взаємозв'язків між різними аспектами особистості.

Конец формы

Іншим опитувальником став метод психодіагностики особистості Кеттелла, який є багатовимірної методикою, оцінює властивості нормальної особистості, він описує особистісну структуру людини, виявляє особистісні [проблеми](http://psychologis.com.ua/problema-1.htm), допомагає знайти корекційні механізми для вирішення особистісних проблем.

Основою тесту Кеттелла служить «теорія особистісних рис». Згідно цієї теорії, особистість описується як що складається з стабільних, стійких взаємопов'язаних елементів (властивостей, рис), що визначають її внутрішню сутність і [поведінка](http://psychologis.com.ua/povedenie-1.htm). Відмінності в поведінці людей пояснюються відмінностями у вираженості особистісних рис. При цьому передбачається, що порядок суб'єктів шкалою вираженості особистісних рис залишається одним і тим же в різних ситуаціях. В ході тестування при такому підході особистість співвідноситься з готовою системою координат, у рамках якої вимірюється вираженість заздалегідь заданих властивостей.

Незважаючи на широке поширення, теорія особистісних рис зустрічає ряд критичних зауважень, найбільш суттєві з яких зводяться до наступного.

1. В даній теорії людина постає пасивним суб'єктом, «маріонеткою» особистісних рис (так як вираженість рис механічно визначає поведінку).
2. Критиками ставиться під сумнів стабільність прояву особистісних рис у різних ситуаціях. На думку А. Анастазі, емпіричні дані показують, що «у багатьох неінтелектуальних областях поведінки (таких як агресивність, [конформізм](http://psychologis.com.ua/konformnostzpt_konformizm.htm), [чесність](http://psychologis.com.ua/chestnost.htm) і т. д.) люди зазвичай проявляють ситуативну специфічність: людина може бути відкритим і [товариським](http://psychologis.com.ua/obschitelnost_-_stoit_razvivat_vos_zn_.htm) на роботі, але сором'язливим і замкнутим на дружній вечірці».
3. Заперечується положення розглянутої теорії про те, що сфери прояву виділених особистісних рис є однаковими для всіх індивідів.

Дослідження Р. Кеттелла в рамках теорії особистісних рис відрізняються вираженим емпіризмом, так як він не спирався на вихідні теоретичні уявлення про зміст і кількості обумовлених властивостей особистості. Своєрідність підходу Р. Кеттелла полягало також у тому, що метод факторного аналізу використовувався ним як інструмент для виявлення основних вихідних властивостей особистості, а не для упорядкування отриманих даних. Намагаючись досягти всебічного опису особистості, Р. Кеттелла почав зі збору всіх назв властивостей особистості, що зустрічаються або в словниках типу складеного [Р. Олпортом](http://psychologis.com.ua/gordon_olport.htm) і X. Одбертом, або в психіатричній і психологічній літературі. Отриманий список назв (4500 характеристик) за рахунок об'єднання явних синонімів був скорочений до 171 властивості особистості. Для подальшого скорочення списку Р. Кеттелла скористався послугами великої групи експертів, які оцінювали один одного за запропонованими списками особистісних властивостей. Оцінки експертів піддавалися корреляционному і факторної аналізу. Таким чином, Р. Кеттелла показав, що особистісний простір може бути зведене до 12-16 факторів. Як і очікувалося, фактори були біполярними, тобто містили пари ознак, які мають високі негативні кореляції. Виділені фактори дозволили визначити те, що Р. Кеттелла називав «основними первинними властивостями особистості».

Властивості (риси) особистості, виділені Р. Кеттелом, являють собою деякі інтегральні характеристики, оскільки вони поєднують у собі кілька тісно пов'язаних ознак і узагальнюють їх зміст.

А. Анастазі зазначає, що незважаючи на численні дослідження, що проводилися понад тридцять років Р. Кеттеллом і його колегами, до запропонованих їм рисами особистості краще ставитися як до попередніх. Хоча деякі вразливі місця підходу Р. Кеттелла піддаються критиці, він має багатьох послідовників. Дослідження особистості в цьому напрямку тривають.

[Первинні фактори тесту](http://psychologis.com.ua/opisanie_pervichnyh_faktorov_testa_kettella.htm)

1. Фактор А: «замкнутість - товариськість»
2. Фактор В: «інтелект»
3. Фактор С: «емоційна нестабільність - емоційна стабільність»
4. Фактор Е: «підпорядкованість-домінантність»
5. Фактор F - «стриманість-експресивність»
6. Фактор G: «низька нормативність поведінки - висока нормативність поведінки»
7. Фактор Н: «боязкість - сміливість»
8. Фактор I: «жорсткість - чутливість»
9. Фактор L: «довірливість - підозрілість»
10. Фактор М: «практичність - мрійливість»
11. Фактор N: «прямолінійність - дипломатичність»
12. Фактор Про: «спокій - тривожність»
13. Фактор Q1: «консерватизм - радикалізм»
14. Фактор Q2: «конформізм - нонконформізм»
15. Фактор Q3: «низький самоконтроль - високий самоконтроль»
16. Фактор Q4: «розслабленість - напруженість»
17. Фактор MD: «адекватна самооцінка - неадекватна самооцінка»

Третя методика – це тест «Самооцінка психічних станів» (Г. Айзенка), який дозволяє оцінити деякі не адаптивні стани (тривога, фрустрація, агресія) і властивості особистості (тривожність, фрустрація, агресивність і ригідність), які можуть негативно впливатина процес соціалізації юнаків та дівчат, спілкування і в результаті на формування самооцінки, тому потребують діагностики з метою їх своєчасної корекції. За цією методикою, тривожність - індивідуальна психічна особливість, що виявляє схильності людини до частих і інтенсивних переживань стану тривоги, а також в низькому порозі його виникнення. Тут тривога виступає як переживання емоційного дискомфорту, що пов’язаний з очікуванням неблагополуччя, з передчуттям небезпеки. Фрустрація інтерпретується як психічний стан, викликаний неуспіхом у задоволенні потреби, бажання. Агресивність - не викликана об’єктивними обставинами неспровокована ворожість людини по відношенню до людей і навколишнього світу [22]. Ригідність - ускладненість (аж до повної нездатності) у зміні наміченої суб’єктом програми діяльності в умовах, що об’єктивно потребують її перебудови [21].

Методика складається з 40 тверджень. Респонденту пропонується
уважно прочитати опис різних психічних станів. Якщо цей опис збігається з його станом і стан виникає часто, то необхідно оцінити його в 2 бали. Якщо цей стан виникає зрідка, то ставиться один бал. Якщо не збігається зі станом респондента – 0 балів. Бали додаються за кожною групою запитань за 4 шкалами: шкали тривожності, фрустрації, агресивності та ригідності. Інтерпретація результатів здійснюється згідно з ключем, шляхом визначення рівня вираження кожного стану, де сума балів від 0 до 7 відповідає низькому рівню, 8-14 балів – середньому та 15-20 балів – високому рівню [22].

 **2.2. Обробка, аналіз та інтерпретація результатів дослідження**

Проведене емпіричне дослідження мало на меті перевірити гіпотезу про тісний зв'язок рівня толерантності з показниками соціально-психологічного рівня. Згідно із структурою системи толерантності, де вищі рівні можуть регулювати функції нижчих, дослідження робило акцент на тому, як ціннісні установки та особистісні риси можуть впливати на здатність вирішення міжособистісних конфліктів.

Здійснений кореляційний аналіз показав важливі зв'язки між толерантністю та різними рівнями психічного функціонування. Виявлено, що особи із вищим рівнем толерантності мають значно вищі показники емоційного інтелекту, творчого мислення та здатності до емпатії. Застосування методики оцінки нервово-психічної стійкості дозволило дослідити взаємозв'язок між фізіологічними аспектами та рівнем толерантності.

На основі зібраних даних можна зробити висновок, що толерантність є багатоаспектним явищем, залежним від різноманітних психологічних та соціокультурних факторів. Дослідження, орієнтоване на вивчення не лише півповедінкового, але й індивідуально-психологічного та психофізіологічного компонентів толерантності, допомагає розкрити комплексні аспекти цього явища та виявити його взаємозв'язок з різними аспектами функціонування особистості.Начало формы

Для математико-статистичної обробки отриманих результатів застосовувалась множинна лінійна регресія. Розрахунки проводилися за допомогою пакета статистичних програм ІВМ SPSS Statistics. У процесі проведення множинного регресійного аналізу було розглянуто 6 рівнянь для прогнозування "Індексу толерантності" і 7 - для комунікативної інтолерантності. Це дозволило вивчити взаємозв'язки з системами змінних, а не з останніми поодинці. Усі моделі є значущими при р<0,001 за Е-критерієм.

Проведений регресійний аналіз продемонстрував можливості вив- чення взаємозв'язків толерантності з системами змінних даних, а не з останніми поодинці, та прогнозування показників кожної із двох узагальнених шкал толерантності ("Індексу толерантності" та комунікативної толерантності) за допомогою інших показників (вони здатні пояснити від 39,8 до 91,9% дисперсії залежно від предикторів регресійного рівняння та шкали-критерію). Виявлено значну подібність складу регресійних моделей для обох показників толерантності: вони включають ціннісні орієнтації, соціальну адаптацію, дивергентне мислення та емпатію. Визначено, що толерантність насамперед пов'язана із соціально-психологічним контекстом, враховуючи цінності, адаптацію та інші аспекти.

Регресійний аналіз виявив значущі взаємозв'язки та певну ступінь подібності між моделями прогнозування для "Індексу толерантності" та комунікативної інтолерантності. Отримані результати підтримують ідею, що толерантність є комплексним явищем, що взаємодіє з різними аспектами особистісного та соціокультурного функціонування. Використання множинної лінійної регресії та вивчення систем змінних надає глибоке розуміння та підтвердження взаємозв'язків між компонентами толерантності та різноманітними аспектами індивідуального розвитку.

Отримані результати підтверджують, що особистісний аспект, такий як дивергентне мислення, важливий для розуміння та підтримки толерантності.

До того ж, соціальна адаптація, що також включена до регресійних моделей, свідчить про важливість соціального аспекту у формуванні толерантності. Індивіди, які успішно адаптуються до соціального оточення та вміють ефективно взаємодіяти з іншими, можуть бути більш толерантними.

Ціннісні орієнтації грають також важливу роль, оскільки вони відображають основні переконання та цінності особистості. Особистість із цінностями, спрямованими на доброту, гуманність, може виявляти більшу толерантність у міжособистісних відносинах.

Щодо емпатії, її включення в регресійні моделі вказує на те, що здатність розуміти та співпереживати почуттям інших грає суттєву роль у виявленні та утриманні толерантності.

Такий комплексний аналіз різних аспектів особистості в контексті толерантності дозволяє краще зрозуміти механізми та взаємозв'язки, які лежать в основі цього явища. Результати дослідження свідчать про те, що соціально-психологічний рівень функціонування особистості є ключовим для розуміння та формування толерантності.

У даному дослідженні ключову роль відіграють показники розвиненості дивергентного мислення, що вказує на важливість вербального інтелекту та здатності розглядати різні точки зору та перспективи. Емоційна сфера менше впливає на толерантність, обмежуючись здатністю контролювати власні емоції та сприймати емоції інших. Психофізіологічний рівень не виявився визначальним для вищих рівнів розвитку толерантності; натомість, деякі його складові можуть негативно впливати на особистісні та поведінкові аспекти толерантності.

Загальні висновки та перспективи подальших досліджень вказують на те, що толерантність є системною характеристикою особистості з різними рівнями детермінації: психофізіологічним, індивідуально-психологічним і соціально-психологічним. Такий підхід дозволяє розглядати толерантність як прийняття, поблажливість та витривалість на відповідних рівнях.

Основні фактори, що визначають толерантність, включають типи цінностей, соціальну адаптацію, дивергентне мислення, нервово-психічну стійкість та емпатію. Ці елементи розкривають варіативність толерантності як у рисах і установках особистості, так і на поведінковому рівні. Зокрема, цінності, дивергентне мислення та нервово-психічна стійкість розглядаються як ключові фактори, що впливають на толерантність.

Такий комплексний підхід до аналізу та розуміння толерантності надає можливість визначити цю якість як системну характеристику особистості, що розвивається у вищих навчальних закладах. Подальше дослідження може бути спрямоване на більше глибоке вивчення різних аспектів та механізмів толерантності, включаючи емоційні та психофізіологічні аспекти, а також розгляд ситуаційних та контекстуальних впливів на цей феномен.

Результати дослідження осіб юнацького віку за методикою «Самооцінка психічних станів» (Г. Айзенка) представлені у таблиці 2.

Таблиця 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Психічні стани | Низький рівень (%) | Середній рівень(%) | Високий рівень(%) |
| Тривожність  | 34 | 56,6 | 9,4 |
| Фрустрація | 45,5 | 47,2 | 7,3 |
| Агресивність | 37,7 | 65,5 | 5,7 |
| Ригідність | 22,6 | 75,5 | 1,9 |

За результатами дослідження, як видно з таблиці 2, 9,4% респондентів мають високий рівень тривожності, 56,6% опитаних мають середній рівень і у 34% осіб юнацького віку було виявлено низький рівень тривожності. Відповідно до цього, особам студентського віку з високим рівнем тривожності властиві замкнутість самозвинувачення, неадекватна оцінки діяльності оточуючих людей.

Почуття провини може обумовлювати негативну самооцінку. Вони вирізняються певними соціальними цінностями і стереотипами, які сприяють зростанню негативних емоцій (наприклад, підозрілості, образи, почуття провини). У деяких осіб може бути представлений своєрідний культ успіху, досягнень і благополуччя, культивований суспільством, засобами масової інформації, референтною групою. Якщо людина недостатньо відповідає цим вимогам, то це сприяє формуванню у нього негативного ставлення до себе і виникненню внутрішнього конфлікту особистості, що супроводжується зростанням тривожності. Чим нижчий рівень тривожності виявлено у особи в юнацькому віці, тим менша вірогідність прояву даних якостей.

Фрустрація характерна на високому рівні для 7,3% опитуваних, на середньому рівні для 47,2%, при цьому низькі показники за цією шкалою властиві для 45,5% досліджуваних. Високий рівень фрустрації проявляється в негативних переживаннях: розчарування, роздратування, тривога, розпач. У чоловічої аудиторії фрустрація часто проявляється переважно в агресивних реакціях, що можуть мати як зовнішню, так і внутрішню спрямованість. У дівчат вона частіше має вияв як реакції агресії та ігнорування.5,7% опитуваних осіб юнацького віку мають високі показники за шкалою агресивності, у 56,6% респондентів спостерігається середній рівень, та у 37,7% досліджуваних констатовано низький рівень агресивності. Для досліджуваних з високим рівнем агресивності властиві спонтанні прояви вербальної чи фізичної агресії, негативізм, ворожість. Вона також проявляється в тенденції нападати, завдавати неприємностей, шкоди людям, тваринам, навколишньому світу. Іноді проявляється у формі демонстрації переваги в силі по відношенню до іншої людини або іншого соціального об'єкта. Агресія в студентському віці негативно впливає на робочу та навчальну діяльність, індивідуальний розвиток, стосунки з батьками, друзями, близькими, ровесниками.

Середній рівень агресивності частіше проявляється у вербальній агресії, ніж у фізичній, властивий перенос агресії на неживий предмет, а не на людей. Для 1,9% респондентів властивий високий рівень ригідності, у 75,5% показники за цією шкалою мають середній рівень, а у 22,6% досліджуваних спостерігається низький рівень ригідності.

 Високий рівень прояву ригідності в юнацькому віці виявляється в ускладненості (аж до повної нездатності) зміни наміченої суб'єктом програми діяльності в умовах, що об'єктивно потребують її перебудови. Сильно виражена ригідність проявляється в незмінності поведінки,
переконань, поглядів, навіть якщо вони не відповідають реальній дійсності. При низькому її рівні особам студентського віку більш властива пластичність, швидка адаптація, здатність підлаштовуватися до зовнішніх обставин.

Було проведено дослідження певних характеристик толерантності студентів-психологів, які навчаються на різних курсах. Результати цього дослідження представлені у таблицях 1, 2, 3.

Отримані дані, які відображені в Таблиці 1, вказують на те, що рівень толерантності студентів-психологів зростає протягом навчання. Найбільший розвиток спостерігається в аспекті толерантності як риси особистості, в той час як етнічна толерантність зазнає меншого вдосконалення.

Таблиця 1

Показники толерантності вербальної поведінки здобувачів-психологів різних курсів (бали)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Шкала | 1 курс | 4 курс | t р-рівень |
| Вербальна толерантність | 44,8±15,1 | 61,5±20,6 | 2,44 ≤0,05 |

Етнічна толерантність визначається як позитивне ставлення однієї етнічної групи до іншої, тоді як інтолерантність базується на переконанні у перевазі цінностей власної групи. Націленість на інтолерантність виявляється у відсутності бажання розглядати, розуміти та приймати особливості соціокультурного середовища інших груп, якщо вони не збігаються або суперечать встановленим моделям. Результати свідчать, що особи із значними інтолерантними настановами проявляють вищий рівень етнічної асоційованості та більш активну реакцію на національні питання.

Важливо відзначити, що толерантна особистість не використовує дихотомічну логіку, розділяє реальність на "правильну" та "неправильну", проявляє стійкість до фрустрації, терпляче ставиться до обмежень, приймає себе та бере відповідальність за власне життя та поведінку. Вона також володіє високим рівнем емпатії та адекватності міжособистісного сприйняття, що відрізняє її від інтолерантних осіб, які часто проєктують свої установки на інших.

Висловлювання та використання позитивних суджень, позбавлених принизливості чи образливих висловів щодо співрозмовника, є ознакою вербальної толерантності. Дослідження показало, що цей аспект толерантності у досліджуваних групах формується на середньому рівні, але зазнає динамічного зростання протягом навчання. Ми вважаємо, що вербальна толерантність пов'язана із рівнем розвитку комунікативної компетентності та соціального інтелекту студентів, які отримують вищу психологічну освіту.

Комунікативна компетентність, згідно з загальноприйнятою дефініцією, визначається як здатність встановлювати та підтримувати потрібні контакти з іншими людьми (Ляпунова, 2016). Набуття комунікативного досвіду відбувається через безпосередню взаємодію, а також через літературні джерела, театральне та кіномистецтво, що дозволяє особі отримати знання про особливості комунікативних ситуацій, проблеми міжособистісної взаємодії та шляхи їх вирішення.

Соціально-комунікативна компетентність безпосередньо пов'язана з особливостями соціальних ролей, які виконує людина у суспільстві. Важливо відзначити, що соціальна роль не визначає поведінку особистості в деталях, і кожна людина вирішує, інтерпретує та наповнює індивідуальним змістом кожну конкретну роль. Цей процес залежить від особистісних характеристик кожної людини, її комунікативного досвіду, життєвих та професійних завдань тощо. Кожна соціальна роль пропонує певні шаблони поведінки, але завжди має конкретний "діапазон можливостей" виконання, що дозволяє особистості надавати власний колір кожній соціальній ролі.

Отже, аналіз підтверджує, що вербальна толерантність є складним та багатоаспектним явищем, динамічно формується та пов'язана з різними соціальними та психологічними здібностями особистості.

 **2.3. Рекомендацій щодо толерантності в поведінці психолога** Психолог має дотримуватися ряду рекомендацій, щоб виявляти толерантність у своїй поведінці:

Забезпечуйте активне слухання та розуміння пацієнта, демонструйте відкритість до різниці у поглядах. Розвивайте емпатію та здатність враховувати емоції пацієнтів. Прагніть до культурної компетентності, адаптуючи свою роботу під індивідуальні та культурні особливості. Збудовуйте довіру через прозору комунікацію та стимулюйте відкритий діалог.

Ефективно управляйте конфліктами, не допускаючи стереотипів. Дотримуйтеся етичних стандартів, особливо у питаннях конфіденційності та поваги до приватності. Будьте чутливими до культурних відмінностей, ставте запитання та сприяйте діалогу. Дотримуйтеся об'єктивності, балансуючи всі сторони питання. Забезпечуйте відкриту комунікацію для зворотного зв'язку щодо толерантності та сприйняття пацієнтами. Основна мета полягає в створенні безпечного середовища, де поважаються особистість та погляди пацієнтів, і їхні потреби враховуються.[22; с. 156]

Психолог також повинен розвивати свою власну толерантність і відкритість до нових ідей та підходів. Самовдосконалення у цьому напрямку сприятиме покращенню спілкування з різними клієнтами та ефективному вирішенню конфліктів. Важливо також уникати пристрастей або упереджень щодо певних груп людей та стежити за тим, щоб практика була всебічно інклюзивною та недискримінаційною.

Психолог повинен бути готовим працювати з різними культурами, віковими та соціальними групами. Розуміння та врахування індивідуальних особливостей кожного клієнта дозволить побудувати ефективні та довірливі відносини.[22; с. 157-160]

Загалом розвиток толерантності в поведінці психолога сприяє покращенню якості допомоги та забезпеченню позитивного впливу на клієнтів у різних сферах їхнього життя.

Крім того, психолог повинен бути готовим працювати з клієнтами, які можуть мати різні переконання, життєві стилі чи стосунки. Важливо створювати безпечне середовище, де кожен клієнт відчуває підтримку та повагу, незалежно від його унікальних рис чи життєвого шляху.

Психологічна практика повинна базуватися на принципах невідворотної поваги до особистості та уникання будь-якої форми дискримінації. Психолог має відзначати і цінувати різноманіття, враховуючи його як можливість для збагачення власного професійного досвіду.[24; с. 3-4]

Зазначимо, що розвиток толерантності в поведінці психолога є постійним процесом, і важливо продовжувати поглиблювати своє розуміння різноманітності та працювати над власними стереотипами чи упередженнями, які можуть виникати у процесі роботи з різними клієнтами.

 **Висновки до розділу 2**

Отже, з проведених досліджень можемо зробити висновок, що 86% - це найвищий показник цікавості життя серед опитуваних. Взагалі досліджувані показали високий рівень задоволеності життям, що свідчить про те, що вони задоволені рівнем повсякденності, мають зацікавленість до подій, що з ними відбуваються, прагнуть до саморозвитку та натхненні працювати далі над собою.

 Досліджувані позитивно оцінюють себе, бо у активних оптимістів склала 72,8%, загальний фон настрою - 80%, а загальний індекс задоволеністю життям склав 72,5%, це є інтегративний показник, що включає як основний носій, емоційну складову. Проте досліджувані мають високий рівень тривожності. Більша частина опитуваних мають високі показники тривожності. Відповідно до цього, особам студентського віку з високим рівнем тривожності властиві замкнутість, самозвинувачення, неадекватна оцінки діяльності оточуючих людей.

 Студенти-психологи також відчувають почуття провини. Це може бути викликано стереотипами, що існують в суспільстві. Вони сприяють тому, що студенти можуть виражати такі почуття: образа, підозрілість, провина. У деяких осіб може бути представлений своєрідний культ успіху, досягнень і благополуччя, культивований суспільством, засобами масової інформації, референтною групою. Чим нижчий рівень тривожності виявлено у особи в юнацькому віці, тим менша вірогідність прояву даних якостей.

Середній рівень агресивності частіше проявляється у вербальній агресії, ніж у фізичній, властивий перенос агресії на неживий предмет, а не на людей. Для 1,9% респондентів властивий високий рівень ригідності, у 75,5% показники за цією шкалою мають середній рівень, а у 22,6% досліджуваних спостерігається низький рівень ригідності. Високий рівень прояву ригідності в юнацькому віці виявляється в ускладненості (аж до повної нездатності) зміни наміченої суб'єктом програми діяльності в умовах, що об'єктивно потребують її перебудови. Сильно виражена ригідність проявляється в незмінності поведінки, переконань, поглядів, навіть якщо вони не відповідають реальній дійсності. При
низькому її рівні особам студентського віку більш властива пластичність, швидка адаптація, здатність підлаштовуватися до зовнішніх обставин.

**ВИСНОВКИ**

Толерантність, як важливий аспект сучасного суспільства, привертає увагу вчених різних наукових напрямків, таких як соціологія та психологія. Це взаємодія соціальних факторів та особистісних якостей, яку можна вивчати через різні теоретичні концепції.

На соціологічному рівні, толерантність розглядається як соціальне явище, що формується у взаємодії різних соціальних груп. Дослідження спрямовані на аналіз впливу інститутів, структур та соціальних норм на розвиток толерантності в суспільстві. Соціальні відносини, економічні фактори та політичні процеси є ключовими детермінантами формування толерантності серед індивідів.

З психологічної точки зору, толерантність розглядається як внутрішня якість особистості. Це виражається в здатності приймати різноманітність, відрізнятися та взаємодіяти з іншими. Психологічні аспекти толерантності охоплюють емпатію, виражену в розумінні та прийнятті точок зору інших. Також важливо розглядати внутрішні конфлікти та їх вплив на толерантність особистості.

Однак обидва підходи взаємодіють та взаємообумовлюються. Соціальні структури формують психологічні особливості, тоді як індивідуальні риси впливають на створення та модифікацію соціальних норм. Такий синергетичний підхід дозволяє глибше розуміти толерантність як явище, що має як соціальні, так і психологічні виміри.

У висновку, вивчення толерантності вимагає інтеграції соціологічних та психологічних підходів. Це дозволяє розглядати її як комплексне явище, що виникає внаслідок взаємодії індивіда з суспільством. Зрозуміння цього питання стає ключовим завданням для сучасних досліджень, спрямованих на побудову толерантнішого та злагодженішого суспільства.

Толерантність, як ключовий аспект соціальної взаємодії, може бути розглянута як багаторівнева характеристика особистості, взаємодія якої відбувається на різних рівнях: психофізіологічному, індивідуально-психологічному та соціально-психологічному.

На психофізіологічному рівні толерантність може визначатися емоційною стабільністю та здатністю керувати власними емоціями. Показники розвиненості дивергентного мислення на цьому рівні можуть вказувати на здатність особистості мати різні точки зору та враховувати різні перспективи у власній діяльності.

На індивідуально-психологічному рівні толерантність пов'язана з ціннісними орієнтаціями, соціальною адаптацією, дивергентним мисленням та емпатією. Високий рівень дивергентного мислення може свідчити про здатність до вербального інтелекту та готовність приймати нові ідеї.

Соціально-психологічний рівень толерантності визначається взаємозв'язками з соціальною структурою, нормами і цінностями. Тут важливо враховувати роль індивіда в суспільстві, його ставлення до інших соціальних груп, а також його здатність до прийняття різноманітності інших індивідів.

Така багаторівнева модель дозволяє краще розібратися в тонкощах формування толерантності та з'ясувати, як різні аспекти особистості взаємодіють на шляху становлення цієї важливої соціальної якості. Розглядання толерантності на різних рівнях може слугувати основою для розробки більш ефективних стратегій виховання та розвитку цієї якості в суспільстві.

Механізм виникнення та вияву комунікативної толерантності пов'язаний із психологією емоційного відображення індивідуальних відмінностей. На цьому механізмі основну роль відіграє взаємодія якостей партнерів, таких як інтелект, характер, звички, темперамент і інші. Тобто партнери аналізують та оцінюють якості один одного на рівні окремих структур особистості.

Комунікативна толерантність проявляється в ситуаціях, коли людина або не помічає значущих відмінностей між структурами власної особистості та особистості партнера, або не викликає негативних відчуттів від цих відмінностей. Таким чином, чим менше неприємних та неприйнятних відмінностей виявляє одна людина в іншій, тим вище рівень її комунікативної толерантності, і тим рідше вона осуджує або реагує негативно на відмінності.

Розвиток рівня толерантності відбувається тоді, коли людина вчиться долати або згладжувати негативні враження від виявлених відмінностей та має можливість усувати обставини, які підкреслюють ці відмінності.

Особистість з високим рівнем комунікативної толерантності характеризується спокоєм, стійкістю до стресових ситуацій і врівноваженістю, що робить її сумісною з різними людьми. Така особистість створює психологічно комфортну обстановку для спільної діяльності та досягнення синергетичного ефекту.

Недостатній рівень комунікативної толерантності пов'язаний із негативними реакціями на виявлені відмінності між структурами власної особистості та особистості партнера. Комунікативна толерантність передбачає наявність у людини емпатії, самоконтролю, витримки та інтелектуальної гнучкості. Вона є багатовимірною характеристикою особистості з складною структурою, якою є мотиваційно-ціннісний, когнітивний, емоційно-вольовий та поведінковий компоненти. Таким чином, комунікативна толерантність визначається як важлива властивість психолога, що сприяє оптимізації процесів спілкування.

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

1. Безугла М. В. Формування у студентської молоді духовно-культурних цінностейосвіти: дис.канд. пед. наук. Київ, 2015. 237 с.
2. Бех І. Д. Духовні цінності як надбання особистості. Рідна школа. 2012. № 1–2. С.
3. Вєнєвцева Є.В. Толерантність, конформізм та колективізм як
складові структури особистості / Є.В. Вєнєвцева // Витоки педагогічної майстерності. Сер. : Педагогічні науки : зб. наук. праць. Полтава : ПНПУ імені В.Г. Короленка, 2011. Вип. 8. Ч. ІІ. С. 71-74
4. Виховна робота зі студентською молоддю: навчальний посібник. Ред.Т. Ю. Осипова. Одеса : Фенікс, 2006. 286 с.
5. Галицький І. Нормативні засади концепції формування толерантності в українському суспільстві. Право України. 2011. №9. С. 294‒301.
6. Гамрецький І. Толерантність і духовна безпека молоді. Рідна школа. 2005. № 4.С. 26.
7. Гордієнко Ю. А. Формування педагогічної толерантності майбутніх учителів іноземних мов початкової школи : автореф. дис. канд. пед. наук. 13.00.04 / Юлія Анатоліївна Гордієнко ; [наук. кер. Л. Є. Гусак]. М-во освіти і науки України; Нац. пед. ун-т імені М. П. Драгоманова. Київ, 2017. 21 с.
8. Горностай П. Психологія особистості/ П. Горностай, Т. Титаренко.
 К.: Рута, 2001. 320 с.
9. Грива О. А. Толерантність в процесі становлення молоді в умовах політкультурного середовища: монографія. К.; ПАРАПАН, 2005. 228 с.
10. Довгополова Я. В. Толерантність як ціннісна парадигма освіти в контексті єврорінтеграції. Педагогічні шляхи реалізації загальноєвропейських цінностей у системі освіти України: зб. наук. праць. За заг. ред Г. Є. Гребенюка. Харків :Стиль Іздат, 2005. 326 с.
11. Докукіна О. М. Толерантність у вихованні. Енциклопедія освіти. Київ: ЮрінкомІнтер, 2008. 913 с.
12. Заброцький М. М. Основи вікової психології Тернопіль: Навчальна
Книга : БОГДАН, 2009. 112 с.
13. Іванова А. В. Політична толерантність як імператив процесу
забезпечення соціально-політичної стабільності: автореф. дис. канд.політ. наук : 23.00.02 / А. В. Іванова ; Нац. ун-т «Одеська юридична академія». Одеса, 2019. 17 с.
14. Корженко К. Що таке толерантність? Педагогіка толерантності. 2006. № 2-3.С. 6.
15. Корнєв М.Н. Психологія масової поведінки. / М.Н. Корнєв Львів:
Свічадо, 2005. 543 с.
16. Крейн І. Концепція толерантності як універсальної категорії еволюції розуму:мета підхід. Вісник Національної Академії наук України. 2006. № 11. С. 22‒42.
17. Кремень В. Г. Орієнтовна концепція толерантності. Позакласний час. 2010. № 7.С. 44‒46.
18. Кремень В. Г. Толерантність як імператив: національна ідентичність в добуглобалізації. Науковий вісник Миколаївського державного університету іменіВ. О. Сухомлинського. 2011. Вип. 1. С. 6‒9.
19. Крисько В. Г. Соціальна психологія / В.Г. Крысько.К.: 2001.
208 с.
20. Ляпунова Т. А. Функції толерантності як соціально значущої цінності.Педагогічні науки. 2016. Вип. 69. Т. 3. С. 119–122.
21. Нікольсон П. Толерантність як моральний ідеал. «Вісник» УрМІОН. 2002. № 1.С. 5–9.
22. Орішко Н.К. Індивідуально-психологічні та особистісні чинники
самовдосконалення в юнацькому віці. Проблеми загальної та педагогічної психології : зб. наук. праць Ін-ту психології імені Г.С. Костюка НАПН України / Заред. С.Д. Максименка. Т. ХV, част. 2. : К., 2013. С. 156–167.
23. Орішко Н.К. Психологічні рекомендації щодо розвитку індивідуальних стратегій самовдосконалення особистості в юнацькому віці. Актуальні проблеми психології та педагогіки : Зб. тез міжнар. наук.-практ. конф. (Харків, 2016 р.). :Харків. Східноукр. орг-ція «Центр педагогічних досліджень», 2016. С. 72-76.
24. Паламарчук М.Є., Сердюк Л.С., Маруненко І.М., Неведомська Є.О.
Вплив рівнів тривожності на пізнавальну діяльність студентів. Наукові здобутки студентів Інституту людини. К.: Інститут людини Київського ун- ту ім. Б. Грінченка,2015. випуск 2(4).
25. Сакалюк, О. Феномен толерантності в контексті полікультурної освіти. Наука і освіта. 2011. № 3, c. 79–82.
26. Толерантність у молодіжному середовищі: методико-бібліографічні матеріали.Укл. Є. Кулик. Київ : Державна бібліотека України для юнацтва, 2008. 80 с.
27. Чепелєва Н. В., Пов'якель Н. І. Теоретичне обґрунтування моделі особистості практичного психолога. Психологія. Київ: НПУ ім. Драгоманова, 1998. Вип. 3.С. 35‒41.
28. Ясько Б. А. Толерантність у сучасному суспільстві. Київ : Наукова думка, 2012.142 с.

**ДОДАТОК А**

**Методика "Самооцінка психічних станів" *(за Г. Айзенком)***

***Вік досліджуваного****:* **з 12 років.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з**/п** | **Психічні стани** | **Підходить** | **Не дуже підходить** | **Не підходить** |
|  |  | **2** | **1** | **0** |
| 1 | Не відчуваю у собі впевненості |  |  |  |
| 2 | Часто червонію без причини |  |  |  |
| 3 | Мій сон мене непокоїть |  |  |  |
| 4 | Легко починаю нудьгувати |  |  |  |
| 5 | Непокоюся через неприємності, які є тільки в уяві |  |  |  |
| 6 | Мене лякають труднощі |  |  |  |
| 7 | Люблю аналізувати свої недоліки |  |  |  |
| 8 | Мене легко переконати |  |  |  |
| 9 | Я підозріливий |  |  |  |
| 10 | Важко переношу час очікування |  |  |  |
| 11 | Нерідко мені здаються безвихідними ситуації, із яких можна знайти вихід |  |  |  |
| 12 | Неприємності мене сильно засмучують, я падаю духом |  |  |  |
| 13 | У неприємних ситуаціях я схильний без поважних причин звинувачувати себе |  |  |  |
| 14 | Нещастя та невдачі нічому мене не вчать |  |  |  |
| 15 | Я часто відмовляюся від боротьби, вважаю її даремною |  |  |  |
| 16 | Я часто почуваю себе беззахисним |  |  |  |
| 17 | Іноді у мене буває стан відчаю |  |  |  |
| 18 | Відчуваю розгубленість перед труднощами |  |  |  |
| 19 | У важкі хвилини життя іноді поводжуся як дитина, хочу, щоб мене пожаліли |  |  |  |
| 20 | Вважаю недоліки свого характеру невиправними |  |  |  |
| 21 | Залишаю за собою право вирішального голосу |  |  |  |
| 22 | Часто при розмові перебиваю співрозмовника |  |  |  |
| 23 | Мене легко розсердити |  |  |  |
| 24 | Люблю робити зауваження іншим |  |  |  |
| 25 | Хочу бути авторитетом для оточуючих |  |  |  |
| 26 | Не задовольняюсь малим, хочу більшого |  |  |  |
| 27 | Коли розгніваюсь, погано себе стримую |  |  |  |
| 28 | Більше люблю керувати, ніж підкорятися |  |  |  |
| 29 | У мене різка, грубувата жестикуляція |  |  |  |
| 30 | Я злопам'ятний |  |  |  |
| 31 | Мені важко змінювати звички |  |  |  |
| 32 | Нелегко переключати увагу |  |  |  |
| 33 | 3 обережністю ставлюся до всього нового |  |  |  |
| 34 | Мене важко переконати |  |  |  |
| 35 | Нерідко у мене з голови не виходять думки, яких потрібно позбутися |  |  |  |
| 36 | Нелегко зближуюся з людьми |  |  |  |
| 37 | Мене розчаровує навіть незначні зміни плану |  |  |  |
| 38 | Я проявляю впертість |  |  |  |
| 39 | Неохоче йду на ризик |  |  |  |
| 40 | Різко реагую на відхилення від прийнятого мною режиму |  |  |  |