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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Запровадження воєнного стану в Україні внаслідок триваючої збройної агресії з боку Російської Федерації справило значний вплив на різні сфери суспільного життя, зокрема на судову систему та кримінальне правосуддя. Забезпечення ефективного функціонування кримінального провадження у воєнний час має вирішальне значення для підтримання правопорядку, захисту прав і свобод громадян та утвердження верховенства права в країні.

Зміни до Кримінально-процесуального кодексу, спрямовані на його адаптацію до реалій воєнного стану, викликають безліч запитань і дискусії серед науковців-правників, практиків і громадськості. Розуміння особливостей кримінального провадження в умовах воєнного стану, виявлення можливих проблем і пропонування шляхів їхнього розв’язання є важливими для дотримання засад правосуддя за цих надзвичайних обставин і захисту прав усіх осіб, які беруть участь у кримінальному процесі.

**Ступінь дослідження теми.** Тема кримінального провадження в умовах воєнного стану в Україні привертає значну увагу науковців-правників та практиків. Було опубліковано багато наукових праць, статей та коментарів, у яких аналізуються законодавчі зміни, внесені до Кримінально-процесуального кодексу, та їхні практичні наслідки. Однак, з огляду на динамічний характер ситуації та триваючі зміни в законодавстві, необхідно продовжувати дослідження та аналіз, щоб забезпечити всебічне розуміння теми та запропонувати ефективні рішення проблем, що виникають. Зокрема, дану тематику досліджували такі науковці: Абламська В. В., Бадида А. Ю., Васильєв С., Маляр С., Глинська Н. В., Гловюк І., Дроздов О., Тетерятник Г., Фоміна Т., Рогальська В., Завтур В. та інші.

**Мета та завдання.** Метою роботи є дослідженнякримінального провадження в умовах воєнного стану в Україні. Основними завданнями є:

- виокремити загальні положення кримінального провадження в умовах воєнного стану в Україні;

- проаналізувати зміни до КПК, які стосуються кримінального провадження в умовах воєнного стану в Україні

- виділити проблемні аспекти застосування змін до КПК в умовах воєнного стану, проблеми їх вирішення.

**Об’єкт дослідження -** кримінальне провадження в умовах воєнного стану в Україні.

**Предмет дослідження -** правове регулювання кримінального провадження в умовах воєнного стану, зокрема особливості досудового розслідування, судового розгляду, застосування змін до Кримінального процесуального кодексу.

**Методи дослідження.** При написанні даної роботи були використані такі методи: діалектичний метод був використаний для того, щоб проаналізувати взаємозв’язок засад кримінального судочинства з конкретними правовими нормами, запровадженими під час воєнного стану; системний метод - дослідити зміни до Кримінально-процесуального кодексу як взаємопов’язаної системи та їх вплив на систему кримінального судочинства в цілому; порівняльно-правовий метод - порівняти правові норми та практику, пов’язані з кримінальним судочинством під час воєнного стану в Україні; формально-логічний метод - проаналізувати правові норми, їх тлумачення та практичне застосування у кримінальному судочинстві в умовах воєнного стану; статистичний метод - кількісно оцінити вплив законодавчих змін на ефективність та результативність кримінального провадження в умовах воєнного стану.

**Структура роботи** зумовлена метою і завданнями дослідження, складається зі вступу, трьох розділів, що мають п’ять підрозділів, висновків, списку використаних джерел (20 найменувань). Загальний обсяг роботи – 34 сторінки, з яких 29 – основний текст.

**РОЗДІЛ 1**

**ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ПІД ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ**

**1.1. Поняття та підстави введення воєнного стану в Україні**

Повномасштабне вторгнення Росії в Україну 24 лютого 2022 року завдало українському народу величезних страждань, руйнувань і людських жертв. У відповідь на цей неспровокований акт агресії український уряд вжив різних заходів, включно із запровадженням воєнного стану, для захисту суверенітету і територіальної цілісності країни. Воєнний стан - це особливий правовий режим, що запроваджується в разі збройного нападу або загрози збройного нападу в Україні чи в окремих регіонах України, що загрожує незалежності й територіальній цілісності Української держави, та передбачає повноваження, необхідні для відвернення загрози, відбиття збройного нападу, забезпечення національної безпеки та передбачає надання відповідним органам державної влади, військовим командуванням, органам військового управління й органам місцевого самоврядування, а також органам державної безпеки, управління, місцевого самоврядування.

В Україні правові засади введення воєнного стану встановлені Конституцією та Законом «Про правовий режим воєнного стану». Відповідно до пункту 20 статті 106 Конституції, «Президент України має право оголосити воєнний стан у разі збройної агресії проти України, загрози національному суверенітету та порушення територіальної цілісності» [10]. Рішення про введення воєнного стану має бути ухвалено Верховною Радою (парламентом) протягом 48 годин. Порядок введення воєнного стану такий:

* Рада національної безпеки і оборони України вносить Президенту України пропозицію щодо введення воєнного стану в Україні або в окремих регіонах України;
* у разі ухвалення Президентом України рішення видає Указ про введення воєнного стану в Україні або в окремих регіонах України та негайно вносить відповідний законопроект на затвердження Верховної Ради України;
* «Верховна Рада України затверджує Указ Президента України про введення воєнного стану в Україні або в окремих областях України, який негайно оприлюднюється в засобах масової інформації або в інший спосіб (Закон України «Про правовий режим воєнного стану», ст. 5)» [18].

«Правовий режим воєнного стану має такі ознаки: може запроваджуватися тільки в окремих випадках, передбачених законодавством, і виключно у встановленому законодавством порядку, передбачає надання додаткових повноважень військовому командуванню та військовим адміністраціям, допускає обмеження конституційних прав і свобод людини і громадянина» [3, с. 28]. Підстави для введення воєнного стану в Україні стали очевидними після вторгнення Росії. Неспровоковане військове вторгнення становило пряму загрозу суверенітету, територіальній цілісності та національній безпеці України. Масштаб та інтенсивність російського наступу означали необхідність мобілізації всіх наявних ресурсів і концентрації влади в руках військових для ефективного реагування на кризу. В умовах воєнного стану український уряд вжив низку заходів щодо зміцнення оборони країни та забезпечення безпеки. Ці заходи включають мобілізацію військовослужбовців і резервістів, запровадження комендантської години та обмежень на пересування, обмеження на економічну діяльність і призупинення деяких громадянських свобод.

Варто зазначити, що правосуддя на території, що перебуває нв умовах воєнного стану, може здійснюватися тільки судами. На цій території діють суди, створені відповідно до Конституції України. Забороняється скорочувати або прискорювати будь-які форми судочинства. Якщо суди, що діють на території воєнного стану, не можуть здійснювати правосуддя, то в порядку, встановленому законодавством України, вони можуть змінити підсудність справ, що розглядаються цими судами, або змінити місцезнаходження судів. Створення спеціальних та особливих судів не допускається. «Права людини в умовах воєнного стану особливо вразливі, а їхній захист складний. Конституція України та відповідні закони України передбачають механізми, за допомогою яких певні права можуть бути обмежені. Особлива увага в захисті прав людини зосереджена в руках держави в особі органів державної влади, наділених Конституцією та законодавством» [2, с. 16].

Однією з головних цілей запровадження воєнного стану в Україні є сприяння ефективній координації військових операцій та розгортанню сил для протидії російській агресії. Це дасть змогу швидко перерозподілити ресурси, створити тимчасову військову адміністрацію на окупованих територіях і здійснити заходи щодо захисту критично важливих об’єктів інфраструктури та цивільного населення. Воєнний стан тягне за собою певні обмеження громадянських свобод, але є необхідною та адекватною відповіддю на надзвичайну ситуацію, в якій опинилася Україна. Уряд спробував знайти баланс між підтриманням безпеки та забезпеченням основних прав і свобод своїх громадян. У міру розвитку конфлікту уряд України зберігає прихильність принципам демократії, верховенства права та прав людини, вживаючи при цьому необхідних заходів для захисту своїх громадян і держави. Воєнний стан діятиме доти, доки загрози суверенітету і територіальній цілісності України не буде ефективно нейтралізовано і не буде відновлено безпечну обстановку.

Отже, запровадження воєнного стану в Україні є виправданою і необхідною відповіддю на екзистенційну кризу, спричинену російською агресією. Воєнний стан забезпечує правове підґрунтя для мобілізації ресурсів, координації військових операцій і підтримання безпеки в цей критичний період. Хоча він супроводжується тимчасовими обмеженнями деяких громадянських свобод, це співмірний захід, спрямований на захист суверенітету, територіальної цілісності та національної безпеки України перед обличчям безпрецедентних актів агресії.

**1.2. Принципи кримінального провадження під час воєнного стану**

Запровадження воєнного стану в Україні на тлі триваючої російської агресії вимагало змін у різних аспектах державного управління, включно з здійсненням правосуддя і кримінальним судочинством. Хоча основоположні принципи належної правової процедури, справедливості та поваги до прав людини залишаються першорядними, за надзвичайних обставин війни необхідно знайти баланс між підтримкою верховенства права та вирішенням проблем національної безпеки.

Відповідно до ч.3 ст. 7 КПК України, «зміст та форма кримінального провадження в умовах воєнного стану повинні відповідати загальним засадам кримінального провадження, з урахуванням особливостей здійснення кримінального провадження, визначених розділом IX-1 Кодексу (Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану)» [11]. «Ці засади тісно взаємопов’язані, і кожен із них не суперечить і не перешкоджає реалізації чи дотриманню інших засад. У зв’язку з цим можна стверджувати, що певна кількість засад не є механічним набором правових явищ, а породжує нове правове явище - систему кримінально-процесуальних засад, які мають об’єктивний характер і являють собою єдину, неподільну, взаємопов’язану та взаємозалежну єдність» [17, с. 159].

Однією з основних засад кримінального судочинства в умовах воєнного стану є пріоритет захисту суверенітету, територіальної цілісності та національної безпеки України. Цей принцип наголошує на необхідності швидких і рішучих дій у справах щодо злочинів проти держави, диверсій, шпигунства та співпраці з ворогом. Прискорений судовий розгляд і спрощені процедури можуть бути запроваджені для того, щоб осіб, які загрожують обороні країни, було швидко виявлено, притягнуто до відповідальності та отримано відповідне покарання. Однак вкрай важливо, щоб такі заходи не підривали належну правову процедуру і принцип презумпції невинуватості. Особи, підозрювані у скоєнні злочинів, повинні, як і раніше, мати право на справедливий судовий розгляд, доступ до адвоката і можливість захищатися. Система правосуддя залишається пов’язаною основоположними принципами законності, неупередженості та дотримання встановлених правових норм і процедур навіть в умовах воєнного стану.

Ще одним важливим аспектом кримінального судочинства в цей період є принцип пропорційності. Будь-які обмеження чи відступи від встановлених правових норм мають бути співмірними серйозності ситуації та необхідності захисту національної безпеки. «Приблизної пропорційності між публічними та приватними інтересами в кримінальному процесі все ж таки слід дотримуватися. Навіть якщо публічні інтереси мають пріоритет, втручання в права людини з боку учасників кримінального процесу не повинно бути надмірним і довільним. Обмеження прав людини в кримінальному процесі мають відповідати державній (суспільній) потребі в боротьбі зі злочинністю шляхом притягнення винних до відповідальності. Заходи, що порушують права і свободи особистості, мають бути обмежені за обсягом і тривалістю і не повинні перевищувати того, що суворо необхідно для усунення безпосередньої загрози» [14, с. 526]. Прозорість і підзвітність під час відправлення правосуддя також є важливими принципами, яких слід дотримуватися. Хоча деякі аспекти кримінального судочинства можуть бути засекреченими з міркувань національної безпеки, загалом процес має бути прозорим і підлягати моніторингу з боку незалежних судових органів і наглядових механізмів. Це гарантує дотримання верховенства права та своєчасне виявлення й усунення можливих зловживань і ексцесів.

Не менш важливим в умовах воєнного стану є принцип законності. Принцип законності в загальному вигляді можна визначити як вимогу правильного і неухильного дотримання закону органами слідства і досудового розслідування, прокуратури, суду та всіма учасниками кримінального судочинства. Розслідуючи і вирішуючи кримінальні справи, органи слідства, прокуратури і суду утверджують верховенство права в суспільстві і державі. Однак ця мета не повинна досягатися будь-якими засобами, тим більше з порушенням чинного законодавства. Кримінально-процесуальна діяльність спрямована на усунення порушень закону, але вона має здійснюватися в суворій відповідності до закону. Принцип законності вимагає від державних органів, які здійснюють повноваження в кримінальному судочинстві, безумовного дотримання, правильного застосування і належного виконання закону протягом усього судочинства.

Принцип законності виражається в однаковості та обов’язковості процедур у всіх видах кримінального судочинства, що гарантує відсутність свавілля в діяльності державних органів. Суди, прокурори та слідчі органи, незважаючи на відмінності в повноваженнях і процесуальних нормах, здійснюють свою діяльність щодо виконання кінцевих завдань кримінального правосуддя, зокрема щодо забезпечення правильного застосування закону. Крім того, принцип недискримінації залишається наріжним каменем кримінального судочинства в умовах воєнного стану. Жодна людина не може зазнавати іншого поводження або дискримінації за ознакою раси, етнічного походження, релігії, політичної приналежності або інших захищених характеристик. Рівне застосування закону та послідовне дотримання встановлених правових стандартів є необхідними для підтримання суспільної довіри до системи правосуддя в ці важкі часи.

Міжнародних стандартів і зобов’язань у сфері прав людини слід дотримуватися і під час проведення кримінального судочинства. Як країна, що підписала різні міжнародні конвенції та договори, Україна зобов’язана дотримуватися основних прав людини навіть в умовах збройного конфлікту або надзвичайного стану. «Відхилення від цих стандартів мають бути суворо обмеженими, тимчасовими і підлягати регулярному перегляду та моніторингу. Варто зазначити, що верховенство права, як загальна засада кримінального провадження, є, насамперед, ідеєю, яка є логічним продовженням обрання Україною курсу на побудову цивілізованого суспільства із європейськими цінностями у демократичній, соціальній, правовій державі» [16, с. 116]. Принцип співпраці та координації між різними правоохоронними органами, військовою владою та судовою системою мають першорядне значення під час воєнного стану. Ефективні канали зв’язку, чіткий розподіл обов’язків і безперебійний обмін інформацією мають вирішальне значення для забезпечення ефективного та дієвого здійснення правосуддя, а також для підтримання оперативної безпеки та захисту конфіденційної інформації, що має відношення до національної оборони.

Отже, засади, якими керується кримінальне судочинство в умовах воєнного стану в Україні, мають забезпечувати тонкий баланс між задоволенням нагальних потреб у забезпеченні національної безпеки та дотриманням основоположних засад належного судочинства, справедливості та поваги до прав людини. Хоча під час збройного конфлікту можуть знадобитися надзвичайні заходи, верховенство права і захист особистих свобод повинні залишатися на першому місці серед судових пріоритетів. Дотримуючись цих принципів, Україна зможе ефективно розв’язувати проблеми, що виникають унаслідок триваючої російської агресії, зберігаючи при цьому цілісність власної правової бази.

**1.3.Особливості дії кримінального процесуального законодавства в умовах воєнного стану**

Запровадження воєнного стану в Україні внаслідок триваючої російської агресії потребувало значної адаптації правової бази країни, зокрема Кримінально-процесуального кодексу. Хоча основні принципи належної правової процедури, справедливості та поваги до прав людини залишилися недоторканими, у зв’язку з надзвичайними обставинами війни було вжито спеціальних заходів і внесено корективи для забезпечення ефективного відправлення правосуддя з урахуванням міркувань національної безпеки. «Кримінальне провадження в умовах воєнного стану є надзвичайним, тому потребує комплексного дослідження завдань, засад, на підставі яких воно має здійснюватись, правового регулювання, що включає цілу низку особливостей, зважаючи на виключність умов його 388 здійснення та впливу на весь кримінальний процес (досудове розслідування та судове провадження) в цілому» [8, с. 387-388].

Однією з головних особливостей Кримінально-процесуального кодексу в умовах воєнного стану є запровадження прискорених процедур у деяких категоріях кримінальних справ. Відповідно до ст. 26 Закону України «Про правовий режим воєнного стану», «скорочення чи прискорення будь-яких форм судочинства в умовах воєнного стану забороняється» [18]. Водночас не завжди можливо забезпечити безперервну роботу судів у воєнний час. Крім того, багато судів розташовані в окупованих або бойових зонах, що означає, що деякі суди взагалі не проводять судових засідань або працюють без судових слухань. У справах, пов’язаних із саботажем, шпигунством, співпрацею з ворогом та іншими загрозами національній безпеці, судовий розгляд може бути прискореним, щоб сприяти якнайшвидшому притягненню до відповідальності та винесенню вироку. Ці заходи спрямовані на стримування та оперативне реагування на дії, які можуть підірвати обороноздатність України або поставити під загрозу життя її громадян.

Однак важливо зазначити, що ці прискорені процедури не оминають основоположні принципи належної правової процедури і презумпції невинуватості. Обвинувачені, як і раніше, зберігають право на юридичне представництво, можливість захищатися і гарантію справедливого судового розгляду, що проводиться відповідно до встановлених правових норм і процедур. Ще однією особливістю Кримінально-процесуального кодексу в умовах воєнного стану є можливість посилення конфіденційності. Деякі аспекти кримінального судочинства, такі як розкриття конфіденційної інформації та захист свідків і інформаторів, можуть бути предметом підвищеної конфіденційності з метою захисту інтересів національної безпеки. Це охоплює закриті слухання, надлишкові судові документи і програми захисту свідків для забезпечення безпеки і цілісності розслідувань і судових переслідувань, що проводяться.

**«**На наше переконання, найкращим способом правової регламентації фіксації початку досудового розслідування в період дії воєнного стану є законодавча вказівка на початок першої кримінальної процесуальної дії у зв’язку із надходженням (виявленням) відомостей про вчинене кримінальне правопорушення. При цьому КПК України не повинен містити нормативних приписів щодо будь якої формальної (паперової, електронної) фіксації рішення про початок досудового розслідування» [13, с. 342]. Крім того, правила, що регулюють процедури збирання доказів, обшуку та вилучення, а також допустимість певних типів доказів, можуть бути змінені з урахуванням складності операцій під час війни. Це може включати положення про прийняття розвідувальних даних, зібраних за допомогою альтернативних засобів, або послаблення певних стандартів доказів у випадках, коли традиційні методи збору доказів є непрактичними або створюють невиправданий ризик.

Однак важливо зазначити, що будь-які зміни або відхилення від встановлених правових норм мають бути суворо обмежені за масштабами, співмірні поточній ситуації та підлягати регулярному перегляду і моніторингу. Основні принципи законності, неупередженості та належної правової процедури мають залишатися керівними принципами системи кримінального правосуддя навіть в умовах воєнного стану. Крім того, міжнародних стандартів і зобов’язань у сфері прав людини слід дотримуватися під час застосування Кримінально-процесуального кодексу навіть в умовах воєнного стану. Україна зобов'язана дотримуватися основних прав людини навіть під час збройного конфлікту та надзвичайного стану. Відхилення від цих стандартів мають бути суворо обмеженими, тимчасовими і підлягати регулярному розгляду та моніторингу з боку незалежних органів.

Отже, особливості кримінального процесуального законодавства в умовах воєнного стану покликані подолати унікальні виклики, створювані триваючою російською агресією, зберігаючи цілісність судової системи і дотримуючись принципів належної правової процедури, справедливості та поваги до прав людини. Знаходячи тонкий баланс між вимогами національної безпеки та захистом індивідуальних свобод, Україна здатна ефективно здійснювати правосуддя, підтримуючи верховенство права та дотримуючись внутрішніх і міжнародних правових зобов’язань.

**РОЗДІЛ 2**

**ЗМІНИ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ПІД ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ**

**2.1. Особливості досудового розслідування в умовах воєнного стану**

Запровадження воєнного стану в Україні внаслідок триваючої російської агресії потребувало значної адаптації правової бази України, зокрема процесу досудового розслідування. Хоча основні принципи належної правової процедури, справедливості та поваги до прав людини залишаються незмінними, у зв'язку з надзвичайними обставинами війни було вжито особливих заходів і внесено корективи для забезпечення ефективного проведення розслідувань з урахуванням питань національної безпеки.

«Одним із складних питань з яким стикнулися правники України стала відсутність доступу до баз даних, що стало превентивною дією щодо незаконного доступу та збору персональної інформації. За відсутності технічної можливості доступу до єдиного реєстру досудових розслідувань слідчий, коронер або прокурор виносить постанову про початок досудового розслідування, в якій зазначаються відомості, передбачені частиною 5 статті 214 КПК України» [15, с. 84]. Відповідна інформація має бути внесена до ЄРДР в найкоротші строки. Такі правила передбачені пунктом 1 частини 1 статті 615 КПК України. Слідчі, детективи та прокурори зобов’язані негайно, але не пізніше 24 годин, винести письмову постанову після подання заяви чи повідомлення про злочин або самостійного виявлення з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопрушення.

«До ухвалення детективом, слідчим або прокурором рішення про початок досудового розслідування жодних слідчих (розшукових) дій проводити не можна. Однак в екстрених випадках може бути проведено огляд місця події. У таких випадках постанова виноситься одразу після закінчення огляду місця події» [20, с. 359]. В екстрених випадках перевірка на місці може бути проведена до ухвалення рішення про початок досудового розслідування (рішення ухвалюють одразу після завершення перевірки). При цьому всі вчинювані процесуальні дії повинні фіксуватися відповідними документами і технічними записуючими пристроями (за можливості). Якщо під час виконання робіт неможливо скласти відповідні документи або зафіксувати перебіг слідчої дії певними технічними засобами, то слідчі дії мають бути зафіксовані наявними технічними засобами, а потім, не пізніше ніж через 72 години після закінчення таких слідчих дій, має бути складено відповідний протокол. За першої ж можливості інформація про порушену кримінальну справу має бути внесена до реєстру. Також «оновився перелік підстав зупинення строку досудового розслідування, додано таку підставу як об‘єктивна неможливість звернення до суду з обвинувальним актом. Водночас, законодавець не визначив ні форми рішення, ні вимоги до нього, ні навіть суб‘єкта прийняття такого рішення» [9, с. 108].

Частина 4 статті 39 КПК України передбачає, що керівник органу досудового розслідування в умовах воєнного стану має право вмотивованою постановою, погодженою з керівниками відповідних органів досудового розслідування, організувати міжвідомчу слідчу групу та призначити старшого слідчого для керівництва діями інших слідчих. Також однією з ключових особливостей досудового розслідування в умовах воєнного стану є застосування підвищених заходів конфіденційності. У деяких аспектах слідчого процесу, таких як розкриття конфіденційної інформації, захист свідків та інформаторів, а також робота з конфіденційними доказами, вимоги конфіденційності можуть бути посилені з метою захисту інтересів національної безпеки. Це може включати в себе процедури закритих дверей, редагування матеріалів розслідування і реалізацію програм захисту свідків для забезпечення безпеки і цілісності розслідувань, що проводяться.

Відповідно до ч. 5 ст. 36 КПК України, «Генеральний прокурор (який виконує його обов'язки), директор районної прокуратури, його заступник, його заступник мають право передати провадження досудового розслідування злочину іншому органу досудового розслідування, у тому числі прокурору» [11]. Тобто відтепер Генеральний прокурор та керівники регіональних прокуратур мають право доручити досудове розслідування будь-якого кримінального правопорушення іншому органу досудового розслідування. Така зміна юрисдикції допускається лише у двох випадках: коли досудове розслідування не може бути проведене ефективно або коли орган досудового розслідування не в змозі діяти. Слід зазначити, що тільки Генеральний прокурор, його перший заступник або заступники мають право доручати досудове розслідування кримінальних правопрушень, підвідомчих Бюро економічної безпеки України, іншим органам досудового розслідування, а також доручати розслідування злочинів, підвідомчих іншим органам досудового розслідування, Бюро економічної безпеки України.

У даному контексті слід зазначити, що доручення досудового розслідування кримінальних правопорушень, підвідомчих Національному антикорупційному бюро України, іншому органу досудового розслідування забороняється, крім випадків, коли існують об’єктивні обставини, що унеможливлюють функціонування Національного антикорупційного бюро України в умовах воєнного стану або проведення досудового розслідування.

Особливу увагу слід приділити зміні строків досудового розслідування. Якщо внаслідок змін у законодавстві дізнавачі, слідчі та прокурори позбавлені технічної можливості доступу до реєстру, строк досудового слідства розпочинається з дня постановлення постанови про початок досудового слідства. Цей строк триває до дати складання обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, клопотання про закриття кримінальної справи або дати прийняття рішення про закриття кримінальної справи.

У зв’язку з цією зміною, відповідно до ст. 290 КПК, строк ознайомлення учасників кримінального провадження з матеріалами досудового розслідування не включається до строку, окрім дати постановлення відповідної постанови та дати повідомлення підозрюваного, його захисника, законного представника та захисника особи, щодо якої застосовано примусові заходи медичного чи виховного характеру, про закінчення досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування. Тепер це неможливо. Аналіз цього положення показує, що строк досудового розслідування зупиняється з дати прийняття відповідної постанови до дати закінчення перевірки матеріалів досудового розслідування. Зв’язок із датою прийняття постанови про закінчення досудового слідства є дуже актуальним, оскільки довоєнна судова практика з цього питання не була одностайною.

Відповідно до статті 208 КПК України, у випадках, коли особу може бути затримано без ухвали слідчого судді або суду, або коли є достатні підстави вважати, що особа, яка підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, може втекти з метою ухилення від кримінальної відповідальності, компетентна посадова особа або суду чи без ухвали керівника прокуратури має право затримати таку особу. Строк затримання особи під час воєнного стану без ухвали слідчого судді, рішення суду чи суду або керівника прокуратури не може перевищувати 216 годин з моменту затримання, який визначається відповідно до вимог статті 209 Кримінального процесуального кодексу України. Також «за результатами огляду за наявності достатніх підстав може бути ухвалено рішення про скасування запобіжного заходу підозрюваному чи обвинуваченому у продовженні військової служби в особливий період мобілізації. У цьому разі підозрюваний або обвинувачений, щодо якого скасовано запобіжний захід у вигляді взяття під варту, зобов'язаний негайно, але не пізніше ніж протягом 24 годин, з'явитися до територіального військкомату за місцем реєстрації» [19, с. 277].

Особа, затримана під час воєнного стану без ухвали слідчого судді, суду або керівника прокуратури, звільняється або доставляється до слідчого судді, суду або керівника прокуратури не пізніше 216 годин з моменту затримання для розгляду клопотання про обрання запобіжного заходу. Відповідно до частини 7 статті 615 Кримінального процесуального кодексу України строк вручення затриманому письмового повідомлення про підозру може бути подовжено з 24 до 72 годин з моменту затримання. Якщо повідомлення про підозру не вручено протягом 72 годин з моменту затримання, особа підлягає негайному звільненню.

Окремо слід зупинитися на строках вручення письмового повідомлення про підозру. В умовах воєнного стану, якщо існують об’єктивні обставини, які не дають змоги вручити письмове повідомлення про підозру затриманому протягом загального строку, строк вручення затриманому письмового повідомлення про підозру може бути продовжено до 72 годин. Якщо письмове повідомлення про підозру не було вручено затриманому протягом 72 годин з моменту затримання, він має бути негайно звільнений. Якщо повідомлення про підозру не було вручено до моменту оголошення воєнного стану, період з цієї дати до моменту припинення або скасування воєнного стану не зараховується до загального строку досудового розслідування.

Особливу увагу слід звернути на те, що строк досудового розслідування, який закінчився, не може бути продовжено. Якщо процесуальні заходи не можуть бути здійснені у строки, передбачені статтями 220, 221, 304, 306, 308, 376, 395 та 426 КПК, такі процесуальні заходи мають бути здійснені негайно, якщо це можливо, але не пізніше 15 днів після припинення або скасування воєнного стану. Процесуальні заходи мають бути здійснені негайно, якщо це можливо, але не пізніше ніж через 15 днів після припинення або скасування воєнного стану. Крім того, в умовах воєнного стану будь-який строк, відкладений з поважної причини, може бути продовжено за клопотанням заінтересованої сторони рішенням слідчого судді або суду за умови, що заінтересована сторона звернеться з таким проханням протягом 60 днів після припинення або скасування воєнного стану. Новою вимогою Кодексу є положення про те, що копії матеріалів кримінальних справ, за якими досудове розслідування проводиться в умовах воєнного стану, мають зберігатися в оперуповноваженого, слідчого або прокурора в електронному вигляді.

Отже, особливості досудового розслідування в умовах воєнного стану створюють значні проблеми, але водночас підкреслюють стійкість і рішучість системи кримінального правосуддя України. Впровадивши надійні протоколи безпеки, поліпшивши координацію та обмін інформацією, співпрацюючи з міжнародними організаціями та адаптуючи правові процедури, Україна продемонструвала свою прихильність дотриманню верховенства права та забезпеченню підзвітності. Уроки, витягнуті з цього досвіду, безсумнівно, сприятимуть розвитку передової практики проведення розслідувань у складних умовах війни, що зрештою зміцнить спроможність України здійснювати правосуддя і захищати права своїх громадян.

**2.2.Особливості судового розгляду кримінального провадження в умовах воєнного стану**

Воєнний стан, що триває в Україні, вимагає внесення низки змін до законодавчої бази країни, зокрема істотних поправок до Кримінально-процесуального кодексу що враховують унікальні проблеми, які виникають в умовах воєнного стану. Ці зміни покликані забезпечити безперервність правосуддя з урахуванням надзвичайних обставин, викликаних війною. Варто зазначити, що «особливості здійснення кримінального провадження задекларовані в окремому розділу КПК України, що має змогу віднести його до особливих порядків кримінального провадження (інакше кажучи, законодавець відніс розділ ІХ-1 КПК України до диференційованих форм кримінального процесу). Така законодавча логіка є цілком виправданою, оскільки здійснення судового розгляду в умовах воєнного стану вимагає закладення на законодавчому рівні певних особливостей, зумовлених специфікою правового режиму воєнного стану» [1, с. 141].

Однією з найпомітніших змін у КПК в умовах воєнного стану стало запровадження положення, що дозволяє дистанційну участь сторін у судовому розгляді. Проте, в даному контексті слід зазначити, що «чинне законодавство практично не регулює особливості дистанційної форми роботи суддів, зокрема, щодо розгляду справ в режимі відео конференції поза межами приміщення суду (зали засідань) суддею, з використанням власних технічних засобів, участі у судовому засіданні суддів та/або секретаря судового засідання дистанційно у режимі відеоконференції, особливостей підписання судових рішень та процесуальних документів, у тому числі кваліфікованим електронним підписом без складання або з відстроченням складання їх паперового оригіналу» [4, с. 132].

У зв’язку з потенційними ризиками, пов'язаними з фізичною присутністю, такими як можливість нападу супротивника і переміщення людей, змінений Кодекс дозволяє використовувати технологію відеоконференцій для проведення слухань, надання свідчень та інших дій, пов’язаних із судовим процесом. Цей захід не тільки зміцнює безпеку, а й полегшує доступ до правосуддя для осіб, які постраждали від конфлікту, і забезпечує дотримання їхніх прав.

Однак законодавець не враховує, що підозрюваний/обвинувачений не має можливості конфіденційно спілкуватися зі своїм адвокатом, якщо захисник бере участь у справі дистанційно. Це не лише порушує права осіб, які притягаються до кримінальної відповідальності, а й порушує питання щодо захисту адвокатської таємниці, якщо підозрюваний/обвинувачений має змогу спілкуватися зі своїм адвокатом через відео- чи аудіозв’язок до початку судового засідання. Крім того, адвокат позбавляється можливості переконатися в тому, що клієнт не перебуває під психологічним або фізичним примусом і що його поведінка під час цього є добровільною.

У період дії воєнного стану обвинувальні висновки, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, а також клопотання про звільнення від кримінальної відповідальності надсилають до суду, в якому було закінчено досудове слідство, а в разі неможливості з об’єктивних причин здійснення правосуддя цим судом - до найближчого за місцезнаходженням суду, що може здійснювати правосуддя, або до іншого суду, визначеного в установленому законом порядку, для розгляду (частина 9 статті 615 КПК).

Варто зазначити, що це правило не поширюється на кримінальні справи, кримінальні переслідування, клопотання про застосування примусових заходів медичного характеру або примусових заходів виховного впливу, а також клопотання про застосування імунітету від кримінальної відповідальності, щодо яких суд було скеровано до запровадження воєнного стану та набрання чинності цією частиною. При провадженні у кримінальних справах, підсудних Вищому антикорупційному суду відповідно до вимог КПК, обвинувальні висновки, клопотання про застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру, клопотання про звільнення від кримінальної відповідальності скеровуються до Вищого антикорупційного суду за місцем знаходження в умовах воєнного стану.

За відсутності технічних можливостей доступу до Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи розподіл кримінальних проваджень між суддями здійснюється головою суду в порядку черговості, а за його відсутності - заступником голови суду, що забезпечує рівне навантаження на суддів. У разі відсутності голови суду та заступника голови суду розподіл кримінального провадження між суддями забезпечує старший за віком суддя (стаття 615, частина 1, пункт 4 Кримінального процесуального кодексу України). Провадження в суді першої інстанції у кримінальних справах щодо злочинів, за які передбачено покарання у виді довічного позбавлення волі, здійснюється колегіальним складом суду в кількості трьох суддів. Винятком є провадження у кримінальних справах у судах, де до введення воєнного стану та набрання чинності цією нормою склад суду визначався за участю присяжних засідателів.

Крім того, до КПК було внесено поправки, що забезпечують більшу гнучкість у питанні допустимості доказів, зібраних в умовах воєнного стану. Визнаючи практичні труднощі збору та збереження доказів у районах активних бойових дій, змінений Кодекс дає змогу розглядати альтернативні форми доказів, такі як цифрові записи, супутникові знімки та експертний аналіз, коли традиційні методи неможливі або становлять значний ризик. Крім того, КПК тепер містить положення про прискорений розгляд деяких справ, включно з воєнними злочинами, злочинами проти людяності та іншими серйозними злочинами, вчиненими під час конфлікту.

Ще одна поправка стосується участі перекладачів. Закон передбачає, що перекладач має бути наданий за першої ж можливості. Якщо надати підозрюваному чи потерпілому перекладача не є можливим, дізнавач, слідчий або прокурор мають право перекладати особисто, якщо підозрюваний чи потерпілий володіє однією з мов, якими розмовляють. На наш погляд, у випадку, коли перекладачем є дізнавач, слідчий або прокурор, необхідно передбачити положення, яке зобов’язує фіксувати такі дії за допомогою відео- або аудіозапису. Це необхідно для того, щоб згодом записаний слідчий акт міг бути перевірений захистом за допомогою професійного перекладача на предмет правильності та точності перекладу.

Також процесуальний кодекс передбачає, що суд може ґрунтувати свої висновки лише на тих показаннях, які йому безпосередньо відомі під час судового засідання, або на показаннях, отриманих у порядку, передбаченому статтею 225 КПК. Це загальне правило містить положення, яке прямо забороняє використовувати як докази показання, дані під час досудового розслідування. Навпаки, у виняткових випадках допускається використання показань як доказів у суді за наявності особливих обставин, якщо перебіг і результати такого допиту зафіксовано за допомогою наявної відеозаписувальної апаратури.

«Згідно з тлумаченням і правилами частини 7 статті 223 Кримінального процесуального кодексу України, свідок - це незацікавлена особа (свідком не може бути потерпілий, підозрюваний, обвинувачений, родич потерпілого, працівник правоохоронних органів або особа, зацікавлена в результаті кримінального провадження), які можуть бути допитані під час судового розгляду як свідки проведення відповідної слідчої (розшукової) дії» [5, с. 14]. Крім того, показання підозрюваного, дані на стадії досудового розслідування, можуть бути використані як доказ, якщо під час допиту був присутній захисник, а перебіг і результати допиту зафіксовані за допомогою наявних технічних засобів відеозапису. На нашу думку, Кримінальний процесуальний кодекс необхідно доповнити положеннями, які чітко визначають, які випадки є винятковими.

Крім того, до КПК тепер включено положення щодо посилення заходів із захисту свідків, які визнають підвищений ризик, на який наражаються особи, що дають свідчення у справах, пов’язаних із конфліктами. Ці заходи включають використання псевдонімів, дистанційне давання свідчень та інші заходи захисту, покликані зберегти особистість і безпеку свідків та заохочувати співпрацю у справі відправлення правосуддя. Важливо зазначити, що ці поправки до КПК мають тимчасовий характер і можуть періодично переглядатися в міру розвитку ситуації в Україні. Українська влада доклала великих зусиль, щоб забезпечити баланс між розв'язанням проблем воєнного часу і дотриманням основоположних принципів належної правової процедури, справедливості та верховенства права.

Отже, у міру розвитку ситуації в Україні можуть знадобитися подальші коригування та вдосконалення КПК для вирішення нових завдань і забезпечення ефективного здійснення правосуддя.

**РОЗДІЛ 3**

**ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ ЗМІН ДО КПК ПІД ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ, ШЛЯХИ ЇХ ПОКРАЩЕННЯ**

Як уже зазначалося раніше, запровадження воєнного стану в Україні внаслідок триваючого російського вторгнення потребувало внесення значних змін до законодавчої бази, зокрема до Кримінально-процесуального кодексу (КПК). Ці поправки спрямовані на адаптацію системи кримінального правосуддя до реалій воєнного часу, однак їхня реалізація зіштовхується з низкою труднощів і потенційних проблем, які потребують ретельного розгляду та вдосконалення.

Однією з головних проблем є баланс між забезпеченням національної безпеки та дотриманням основних прав і свобод людини. Деякі поправки, такі як продовження терміну тримання під вартою без санкції суду та розширення підстав для проведення обшуку і виїмки, викликають побоювання у зв’язку з потенційним утиском індивідуальних свобод. Вкрай важливо дотримуватися тонкого балансу, щоб заходи, яких вживають для боротьби з погрозами, не підривали принципи належної правової процедури і верховенства права.

На наше переконання, проблемним є те, що згідно з частиною 4 статті 95 КПК до воєнного стану, суд може ґрунтувати свої висновки лише на показаннях, безпосередньо визнаних під час судового розгляду або отриманих у порядку, встановленому статтею 225 цього Кодексу (якщо допит відбувається в суді та в присутності слідчого судді). Як наслідок, у мирний час суд не мав права обґрунтовувати свій вирок показаннями, поданими слідчому судді чи прокурору, а також посилатися на них.

В умовах воєнного стану ситуація кардинально змінилася із внесенням змін до статті 615 КПК. Відповідно до частини 11 статті 615 Кримінального процесуального кодексу України, у кримінальному провадженні, що здійснюється в умовах воєнного стану, показання, отримані під час допиту свідка чи потерпілого, зокрема одночасного допиту двох чи більше вже допитаних осіб, лише якщо перебіг і результати такого допиту фіксуються за допомогою наявної відеозаписної апаратури, можуть бути використані як докази в суді. У кримінальному процесі, що здійснюється в умовах воєнного стану, показання, отримані під час допиту підозрюваного (зокрема й під час одночасного допиту двох і більше осіб, які вже були допитані), можуть бути використані як докази в суді лише за умови участі в такому допиті захисника та фіксації перебігу і результатів допиту за допомогою наявних засобів відеозапису. Показання можуть бути використані як докази в суді.

Тобто, «розглянуті проблемні питання правового регулювання ст.615 КПКУкраїни в частині правової регламентації судового контролю під час досудового розслідування не є вирішеними. Щодо судового контролю за проведенням слідчих (розшукових) дій або застосуванням заходів забезпечення кримінального провадження можна виокремлювати й інші недоліки кримінального процесуального регулювання» [12, с. 43]. Таким чином, відтепер слідчому достатньо записати показання свідка на відеокамеру, і вони стають доказами у справі. Таким чином, цей свідок більше не зможе виступати в суді, що призведе до втрати стороною захисту можливості його перехресного допиту і негативно позначиться на правах обвинуваченого. По суті, в цій частині сучасний КПК повертається до моделі КПК 1960 року, де протокол допиту свідків під час слідства часто замінював живі показання свідка. Очевидно, що ці зміни були зручні для обвинувачення, і можна сподіватися, що вони не залишаться в КПК і після війни.

Крім того, нововведенням до Кримінального процесуального кодексу України після повного вторгнення Російської Федерації стало положення про особливий зміст співпраці з Міжнародним кримінальним судом. Ще одним недоречним положенням стало включення законодавцем до Кодексу положення про те, що новели про співпрацю з Міжнародним кримінальним судом (МКС) поширюються лише на осіб, які діють за наказом Російської Федерації, та умовно лише на злочини, вчинені Російською Федерацією.

Некоректне формулювання затвердженого Кодексу на практиці вже призвело до проблем у реалізації такої співпраці. Зокрема, стаття 624 Кримінально-процесуального кодексу України передбачає, що процесуальні дії, які вчиняються на території України за запитом Міжнародного кримінального суду, здійснюються прокурором Міжнародного кримінального суду. Навпаки, ці обмеження значно ускладнюють роботу Прокуратури Міжнародного кримінального суду в Україні, оскільки Прокурор Міжнародного кримінального суду зобов'язаний брати особисту участь у проведенні процесуальних дій і не має можливості делегувати повноваження слідчим Суду.

Варто зазначити, що положення «статті 616 КПК України щодо можливості скасування на особливий період часу запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою стосовно підозрюваних (обвинувачених) у проходженні військової служби за мобілізацією суперечить статтям 24, 64 і 129 Конституції України» [7, с. 103]. Слід також звернути увагу на можливість нерівності та непослідовності в застосуванні змінених положень у різних регіонах України. Крім складності ситуації, різний ступінь підготовленості та ресурси правоохоронних органів можуть призвести до різних тлумачень і практики. Такі невідповідності можуть підірвати принципи рівного поводження і правової визначеності, а також підірвати довіру суспільства до системи правосуддя. Крім того, реалізація поправок може зіткнутися з логістичними та практичними проблемами, особливо в районах, безпосередньо порушених або окупованих бойовими діями. У таких умовах стає дедалі важче забезпечити належне функціонування системи кримінального правосуддя, включно з доступом до юридичного представництва, справедливим судовим розглядом і захистом доказів. Усунення цих практичних перешкод має вирішальне значення для підтримки цілісності судового процесу.

Для розв’язання цих проблем і поліпшення застосування поправок до КПК в умовах воєнного стану можна вжити низку заходів. По-перше, необхідне постійне навчання та рекомендації - регулярне навчання та надання чітких рекомендацій правоохоронним органам, прокурорам і суддям необхідні для забезпечення розуміння та послідовного застосування змінених положень на всій території України. Це включає в себе розробку всеосяжного керівництва, онлайн-ресурсів і спільного форуму для обміну передовим досвідом. Для прикладу, «положення ч. 4 ст. 615 Кримінального процесуального кодексу України встановлюють досить конкретний порядок оскарження рішень, дій чи бездіяльності прокурора, ухвалених або здійснених під час реалізації повноважень, передбачених ч. 1 цієї статті. Відповідні скарги мають розглядатися судом, у юрисдикції якого було вчинено кримінальне правопорушення, після забезпечення його функціонування в іншому місці або в географічно найближчому суді. Предметом такого оскарження, найімовірніше, буде як наявність підстав для здійснення прокурором повноважень, делегованих йому відповідно до воєнного стану, так і порядок їх здійснення» [6].

 По-друге, важливим кроком є зміцнення механізмів моніторингу та підзвітності - створення надійних механізмів моніторингу, таких як незалежні контрольні органи та спеціалізовані судові комісії, може допомогти забезпечити справедливе застосування переглянутих положень відповідно до принципів належної правової процедури та прав людини. Ці механізми мають бути наділені повноваженнями щодо розгляду та усунення потенційних порушень і невідповідностей. По-третє, для покращення змін до КПК необхідне поліпшення юридичної допомоги та доступу до правосуддя - забезпечення доступу людей до ефективного юридичного представництва та допомоги має вирішальне значення, особливо в тих регіонах, де система правосуддя працює на межі своїх можливостей. Це включає в себе збільшення ресурсів для організацій, що надають юридичну допомогу, просування юридичної допомоги у віддалених районах і створення мобільних юридичних консультацій у постраждалих районах.

По-четверте, важливим є наголос на прозорість та інформування громадськості - для зміцнення довіри та розвитку співробітництва між правоохоронними органами та громадськістю важливо підтримувати прозорість і сприяти інформуванню громадськості про переглянуті положення та їхні практичні наслідки. Досягненню цієї мети можуть сприяти регулярні комунікаційні кампанії, громадські форуми та доступні інформаційні ресурси. По-п’яте, необхідне міжвідомче співробітництво та координація - сприяння тісній співпраці та координації між правоохоронними органами, судовою владою та іншими відповідними зацікавленими сторонами має вирішальне значення для забезпечення послідовного та узгодженого підходу до реалізації переглянутих положень. Це включає створення спільних робочих груп, проведення регулярних координаційних нарад і використання спільних баз даних і платформ для обміну інформацією.

Отже, вирішивши ці питання і вживши заходів щодо поліпшення застосування поправок до КПК у період воєнного стану, Україна може спробувати зберегти справедливу й ефективну систему кримінального правосуддя, долаючи при цьому труднощі, пов’язані з триваючим конфліктом. Знаходження правильного балансу між національною безпекою та захистом прав і свобод особистості має першорядне значення для підтримки основоположних принципів демократичного суспільства і збереження довіри суспільства до верховенства права.

**ВИСНОВКИ**

З огляду на зазначене вище в даній роботі, можна зробити такі висновки:

1. Поняття воєнного стану в Україні та підстави для його введення чітко визначені Конституцією та відповідним законодавством. Воєнний стан - це тимчасовий захід, спрямований на забезпечення національної безпеки і територіальної цілісності у відповідь на збройні напади чи погрози нападів, що загрожують незалежності та суверенітету держави. Принципи кримінального правосуддя в період воєнного стану, такі як верховенство права, повага до прав людини та презумпція невинуватості, залишаються чинними. Однак деякі процесуальні гарантії можуть бути тимчасово обмежені або змінені, щоб пристосуватися до надзвичайних обставин воєнного часу, дотримуючись водночас балансу між громадською безпекою та захистом прав особистості.

 Застосування Кримінально-процесуального кодексу в умовах воєнного стану вимагає внесення певних змін і тимчасових положень. Ці зміни покликані оптимізувати кримінальні процедури, підвищити ефективність роботи правоохоронних органів і вирішити специфічні проблеми, пов’язані з ситуаціями збройного конфлікту, такі як можливе переміщення судових органів і необхідність прискореного судочинства в деяких випадках.

2. Стадія досудового розслідування в кримінальному процесі зазнає значних змін в умовах воєнного стану. Ці зміни включають у себе подовження строків вчинення деяких процесуальних дій, запровадження спрощеного порядку отримання санкцій та проведення обшуків, а також розширення слідчих повноважень у зв’язку з особливим характером воєнного стану.

 Судовий розгляд кримінальних справ у період воєнного стану також підлягає коригуванню. Йдеться про тимчасове перенесення судових засідань у безпечніші місця, використання дистанційних і віртуальних судових процесів, а також про встановлення пріоритетності деяких справ з огляду на їхню терміновість і серйозність за умови дотримання основних прав обвинувачених.

3. Реалізація поправок до Кримінально-процесуального кодексу в умовах воєнного стану виявила низку проблем і потенційних покращень. До них належать питання, пов’язані із забезпеченням балансу інтересів національної безпеки та захисту прав людини, послідовним застосуванням правових норм у різних регіонах, а також розв'язанням логістичних та оперативних проблем, пов’язаних із ситуацією збройного конфлікту.

Для розв’язання цих питань вкрай важливо постійно відстежувати фактичне застосування переглянутих правових положень, вести конструктивний діалог з експертами в галузі права, організаціями громадянського суспільства та міжнародними партнерами, а також вносити необхідні корективи до правової бази на основі емпіричних даних і передового досвіду. Крім того, необхідно приділяти особливу увагу підвищенню готовності та підготовці фахівців у галузі права, поліпшенню міжвідомчої координації та підвищенню стійкості системи кримінального правосуддя до ефективного розв’язання надзвичайних ситуацій при дотриманні принципів чесності, справедливості та верховенства права.
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