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**Аbstract.** The article deals with the issue of developing students communicative competence. The concept of communicative competence as one of the significant features of quality education is considered. Its formation in university students takes place through and thanks to their foreign language speech activity, and the learning process is considered as a communicative process of including students in interaction with the world. The development of speaking, listening, reading and writing skills is carried out through the implementation of these types of speech activities in the learning process in conditions that simulate real-life communication situations. In contrast to the traditional approach - learning from textbooks - the Dogme method is considered and its advantages in foreign language teaching are described. The impact of using modern technologies in the classroom on improving learning outcomes is also analyzed.
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***Introduction*.** Among the goals set for modern education is its new quality, focused on comprehensive development, formation of a competent personality capable of optimal interaction with society. The competency-based approach has become a conceptual guideline in determining the content and forms of education. A prerequisite for successful professional and personal life, effective interaction with other people is the ability to communicate, the ability to establish and maintain contacts.

In this regard, one of the significant features of quality education is the formation of students' communicative competence, which is the basis for the effective course of the communication process. A person's communicative competence cannot be formed spontaneously. One of the most important stages for the formation of this quality is the stage of professional training in higher education, the organization of which should be aimed at this, and not only at mastering certain elements of professional knowledge, skills and abilities. The formation of students' communicative competence takes place through and by means of their foreign language speaking activities.

In this regard, the ***purpose*** of our study is to analyze the peculiarities of its developing students communicative competence through foreign language learning classes using the methods of the Dogme approach described by foreign scholars and practitioners.

***The methods****.* The concept of "communicative competence" has a fairly wide range of definitions: from (in a broad sense) the ability to communicate, sociability, the ability of a person to establish communicative contact with others to a more specific consideration of communicative competence as knowledge of cultural norms and rules of communication.

In this regard, according to the American researcher D. Goleman, communicative competence is included by employers - along with specialized knowledge and experience - in the "threshold", i.e. basic, competence required by employees to perform their professional tasks. [4]

О. Korniaka argues that the development of communicative competence is determined by both external influences (changes in society, the presence of a communicative environment with high developmental potential, etc. This is, first of all, the self-movement of an individual's natural forces aimed at developing his/her communicative and speech ability and self-development of the personality as a whole. After all, the process of acquiring competence in communication is impossible without personal development, as it is impossible to form a personality without its communicative development [4].

I. Lyashenko writes about the manifestations of communicative competence directly in communication, communicative behavior. On the basis of her research, she determines that communicative competence is the ability to carry out language activities that implement communicative language behavior on the basis of phonological, lexical and grammatical, sociolinguistic knowledge in accordance with the tasks and situations of communication.

She also examines the work of N. Savelyeva, who refers to communicative competence as an integrative ability of a person. In her opinion, communicative competence implies situational adaptation and freedom of use of verbal and non-verbal means of communication. [5]

Speaking is the dominant skill, the development of which is the focus of all language teaching efforts. It is considered to be a way of realizing communicative intentions through language, so the learning process is seen as a communicatively oriented process of engaging in interaction with the world. [2]

***Main results of the study****.* The speech functional system that ensures communication is complex and systemic and includes a number of links: motive, intention, internal program, etc. Another condition for communicative skills is the presence or absence of a learner's motive for engaging in speech activity in a foreign language. According to many scholars, an important condition for the effectiveness of the activity is the presence of both the motive and the subject of the activity, their identity (7).

The formation of students' communicative competence is achieved through teaching a foreign language, which means mastering a language as a means of intercultural communication, developing the ability to use a foreign language as a tool in the dialogue of cultures and civilizations of the modern world. This goal implies that students reach a level that would be sufficient to communicate in oral (speaking, listening) and written (reading, writing) forms within certain communicative areas, topics of situational speech and on the basis of the studied language and speech material.

***Originality.*** Mastery of the means of communication (phonetic, lexical, grammatical) is aimed at their practical application in the process of communication. The development of speaking, listening, reading and writing skills is carried out through the implementation of these types of speech activities in the learning process in conditions that simulate real-life communication situations. In this regard, learning activities are organized in such a way that they perform motivated actions with speech material to solve communicative tasks aimed at achieving the goals and intentions of communication. (3)

In his 2000 article, Scott Thornbury questioned the effectiveness of textbook-based foreign language learning, which, in his opinion, can make language learning even more difficult. The article was supported by many sympathizers who expressed their concern about how the use of textbooks limits language acquisition and steals time for communication by over-engaging students with printed materials.

An alternative approach was proposed to involve learners, their lives, and their language. This approach is called Dogme, and its principles were outlined in the book Teaching Unplugged in 2009. It is based on the idea that learning is driven by communication and the needs that arise in the process, and the amount of additional materials is negligible. (1)

According to this approach, the language learning material is based on students' language needs and interests, not on information prepared by the teacher. Grammar and vocabulary exercises arise naturally during the lesson and are not the main object of learning. That is, the focus of the lesson is not on the English textbook, but on the student.

The premise of this vision is that students can more easily remember and learn a language if it is directly related to them personally. Practitioners note that although there is now a dominance of printed and other materials in foreign language classes, the most attractive and interesting for students are personalized cases, so they advise the teacher to encourage students to find texts that are personally interesting for them. After all, effective language learning is a phenomenon driven by a student's internal motivations and cannot be determined/imposed from the outside. Teachers only engage students in communication driven by immediate needs, encouraging them to use the language and improve it for better and more perfect social interaction.

In contrast to the methods that were common in the past, when the communicative method classroom was strictly classroom-based and regulated by the teacher and a rigid syllabus, Dogme focuses on the students, who are placed in a free-flowing order, and their communication needs, and the teacher uses minimal materials.

This minimalist approach is undoubtedly difficult for the teacher, who must, by listening carefully, decide on aspects of language and speech or practical skills that need additional attention and consideration. That is why teachers with insufficient experience often avoid it. However, the bold decision to teach in this way will be a valuable and successful experience for both students and teacher, which, according to the practitioner, will help to increase his or her own confidence in their skills.

Jo Bertrand calls Dogme a teaching philosophy that is much more than standard pedagogical methods. The main thesis is that learning is much more effective only if students are engaged and interested in the material, because if the material is not important to them, the results will also be disappointing. Proponents of Dogme advocate removing inappropriate material or even eliminating any material at all to achieve better results.

Scott Thornbury, who was among the inspirers of this method, emphasized that classes were so heavily dependent on syllabi, textbooks, and overloaded with audio and video, flashcards, and other media that students and their needs were secondary in the classroom. According to Dogme principles, the student becomes the goal of teaching again. (1)

Although the rules and principles of this methodology refer to a separate and self-sufficient method of teaching a foreign language, they can also be adapted to your own teaching experience. They include the following:

- Resources, whether audio, video, or printed, should be student-supplied;

- All audio materials should be recorded by students;

- Students should feel that the teacher puts himself or herself on the same level as them;

- All materials used should be authentic, real and serve a communicative purpose;

- Grammatical aspects are addressed as a natural consequence of language use and not as a goal of the class;

- Students are not segregated by language level.

According to Bertrand, when teaching students using this method, she does not suggest that they sit at desks, because such an unnatural arrangement does not promote their self-expression. The effect is much better when they are seated arbitrarily, at will, and their learning is not limited to using a textbook. Her students use a paper or interactive whiteboard, feel free to sit on soft chairs or on the floor with pillows. An atmosphere of relaxation is a prerequisite for learning according to Dogme.

According to her observations, when students become autonomous and control their own learning, they feel more involved in the process and their desire to participate increases. When they become responsible for certain types of work, there is no need to control their discipline. Thus, very soon they come to class with enthusiasm and a long list of ideas, while the teacher becomes a facilitator and assistant in this process, not a supervisor.

The lesson, as she describes it, is driven primarily by the students' overall, global goals. While lessons using this methodology with younger students are often similar to each other, lessons with advanced students are more driven by their personal learning needs and requests. These lessons are especially important for each student personally, as they themselves notice their progress throughout the course. Another advantage of this approach is that students can refer back to their own lists of goals and see how the material they are learning contributes to their achievement.

According to Bertrand, the preferred format for the class is to divide the group into smaller groups, each of which offers its own list of activities for the class, whether it is speaking skills training and public speaking training in general, or reviewing certain aspects of grammar while speaking. Then a representative of each group writes down the most popular activities on the board, which are then chosen by all participants. With experience, this process takes students less and less time.

If some students want to focus on writing skills and others on listening, the order can be decided during the discussion, or with the appropriate kind of activities, they can be trained simultaneously. For example, she says, dictation helps with this, where some students can practice speaking, while others can practice listening or writing. (1)

***Research results.*** The teacher advises students to keep notes on what they are learning for their further analysis of the work done. It is worth advising students on how they can take notes conveniently. Instead of, for example, writing a ready-made translation next to a word, she suggests coming up with a picture instead. Finding a translation is not a problem nowadays, and this artistic approach will arouse students' curiosity and allow them to memorize the word better than if they were given a ready-made translation. She also recommends writing down words by topic rather than alphabetically, as this will help students remember the words faster.

Among the advantages of this method, she notes:

- a significant reduction in the time spent preparing for the class;

- students are in full control of their learning, which adds to their motivation;

- the teacher is always ready for a challenge, because it is not always clear what the next question will be;

- students always understand the reason for all activities in the classroom;

- the teacher can cope with any challenge if he or she has had experience of teaching Dogme classes.

But she also writes about a number of disadvantages of this method:

- some students may feel uncomfortable because they, not the teacher, are responsible for the course of the class, which is not their usual practice;

- an inexperienced teacher may feel insecure without a textbook;

- others may be constrained by an approved official work plan;

- this student-driven approach somewhat undermines the role and importance of the teacher in the classroom.

But, according to Jo Bertrand's observations, Dogme training is more like a class with a hidden structure that allows students to feel independent in their own improvement and gives them full control over its content and quality. The teacher in this approach mainly plays the role of a guide and observer of the process of students' transformation into confident native speakers.

***Conclusions.*** Thus, to summarize, we can state that the ability to communicate, in a foreign language in particular, which is improved by students during their studies in higher education, contributes to the formation of their communicative competence. And since this competence belongs to the class of intellectual abilities of an individual, it is a meaningful component of the professional development of modern specialists, and one of the priorities of modern professional training of future specialists should be to provide and maintain conditions for the development of this ability.
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***Анотація*:** У статті розглядається питання формування комунікативної компетентності студентів немовних вузів. Розглядається поняття комунікативної компетентності як одної зі значущих ознак якісної освіти. Її формування у студентів ВНЗ відбувається шляхом і завдяки здійсненню ними іншомовної мовленнєвої діяльності, а [процес навчання](http://ua-referat.com/Процес_навчання) розглядається як комунікативно спрямований процес включення студентів у взаємодію зі світом. Розвиток умінь говоріння, аудіювання, читання та письма здійснюється шляхом реалізації цих видів мовленнєвої діяльності у процесі навчання в умовах, що моделюють ситуації реального спілкування. На противагу традиційному підходу - навчанню за підручниками - розглядається метод Dogme та описуються його переваги у навчанні іноземної мови.

Серед цілей, які поставлені перед сучасною освітою, є її нова якість, зорієнтована на всебічний розвиток, формування компетентної особистості, здатної до оптимальної взаємодії із соціумом. Компетентісно спрямований підхід став концептуальним орієнтиром у визначенні змісту й форм організації навчання. Умовою успішності професійної діяльності й особистого життя, ефективної взаємодії з іншими людьми є вміння спілкуватися, вміння встановлювати і підтримувати контакти.

У зв’язку з цим однією із значущих ознак якісної освіти виступає формування комунікативної компетентності здобувачів, яка є підґрунтям для ефективного перебігу комунікативного процесу. Комунікативна компетентність особистості не може бути сформована стихійно. Одним із найбільш важливих етапів для формування даного утворення виступає етап професійного навчання у вищій школі, організація якого має бути спрямована на це, а не тільки на оволодіння окремими елементами професійних знань, вмінь та навичок. Формування комунікативної компетентності студентів відбувається шляхом і завдяки здійсненню ними іншомовної мовленнєвої діяльності.

Формування комунікативної компетентності студентів відбувається шляхом і завдяки здійсненню ними іншомовної мовленнєвої діяльності, розвитку умінь використовувати іноземну мову як інструмент у діалозі культур і цивілізацій сучасного світу. Ця мета передбачає досягнення студентами такого рівня, який був би достатнім для здійснення спілкування в усній (говоріння, аудіювання) та писемній (читання, письмо) формах у межах визначених комунікативних сфер, тематики ситуативного мовлення та на основі вивченого мовного і мовленнєвого матеріалу.

У свої статті 2000 року Скот Торнбері піддав сумніву ефективність навчання іноземним мовам, що спирається на роботу із підручниками, що у свою чергу може, за його словами, робити вивчення мови ще важчим. Статтю підтримало багато симпатиків, що висловили своє занепокоєння тим, як використання підручників обмежує опанування мовою і краде час для комунікації надмірним залученням студентів у друковані матеріали.

Альтернативним підходом було запропоновано залучати тих, хто навчається, їх життя та їх мову. Цей підхід отримав назву Dogme, а його принципи було викладено у книзі *Teaching Unplugged у* 2009. Він полягає у тому, що навчання зумовлюється спілкуванням та потребами, які виникають у його процесі, а кількість додаткових матеріалів незначна.

В опануванні мовою за цим підходом навчальним матеріалом виступають мовленнєві потреби та інтереси студентів, а не інформація, наперед заготована викладачем. Граматичні та лексичні вправи виникають природно впродовж заняття, а не є головним об”єктом навчання. Тобто акцентом на занятті є не підручник з вивчення англійської, а студент.

Передумовами такого бачення є те, що студент легше може запам’ятати і засвоїти мову, якщо вона безпосередньо стосується його особисто. Практики зауважують, що хоча тепер на заняттях з вивчення іноземних мов спостерігається засилля друкованих та інших матеріалів, найпривабливішими і найцікавішими для студентів є персоналізовані кейси, тому радять викладачеві для читання та аудіювання заохочувати студентів знаходити тексти, що є цікавими для них особисто. Адже ефективне вивчення мови є явищем, що керується внутрішніми мотивами студента і не може бути визначеним\насадженим ззовні. Викладачі лише залучають студентів до спілкування, зумовленого нагальними потребами, спонукаючи до використання мови та її вдосконалення для кращої і досконалішої соціальної взаємодії.

На відміну від методів, що були поширеними раніше, коли заняття за комунікативним методом проходило суто у навчальній аудиторії та регламентувалося викладачем і жорстким планом, у Dogme акцентом уваги викладача є студенти, що розміщені у вільному порядку, та їх комунікативні потреби, а викладач використовує мінімум матеріалів.

Такий мінімалістський підхід безсумнівно є нелегким для викладача, що повинен, уважно слухаючи, приймати рішення про аспекти мови та мовлення чи практичні навички, що потребують додаткової уваги та розгляду. Саме тому викладачі з недостатнім досвідом часто його уникають. Та сміливе рішення проводити навчання таким чином стане цінним і успішним досвідом як для студентів, так і для викладача, що сприятиме, за словами практика, підвищенню його власної впевненості у своїй майстерності.

Dogme називають філософією викладання, що є значно більше за стандартні педагогічні методи. Основною є теза про те, що навчання є значно результативнішим лише за умови, якщо студенти є залученими та зацікавлені матеріалом, адже якщо матеріал, що вивчається, не є для них важливим, результати також будуть невтішними. Прихильники Dogme виступають за вилучення недоцільного матеріалу чи навіть скасування будь-яких матеріалів взагалі задля досягнення кращих результатів.

Скот Торнбері, що був серед натхненників цього методу, наголошував, що заняття настільки сильно залежать від планів, підручників, перевантажені аудіо та відео, картками та іншими засобами, що студенти та їх потреби опинялись другорядними на заняттях. За принципами Dogme студент знову стає ціллю навчання.

Хоч правила і принципи цієї методики стосуються окремого і самодостатнього прийому викладання іноземної мови, їх також можливо пристосувати до власного досвіду викладання. За висновками вчителів-практиків, навчаючи студентів за цим методом, вони не пропонують їм сидіти за партами, адже таке неприродне розміщення не сприяє самовираженню студентів. Значно кращий ефект, коли вони розміщуються довільно, за бажанням, а їх навчання не обмежується рамками використання підручника. Студенти використовують паперову чи інтерактивну дошку, вільно почуваються на м’яких кріслах чи на підлозі з подушками. Атмосфера відпочинку - необхідна передумова навчання за Dogme.

За спостереженнями, коли студенти стають автономними та контролюють власне навчання, вони більше відчувають залученість у процес, а їх бажання брати у ньому участь посилюється. Коли вони стають відповідальними за проведення певних видів роботи, зникає потреба контролювати їх дисципліну. Таким чином, дуже скоро вони приходять на заняття з ентузіазмом та великим списком ідей, тоді як викладач стає у цьому процесі фасилітатором і помічником, а не його керівником.

Навчальне заняття зумовлюється передусім загальними, глобальними цілями студентів. Тоді як уроки за цією методикою з молодшими учнями часто подібні між собою, заняття зі студентами більше зумовлюються їх особистими навчальними потребами і запитами кожного з них. Ці заняття є особливо важливими для кожного зі студентів особисто, адже вони самі помічають свої успіхи впродовж вивчення курсу. Ще одною перевагою такого підходу є те, що студенти можуть повертатись до своїх власних списків цілей і бачити, як матеріал, що вивчається, сприяє їх досягненню.

Бажаним форматом проведення заняття є поділ групи на менші угрупування, кожне з яких пропонує свій власний список видів діяльності на занятті – чи то тренування навичок говоріння і тренування ораторських вмінь загалом, чи повторення певних аспектів граматики під час говоріння. Тоді представник кожної групи записує на дошці найпопулярніші із пропонованих видів діяльності, серед яких потім обирають всі учасники. З досвідом цей процес у студентів займає все менше і менше часу.

У випадку, якщо одні студенти хочуть зосередитись на навичках письма, а інші - на слуханні, у процесі обговорення можна вирішити черговість або завдяки правильно підібраним видам діяльності можливо тренувати їх одночасно. У цьому, наприклад, допомагає диктант, де одні можуть вправлятись у говорінні, інші - у слуханні чи письмі. У цьому випадку студентам варто вести записи того, що вивчається, для їх подальшого аналізу виконаної роботи. І також доцільно наголошувати студентам на тому, як вони можуть вести нотатки зручно. Замість того, наприклад, щоб писати поряд зі словом готовий переклад, пропонується придумати малюнок натомість. Знайти переклад зараз не є проблемою, а такий художній підхід викликатиме цікавість студентів і дозволить краще запам’ятати слово, аніж якби їм було надано готовий переклад. Також рекомендується записувати слова за темами, а не за алфавітом, адже завдяки цьому слова запам’ятаються швидше. Серед переваг цього методу є: суттєве скорочення часу на підготовку до заняття; студенти повністю контролюють своє навчання, що додає їм мотивації; викладач постійно готовий до виклику, адже не завжди зрозуміло, яким буде наступне питання; студенти завжди розуміють причину усіх видів діяльності на занятті; викладач може впоратись із будь-яким викликом, якщо у нього був досвід проведення заняття Dogme. Та існує також і ряд недоліків цього методу: деякі студенти можуть почуватись некомфортно, адже саме вони, а не викладач є відповідальними за хід заняття, що не є звичним для них; недосвідчений вчитель може почуватись невпевнено без підручника; інших може стримувати затверджений офіційний план роботи; цей підхід, де навчання визначається студентами, дещо підриває роль і значущість вчителя на занятті.

Але, за висновками і враженнями практиків, навчання за підходом Dogme більше подібне на заняття із прихованою структурою, що дозволяє студентам почуватись самостійними у власному вдосконаленні, і дає повний контроль над його змістом і якістю. Викладач у ньому здебільшого виконує роль керівника і спостерігача за процесом перетворення студентів на впевнених носіїв мови.

За результатами дослідженням було встановлено, що здатність до спілкування, іноземною мовою зокрема, яку удосконалюють здобувачі впродовж навчання у вищій школі сприяє формуванню їх комунікативної компетентності. А метод навчання іноземної мови Dogme доводить свою ефективність у покращенні володіння іноземною мовою – незамінним засобом інтеграції та взаємодії у сучасному суспільстві.
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