Міністерство освіти і науки України

Західноукраїнський національний університет

Юридичний факультет

Кафедри кримінального права та процесу

МІЖДИСЦИПЛІНАРНА КУРСОВА РОБОТА

з дисципліни:

на тему: «Етико-правові засади діяльності слідчого під час кримінального провадження»

Студент групи ПР-32:

Василів Владислав Романович

Керівник\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Національна шкала\_\_\_\_\_\_\_\_

Кількість балів:\_\_\_\_\_\_Оцінка:ECTS\_\_

Члени комісії \_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (прізвище та ініціали)

**Тернопіль - 2024**

**ЗМІСТ**

ВСТУП……………………………………………………………………..………...3

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ЕТИЧНИХ НОРМ ТА ЮРИДИЧНИХ ПРИНЦИПІВ У ДІЯЛЬНОСТІ СЛІДЧОГО…………………………………….…5

1.1. Етичні норми у кримінальному процесі як предмет наукового осмислення: стан дослідження та перспективи подальшого розвитку……………………..….5

1.2. Моральні та правові джерела слідчої діяльності…………………………….11

13. Єдність законності та моралі в роботі слідчого. …………………………….14

1.4. Процесуальна незалежність і моральна відповідальність слідчого………..15

1.5. Моральна мотивація обрання запобіжного заходу. ………………………...16

РОЗДІЛ 2. ФОРМУВАННЯ ТА ВПРОВАДЖЕННЯ ЕТИЧНО-ПРАВОВИХ АСПЕКТІВ ДІЯЛЬНОСТІ СЛІДЧОГО ПІД ЧАС КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ……………………………………………………………….….19

2.1. Етика доказування у кримінальному провадженні……………………….... 19

2.2. Моральна цінність забезпечення права на захист. ……………………….…20

2.3. Етика взаємовідносин слідчого з потерпілим. ……………………………...21

2.4. Етика спілкування слідчого із засобами масової інформації………….........22

ВИСНОВКИ…………………………………………………………………..…….25

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ…………………………………………..30

# Вступ

**Актуальність теми дослідження.** Справедливість і праворядність в суспільстві вимагають високого рівня етичності та дотримання законності у діяльності кожного учасника правового процесу. У цьому контексті особливе значення має робота слідчого, який здійснює важливу функцію у розкритті злочинів та забезпеченні доказів у кримінальних справах. Ефективна та морально обгрунтована діяльність слідчого є важливою складовою правосуддя та забезпечує дотримання прав людини та законних інтересів всіх учасників процесу.

Актуальність дослідження етико-правових засад діяльності слідчого під час кримінального провадження обумовлена рядом чинників. По-перше, у зв'язку зі зростанням кримінальної обстановки та складнощами у боротьбі зі злочинністю, ефективна робота правоохоронних органів, включаючи слідство, стає надзвичайно важливою. По-друге, суспільство має високі очікування щодо додержання прав людини та законності в діяльності правоохоронних органів, що підвищує вимоги до етичності та професіоналізму слідчих. По-третє, широке використання різноманітних технологій у сучасному кримінальному провадженні створює нові виклики та можливості, які потребують адаптації етичних принципів до нових реалій. Тому дослідження етико-правових засад діяльності слідчого має важливе теоретичне і практичне значення для забезпечення правосуддя та прав людини в сучасному правовому просторі.

Питання етико-правових засад діяльності слідчого під час кримінального провадження досліджували у своїх працях такі вчені та науковці як: Д. Л. Аббасова [4-5], Л. М. Гурієва [6-12], Г. В. Денісова [13], В. Долежан [14], А. В. Іщенко [15], Н. З. Рогатинська [19], Ю. М .Чорноус [22], М. О. Янковий [23] та ін.

**Об'єктом дослідження** є діяльність слідчого під час кримінального провадження.

**Предмет дослідження** – етико-правові засади, на яких базується діяльністю слідчого під час кримінального провадження.

**Метою дослідження** є вивчення етичних і правових аспектів діяльності слідчого у кримінальному провадженні.

Мета роботи передбачає виконання таких **завдань**:

* вивчити особливості етичних норм у кримінальному процесі;
* описати моральні та правові джерела слідчої діяльності;
* обґрунтувати єдність законності та моралі в роботі слідчого;
* визначити процесуальну незалежність і моральну відповідальність слідчого;
* охарактеризувати моральну мотивацію обрання запобіжного заходу;
* проаналізувати особливості етики доказування у кримінальному провадженні;
* розкрити моральну цінність забезпечення права на захист;
* окреслити характерні аспекти етики взаємовідносин слідчого з потерпілим;
* дослідити етику спілкування слідчого із засобами масової інформації.

Для розв'язування поставлених завдань використано такі **методи наукового дослідження**: теоретичний аналіз наукових літературних джерел, синтез, узагаль­нення, порівняння, абстрагування, конкретизація, моделювання, спостереження.

**Структура роботи.** Курсова робота складається із вступу, двох розділів, висновків та списку використаних джерел (20 найменувань).

**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ЕТИЧНИХ НОРМ ТА ЮРИДИЧНИХ ПРИНЦИПІВ У ДІЯЛЬНОСТІ СЛІДЧОГО**

**1.1. Етичні норми у кримінальному процесі як предмет наукового осмислення: стан дослідження та перспективи подальшого розвитку**

Дослідження правового забезпечення та реалізації етичних норм у кримінальному процесі України стало предметом уваги багатьох вчених як у нашій країні, так і за її межами.

Аналіз наукових джерел вказує на те, що увага дослідників була спрямована на кілька ключових аспектів: перше, це розгляд категорій «етика», «мораль» і «моральність», їх взаємозв'язок та значення у правовій системі загалом, а також у кримінальному процесі зокрема; друге, це етичні аспекти принципів кримінального процесу; третє, це професійна етика суб'єктів кримінального провадження; четверте, це реалізація етичних стандартів у кримінальних процесуальних процедурах.

Таким чином, для оцінки поточного стану дослідження реалізації етичних норм у кримінальному процесі та визначення перспектив подальшого розвитку цієї проблематики, необхідний детальний аналіз наукових доробків з вищезазначених блоків питань.Початок форми

Дослідження питань реалізації етичних норм у кримінальному процесі розпочинається з спроб визначити «етику», «мораль» та «моральність» та встановити їх взаємозв'язок у правовій системі загалом та у кримінальному процесі зокрема. Наприклад, Л.М. Гуртієва провела аналіз етичних основ діяльності слідчого [7], В. Долежан досліджувала моральні засади провадження у досудових стадіях кримінального процесу України [2], а Н. З. Рогатинська звертала увагу на моральність кримінальних процесуальних відносин [19, с. 103]. Законодавство не надає чіткої дефініції етики, моралі і моральності, і в доктрині також немає однозначності щодо їх визначення.

Проте, більшість науковців визнають взаємозв'язок етики, моралі та моральності з правовими нормами, зокрема кримінальними процесуальними. Наприклад, за думкою О. В. Ряшко, обов'язковість дотримання законності має не тільки юридичний, а й моральний характер, оскільки порушення правових норм не заслуговує морального схвалення і рівносильне порушенню моральних та етичних принципів [20, с. 68].

Цю точку зору підтримує також Д. Л. Аббасова, яка вказує на те, що моральні норми у кримінальному процесі виконують кілька важливих функцій. По-перше, вони є гарантією дотримання правових норм. По-друге, вони є необхідною складовою професійної етики суб'єктів кримінального провадження. По-третє, вони впливають на форму кримінального процесу, визначаючи особливості його окремих правових процедур [4, с. 547].

В. М. Парасюк наводить приклад взаємозв'язку моральних норм з правилами, які регулюють процедури кримінального провадження. Наприклад, цей взаємозв'язок сприяє підвищенню авторитету судової влади, забезпеченню порядку на судових засіданнях, здійсненню виховного впливу судового процесу та підвищенню моральної відповідальності учасників кримінального провадження за недбале виконання їх процесуальних обов'язків [17, с. 366].

Розглядаються норми, які регламентують процедури звернення сторін та учасників кримінального провадження до суду (ч. 3 ст. 329 КПК України), зміст присяги свідка (ч. 2 ст. 352 КПК України), експерта (ч. 1 ст. 356 КПК України), присяжного (ст. 388 КПК України) та інші [2]. Також А. В. Іщенко вказує на необхідність розкрити моральний зміст кожної норми кримінального процесуального закону, оскільки ефективне правозастосування неможливе без етичного тлумачення, тобто визначення [15, с. 6-7].

Щодо етичних аспектів кримінальних процесуальних принципів, то в доктрині кримінального процесу було опубліковано багато праць, що стосуються цього питання [5, с. 67-69]. Вчені визнають етичний зміст принципів кримінального процесу та вплив етики на розвиток кримінальної процесуальної форми. Наприклад, М. О. Янковий вважає, що моральні принципи лежать в основі принципів кримінального провадження і утворюють гуманістичну складову кримінальної процесуальної форми та кримінального процесу загалом [23, с. 163].

Ю. М. Чорноус також звертає увагу на те, що загальні принципи кримінального провадження мають морально-етичний характер, визначаючи сучасний зміст кримінального процесуального закону. Вони сприяють поєднанню як моральних, так і правових аспектів у кримінальному провадженні [22, с. 55-56]. У той же час, слід зазначити, що дослідження етичних аспектів кримінальних процесуальних принципів відбувається «нерівномірно». Зокрема, відзначається підвищений науковий інтерес до такої принципової засади кримінального провадження, як повага до людської гідності (ст. 11 КПК України) [2].

С. М. Смоков аналізує, як принцип поваги до людської гідності реалізується в кримінальному провадженні на етапі досудового розслідування та під час судового розгляду, звертаючи увагу на етичні аспекти виконання кримінальних процедур. Варто відзначити наукову інноваційність висновків авторки щодо взаємозв'язку цього принципу з такими основоположними принципами, як верховенство права, забезпечення прав на свободу та особисту недоторканість, презумпція невинуватості та забезпечення доведеності вини, принцип гласності та відкритості судового процесу та його повне документування технічними засобами [21, с. 6].

В рамках дослідження засад кримінального провадження С. М. Смоков вивчив питання, які є контроверсійними з точки зору як права, так і етики:

1. Некоректне розголошення громадськості про причетність особи до вчинення кримінального правопорушення.
2. Використання у процесуальних документах формулювань, які порушують презумпцію невинуватості, принижують людську гідність та можуть завдати шкоди репутації.
3. Умови тримання особи під вартою та в залі суду, що можуть бути принизливими.
4. Недопустимість використання нецензурної лексики у процесуальних документах, які підлягають публічному оприлюдненню.
5. Використання нецензурної лексики у судових рішеннях, які потім вносяться до Єдиного державного реєстру судових рішень [21, с. 7-8].

Зацікавленість науковим співтовариством також викликає робота Л. М. Гуртієвої «Морально-правові критерії допустимості застосування тактичних прийомів допиту підозрюваного, обвинуваченого» [10]. У цій роботі вчений розглядає вплив засад кримінального провадження, які мають етичне значення, на формування кримінальної процесуальної форми. Наприклад, принципи свободи від самовикриття та права на мовчання впливають на організацію допиту під час досудового розслідування (відповідно до статей 224 частини 4 і 8 КПК України) та судового провадження (відповідно до статей 351 та 352 КПК України) [10, с. 77].

Принцип поваги до людської гідності проявляється у процедурі проведення огляду (відповідно до статті 241 КПК України), механізмах захисту інформації, яка не використовується у кримінальному провадженні (відповідно до статті 255 КПК України), та забороні на провокацію під час контролю за вчиненням злочину (відповідно до частини 3 статті 271 КПК України) [22, с. 58].

Професійна етика учасників кримінального провадження. Дотримання норм права не тільки є обов'язковим для суб'єктів правозастосування, а й є вираженням їхньої моральності. Однак для оцінки етичності або неетичності правової норми в практиці правозастосування необхідно розглянути ставлення суб'єкта до цієї норми. Тобто, моральні уявлення людини та її взаємодія з іншими учасниками правозастосування [9, с. 15-16].

У цьому контексті Л. М. Гуртієва вказує на те, що морально-етичні принципи є загальними для всього суспільства та мають вирішальне значення для суб'єктів правозастосування. Будь-які дії повинні відповідати закону, його суті, а отже, і моральним цінностям, на яких ґрунтується закон.

Порушення закону, його спотворення або неправильне застосування вважаються аморальними. Аморальними є не лише свідомі порушення закону, а й некомпетентні дії або рішення, що ґрунтуються на поверхневих знаннях, неорганізованості, відсутності поваги до права, недисциплінованості чи неуважності [7, с. 578-579].

У рамках професійної етики прокурора викликають зацікавленість монографії , Г. В. Денісова, В. Долежан. Наприклад, В. Долежан досліджував такі аспекти:

1) етичні вимоги до комунікації прокурорів між собою, з громадянами, суддями, та представниками ЗМІ;

2) проблеми відбору кадрів для органів прокуратури з відповідними моральними якостями;

3) шляхи подолання професійних деформацій у прокуратурі [14, с. 64].

З свого боку, Д. Л. Аббасова зосереджувалася на етичних вимогах до складання обвинувального акту, моральних аспектах процесуальних рішень, які приймає прокурор у ході кримінального провадження [5, с. 158].

У сфері професійної етики слідчого значну увагу привертає дисертаційне дослідження Л.М. Гуртієвої «Етичні засади діяльності слідчого» [8]. Особливий науковий інтерес викликають позиції вченої стосовно розрізнення категорій «етика», «мораль» та «моральність». Проте, слід враховувати, що деякі аспекти цього дослідження можуть потребувати перегляду в контексті змін у кримінальному процесуальному законодавстві.

Початок форми

Аналіз наукових праць в галузі реалізації етичних стандартів у кримінальних процесуальних процедурах виявляє загальний науковий інтерес у таких аспектах: а) застосування етичних стандартів під час проведення СРД та НСРД. В цьому контексті, дослідження включають такі напрямки як збирання доказового матеріалу із використанням кримінального процесуального примусу. Особливу увагу здійснюють науковці, які досліджують етико-правові аспекти примусового відбирання біологічних зразків для експертизи. Також, в рамках процесуального примусу, важливим є аналіз питань заборони катування під час кримінальної процесуальної діяльності. Роботи, присвячені аналізу практики Європейського Суду з Прав Людини щодо відповідності окремих кримінальних процесуальних процедур гарантіям, передбаченим міжнародними конвенціями, також викликають значний інтерес у науковому середовищі. Разом з цим, не можливо оминути увагою наукові праці, присвячені етико-правовим проблемам застосування заходів примусового годування [22, с. 57]; (б) використання результатів поліграфу під час досудового розслідування кримінальних правопорушень [23, с. 164]; (в) використання під час проведення слідчих дій тактичних прийомів, які б відповідали моральним засадам суспільства і, водночас, сприяли б виконанню завдань кримінального провадження. Наприклад, заміна класичного допиту процесуальним інтерв’ю внаслідок чого зміщується фокус з отримання викривальних показань на з’ясування усіх обставин справи. Це мінімізує вплив органу досудового розслідування на учасника слідчої дії [13, с. 97-98]; (г) зберігання доказового матеріалу [7].

Також викликає науковий інтерес дослідження З. Р. Кісіль, який розглядав питання, пов'язані з медичним втручанням без згоди особи, обов'язковістю відбору біологічних зразків для експертизи та вибору клінічних методів, що відповідають міжнародним стандартам захисту прав людини, а також необхідністью створення баз даних профілів ДНК та забезпечення права особи на конфіденційність медичної інформації [16, с. 103-104].

В контексті наукового розгляду етичних стандартів застосування засобів розшуку та дослідження кримінальних правопорушень варто звернути увагу на дисертаційне дослідження Д. Л. Аббасової «Взаємодія учасників кримінального провадження під час судового розгляду: етико-правовий аспект».
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Науковець:

1. Розподілив позиції суб’єктів доказування у кримінальному провадженні відповідно до ступеня їх зв'язку з моральними установками суспільства на дві категорії: моральні і аморальні.
2. Проаналізував соціальний аспект внутрішнього переконання у процесі доказування, де складовою є морально-етичні норми.
3. Дослідив моральну обов'язковість надавання доказового матеріалу.
4. Провів аналіз порушень етичних норм у процесі збирання доказового матеріалу, які можуть стати підставою для визнання доказів недопустимими.
5. Визначив морально-етичні мотиви, через які матеріальні об'єкти (наприклад, трупи або частини людського тіла) не можуть бути використані у провадженні як речові докази [4, с. 546-547].

Таким чином, здійснивши огляд наукових джерел, присвячених реалізації етичних норм у кримінальному процесі, було виявлено, що вчені приділяють увагу різним аспектам, таким як взаємозв'язок між етикою, мораллю та моральністю, їх значення у правовій системі та реалізація етичних норм у кримінальних процедурах.

**1.2. Моральні та правові джерела слідчої діяльності**

Відповідно до пункту 17 частини 1 статті 3 Кримінального процесуального кодексу України (від 13.04.2012 № 4651-VI), слідчий ‒ це службова особа органу Національної поліції, органу безпеки, органу Державного бюро розслідувань, органу Бюро економічної безпеки України, Головного підрозділу детективів, підрозділу детективів, відділу детективів, підрозділу внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України, уповноважена в межах компетенції, передбаченої цим Кодексом, здійснювати досудове розслідування кримінальних правопорушень [2].

Головне завдання слідчого ‒ швидке розкриття вчиненого злочину, розшук, затримка і викриття злочинця. Ця коротка формула включає безліч слідчо-оперативних дій, колективну працю оперативних працівників, експертів, допоміжних служб і потребує від слідчого швидкої реакції, холоднокровності, витримки, зосередженості, працьовитості, організаційних здібностей і багатьох інших важливих якостей 18]. У період розслідування злочину слідчий має особливі повноваження, які одночасно є його обов'язками. Він є представником державної влади, що наділений правом на застосування примусових заходів до обмеження конституційних свобод громадян.

Під час розслідування злочину слідчий підпорядковується виключно закону, самостійно приймає всі рішення, пов'язані з цим розслідуванням, і несе особисту відповідальність за їх наслідки. Діяльність слідчого повністю регулюється положеннями Кримінального процесуального кодексу. Однак основним правовим принципом, що визначає всю діяльність слідчого від початку до кінця, є конституційний принцип презумпції невинуватості, закріплений у статті 62 Основного закону держави [22, с. 57].

Основні засади цього принципу такі: особа вважається невинною у вчиненні злочину і не може бути покарана, доки її провина не буде доведена в законний спосіб і встановлена обвинувальним вироком суду; ніхто не зобов'язаний доводити свою невинність у вчиненні злочину; обвинувачення не може базуватися на доказах, отриманих незаконним шляхом, а також на припущеннях; всі сумніви стосовно доказу вини особи тлумачаться на її користь. Ці засади є не лише правовими, але й моральними орієнтирами для слідчого. Кожна з цих принципових засад є синтезом філософських, соціальних і етико-правових переконань, витоком з тисячолітнього досвіду людства.

Принцип презумпції невинуватості, як ключовий принцип правосуддя, стояв на варті багатьох століть, у своєму протистоянні із інквізиційним процесом, і його досі критикують апологети державного і релігійного тоталітаризму. Однак, принцип презумпції невинуватості все ж є правовою концепцією, конституційним принципом, який надає напрямок дії і від якого відступати неприпустимо [8, с. 19]. Однак юридична етика бачить свою місію у вирішенні розбіжностей між правовими нормами і загальнолюдськими та суспільними моральними цінностями, у створенні такого оптимального поєднання, що уникне навіть потенційної можливості для слідчого здійснити навмисне протиправне або аморальне діяння у межах його професійної діяльності.

Конституція України (ст.62), що включає положення про презумпцію невинуватості, виступає як верховний орієнтир для слідчого у правоохоронній системі, спрямовуючи його на уникнення осуду невинних осіб. Рівносильно важливим є питання використання моральних методів для досягнення цієї ж мети. Моральність слідчого відображає моральні цінності оточуючого його суспільства, які визначають його поведінку та існування. Презумпція невинуватості у поєднанні з «золотим правилом» (поводься з іншими так, як хочеш, щоб поводилися з тобою), яке вважається моральним ідеалом людської поведінки, складають основу слідчої діяльності. Це дозволяє йому відчути гуманність своєї професії і уникнути багатьох помилок [1].

Отже, моральні та правові джерела слідчої діяльності в Україні визначають важливі принципи та правила, якими слідчий керується у своїй роботі. Слідчий є представником державної влади і має виконувати свої обов'язки відповідно до закону. Основними правовими нормами, які регулюють його діяльність, є положення Кримінального процесуального кодексу [2] та Конституції України, зокрема стаття 62 [1], що стосується презумпції невинуватості. Цей принцип виступає як верховний орієнтир, спрямовуючи слідчого на уникнення осуду невинних осіб.

Використання моральних методів та дотримання загальноприйнятих моральних цінностей є важливими аспектами слідчої діяльності. Професійна етика вимагає від слідчого чесності, справедливості і гуманності у виконанні своїх обов'язків. Строге дотримання правових та моральних норм є не лише вимогою професії, але й запорукою довіри суспільства до правосуддя та державних органів.
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**1.3. Єдність законності та моралі в роботі слідчого**

Слідчий виступає в ролі представника державної влади, і всі його дії виконуються від імені держави. Будь-яка самодіяльність, яка порушує закон, сприймається оточуючими як акт державного беззаконня [13, с. 96]. Приховування порушень закону в інтересах слідства є формою дискредитації державної влади.

Під час розслідування кримінальних справ основним інструментом для слідчого є Кримінальний процесуальний кодекс, який визначає, що, як і яким чином він має виконувати [2]. Знання та використання криміналістичних методів допомагають слідчому максимально ефективно реалізувати процесуальні норми. Моральний принцип служить внутрішнім компасом, який не дозволяє слідчому залишитися в бік аморальної поведінки, навіть якщо це спонукається легкими або швидкими успіхами, незалежно від мети цих дій [9, с. 16].
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Співвідношення між тактичними прийомами та етичними вимогами під час розслідування справи значною мірою визначається моральними орієнтирами слідчого та цілями, що перед ним стоять. Якщо слідчий має зацікавленість у розкритті злочину та встановленні справжнього винуватця, то, як правило, його совість залишається чистою, і він утримується від підтасування фактів або фальсифікації доказів. Проте, у випадку, коли розкриття злочину стає самоціллю і досягається будь-якою ціною, використовуються тактики, такі як обман, шантаж, та провокації [18].

Питання, чи має слідчий право обманювати обвинуваченого чи свідка, влаштовуючи тактичні пастки, залишається об'єктом гострої дискусії, що знайшла відображення в багатьох публікаціях з різними точками зору. Наша позиція щодо цього питання однозначна: мета та засоби, законність та моральність, повинні бути нерозривними [19, с. 104]. Успіх, досягнутий за допомогою аморальних методів, завжди під сумнівом і, в кращому випадку, може приховувати ризик помилки слідчого, а в гіршому — порушення закону.

Таким чином, єдність законності та моралі в роботі слідчого є фундаментальним принципом, що визначає його дії та відношення у процесі розслідування кримінальних справ. Слідчий виступає в ролі представника держави і має дотримуватися закону в усіх аспектах своєї діяльності. Законність у роботі слідчого гарантує дотримання прав і свобод осіб, які перебувають у центрі розслідування, та підтримує довіру громадськості до правосуддя.

Використання криміналістичних методів та тактичних прийомів в розслідуванні повинно відбуватися у межах закону та етичних норм. Слідчий повинен враховувати моральні аспекти своєї діяльності, такі як чесність, справедливість і гуманність, щоб забезпечити права всіх учасників процесу та уникнути порушень.

Питання про використання тактичних прийомів, таких як обман чи провокація, залишається складним, проте необхідним для обговорення. Наша позиція полягає в тому, що мета розслідування не повинна виправдовувати порушення закону або моральних принципів. Засоби, якими користується слідчий, мають бути законними та морально прийнятними, щоб забезпечити справедливий і ефективний процес розслідування.

**1.4. Процесуальна незалежність і моральна відповідальність слідчого**

Під час розслідування злочину слідчий має широкі владні повноваження, які випливають з потреби та передбачені законом (деякі ‒ за згодою суду). Ці повноваження дозволяють йому втручатися в особисте, приватне життя людей і порушувати їхні права та свободи, які захищені Конституцією [1].

Слідчий є процесуально незалежною особою, якій на час розслідування справи надається повна автономія у прийнятті рішень та використанні своїх процесуальних можливостей. Він особисто несе відповідальність за всі події, що відбуваються у межах розслідуваної справи [12, с. 83].

Поєднання службових повноважень та процесуальної незалежності слідчого, разом з їхнім таємним використанням, є однією з найскладніших соціальних та правових проблем. Ці повноваження слід розглядати як джерело підвищеної небезпеки, і довіряти їх використання лише висококваліфікованим професіоналам з міцними моральними принципами.

Розслідування злочинів, особливо тих, що викликають гучність, повинні проводитись компетентними та відповідальними слідчими. Порив задовольнити суспільство або задовольнити керівництво може спонукати деяких слідчих до недоречних, а навіть злочинних дій. Очевидно, як і в усіх людей, і у слідчих можуть бути помилки [23, с. 163-164]. Але характер цих помилок може відрізнятися. Слідчий, який виявив мужність визнати свою помилку і виправити її, є особою вартою поваги. Людина, яка прагне піднятися в кар'єрі, навіть якщо це коштує свободи, здоров'я або, часом, життя іншої людини, та вчиняє злочин, неодмінно зазнає відплати. З більшими повноваженнями приходить більша відповідальність [10, с. 78].

Узагальнюючи вищевикладене можна прийти до висновку, щопроцесуальна незалежність та моральна відповідальність слідчого є невід'ємними складовими його професійної діяльності, які забезпечують справедливий та ефективний розслідувальний процес.

**1.5. Моральна мотивація обрання запобіжного заходу**

Затримання, обмеження у домашньому арешті та тримання під вартою ‒ це дії, які раптово перетворюють життя особи та її близьких, порушують їхні плани та зобов'язання, та ставлять під загрозу їхню репутацію. Ці заходи можуть бути виправданими лише у випадках, коли присутня реальна загроза для оточуючих та інтересів розслідуваної справи.

Одним із основних завдань судово-правової реформи є зміна підходу до інституту тимчасової ізоляції осіб, що звинувачуються у вчиненні злочину. Необхідно радикально переглянути правові та морально-правові підходи держави до досудового слідства та морального змісту тимчасової ізоляції підозрюваних від суспільства протягом слідства [11, с. 168]. Метою тримання під вартою та тимчасової ізоляції є уникнення можливості підозрюваному чи обвинуваченому ухилятися від слідства або заважати розслідуванню злочину.

Ця міра не повинна розглядатися слідчим як засіб таємного придушення особистості чи використання недозволених методів. Конституція України та кримінальний процесуальний закон зобов'язують слідчого при виборі запобіжного заходу керуватися основною презумпцією невинуватості – слідчий має справу з людиною, яку вважається невинною [15, с. 9]. «Декларація основних принципів правосуддя для жертв злочину і зловживання владою», прийнята на 96-му пленарному засіданні Генеральної Асамблеї ООН 29 листопада 1985 року у Нью-Йорку, присвячена саме цим питанням.

«Під поняттям «жертви» ‒ вказується у Декларації ‒ розуміються особи, яким індивідуально або колективно було заподіяно шкода, включаючи фізичні травми або моральну шкоду, емоційні страждання, матеріальні збитки або суттєві обмеження їхніх основних прав внаслідок дії або бездіяльності, що порушує чинні національні закони держав-членів, включаючи закони, що забороняють злочинне зловживання владою» [7, с. 580].

Декларація закликає уряди країн-учасниць ставитися до жертв з повагою. Вони (жертви) мають право на доступ до механізмів правосуддя та найшвидше отримати компенсацію за завдану їм шкоду. Україні, що прагне до тісного співробітництва з європейським і світовим співтовариством, слід розробити механізм компенсації моральної шкоди, проте такий, щоб це не стимулювало порушників закону і осіб, винних у заподіянні цієї шкоди [18].

Моральна мотивація обрання запобіжного заходу є важливим аспектом в роботі слідчого та у справедливому проведенні досудового слідства. Затримання, обмеження у домашньому арешті та тримання під вартою можуть мати серйозні наслідки для особи та її близьких, тому їх вибір має бути обґрунтованим реальною загрозою для суспільства та інтересів розслідування справи.

Під час вибору запобіжного заходу слідчий повинен керуватися основною презумпцією невинуватості та дотримуватися принципів конституційної правової системи. Це означає, що будь-яке обмеження прав та свобод особи має бути обґрунтоване, а сам захід повинен бути спрямований на забезпечення справедливості та уникнення можливості ухилення від слідства або заважання йому [10, с. 78-79].

Крім того, моральна мотивація слідчого повинна базуватися на повазі до прав жертв злочину та їхніх інтересів. У цьому контексті важливо розглядати не лише права підозрюваних чи обвинувачених, а й права та інтереси тих, кому завдано шкоду.

Отже, моральна мотивація обрання запобіжного заходу полягає в забезпеченні справедливого та ефективного розслідування справи з урахуванням усіх важливих аспектів, включаючи права особи, інтереси суспільства та повагу до прав жертв злочину.

**РОЗДІЛ 2**

**ФОРМУВАННЯ ТА ВПРОВАДЖЕННЯ ЕТИЧНО-ПРАВОВИХ АСПЕКТІВ ДІЯЛЬНОСТІ СЛІДЧОГО ПІД ЧАС КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ**

**2.1. Етика доказування у кримінальному провадженні**

Робота слідчого – це безперервний процес психологічного протистояння, яке часто виявляється досить інтелектуальним і винахідливим, а головне, завжди зацікавленим у своїй перемозі над супротивником [18]. Перемога в цьому протистоянні означає, що слідчий успішно уникає того, щоб його підозрювали і викривали у вчиненні злочину.

Для досягнення цієї мети злочинець готовий використовувати будь-які засоби. Закон дозволяє йому уникати віддачі показань, що спрямовані проти нього і його родичів. Існує можливість, що він не несе відповідальності за надання завідомо неправдивих свідчень у якості підозрюваного чи обвинувачуваного.

Обвинувачуваний може обманювати, змінювати свої показання, відмовлятися від них у будь-який момент, спростовувати інформацію, а також може співвідносити поведінку зі слідчим. Слідчий – це людина, яка має властивості, такі як співчуття, гнів, запальність, роздратованість і т. д. [17, с. 366].

Можна з певною впевненістю припустити, що розумний та досвідчений злочинець негайно скористається цією «слабкістю» слідчого. Завдавати розчарування, викликати емоційні реакції, порушувати рівновагу, змусити проговоритися, призвести до помилок, а потім обвинувати слідчого у необ'єктивності та розпочинати кампанію по його дискредитації – це лише частина стратегій, які використовуються злочинцями [13, с. 98-99]. Якщо розумові здібності слідчого дають йому можливість розраховувати на інтелектуальну перемогу, а його моральні та правові принципи є основними орієнтирами, можна очікувати захоплюючого та справжнього детективного протистояння. Проте, якщо слідчий не може сподіватися на свої інтелектуальні здібності або не є вельми обізнаним у тактиках, тоді можуть виникнути проблеми морального плану, такі як психологічні пастки, силові методи та провокації, що межують із злочином [5, с. 184].

Таким чином, етика доказування у кримінальному провадженні передбачає баланс між розумовими та моральними якостями слідчого, що дозволяє досягти справедливого результату, забезпечуючи права всіх учасників судового процесу.

**2.2. Моральна цінність забезпечення права на захист**

17 грудня 1979 року у місті Нью-Йорк на 34-й сесії Генеральної Асамблеї ООН був прийнятий Кодекс поведінки посадових осіб, які забезпечують правопорядок. Країни-учасниці домовилися, що «для захисту всіх осіб, затриманих або перебуваючих у умовах тюремного утримання, кожній затриманій особі має бути надане право на допомогу, консультацію з адвокатом і можливість спілкуватися з ним».

У додатку до Кодексу пояснюється, що термін «посадові особи, які забезпечують правопорядок», включає всіх призначених або посадових осіб, які мають повноваження пов'язані з застосуванням закону, зокрема поліцейські, які мають повноваження щодо затримання правопорушників [2].

З моменту набуття чинності Конституції України, судова система здобула статус самостійної галузі державної влади. Після закінчення перехідних положень Конституції України, суди де-юре зайняли своє належне місце в системі державної влади. Ним були делеговані функції щодо надання санкцій на проведення слідчих дій, які у будь-якому разі порушують права і свободи особи в інтересах розслідування злочину [1].

Нова процесуальна конструкція спрямована на те, щоб слідчий виявляв більш етичний підхід до питань участі адвоката в досудовому слідстві та налагоджував конструктивне співробітництво з ним. Ця нова конструкція передбачає збалансований підхід до запобіжних заходів, що неминуче призведе до зменшення кількості слідчих помилок і використання недозволених прийомів, а отже, підвищить якість розслідування справ та авторитет слідчих органів.

Повна участь адвоката на стадії досудового розслідування є важливою гарантією проти порушення процесуальних прав обвинувачуваного слідчим, спроб приниження його гідності, застосування недопустимих згідно з законом засобів і прийомів. Висока уважність адвоката є останньою можливістю для слідчого перед направленням справи до суду виявити та виправити слідчі помилки [9, с. 17].

Отже, моральна цінність забезпечення права на захист полягає в упевненості, що кожна особа, незалежно від її статусу або положення, має право на справедливий судовий процес та належний захист своїх прав і свобод.

Початок форми

**2.3. Етика взаємовідносин слідчого з потерпілим**

Під час розслідування злочину, слідчий постійно взаємодіє з різними особами, які так чи інакше пов'язані з проведенням розслідування. Це включає потерпілих, свідків, підозрюваних, оперативних працівників, експертів та інших осіб з різними інтересами, метою та статусом. Взаємини слідчого з потерпілими, зокрема, заслуговують на особливу увагу [11, с. 170-171].

Згідно з Кримінальним процесуальним кодексом, потерпілі, які зацікавлені в результаті розслідування, мають певні процесуальні права. Потерпілим вважається особа, якій злочином заподіяна моральна, фізична або майнова шкода. Закон надає потерпілому право давати показання, представляти докази, подавати клопотання та ознайомлюватися з усіма матеріалами справи після завершення досудового слідства. Очевидно, що законодавець приділяє особливу увагу моральній шкоді серед інших видів заподіяної шкоди [2].

Нанесення шкоди людським почуттям та порушення моральних цінностей завдає значно більшої травми психіці потерпілого, ніж матеріальні збитки чи фізичні страждання. Взаємодія слідчого з потерпілими є особливою сферою процесуальних та етичних відносин. Стан потерпілого під час розслідування злочину переважно визначається масштабом та характером завданої йому шкоди. Якщо процесуальні відносини з потерпілими регулюються законом, то вміння вести морально-ділове спілкування залежить від багатьох факторів, включаючи особистість, рівень культури та моральне виховання обох сторін.

Під час взаємодії з потерпілим слідчому важливо усвідомлювати, що потерпілий може реагувати не завжди адекватно на події через пережите горе. Слідчий, як професіонал, повинен дотримуватися обов'язкових стандартів під час виконання своїх обов'язків і утримуватися від емоційного впливу та особистих переживань [15, с. 9]. Особливість етики спілкування слідчого з потерпілими полягає в тому, що, дотримуючись законних вимог у їхньому відношенні, він проявляє максимальну коректність у своїх діях і висловлюваннях, уникає вчинків і висловлень, які можуть образити чуття потерпілих.

Таким чином, взаємодія слідчого з потерпілим у кримінальному розслідуванні — це важлива сфера етичних відносин. Слідчий має дотримуватися законних норм та проявляти уважність до моральних аспектів у спілкуванні з потерпілим. Особлива увага приділяється моральній шкоді, яку зазнає потерпілий. Професійний та об'єктивний підхід слідчого сприяє побудові довіри та співпраці з потерпілим, що впливає на якісне розслідування злочинів та забезпечення справедливості.

Початок форми

**2.4. Етика спілкування слідчого із засобами масової інформації**

Навіть при строгій конфіденційності досудового розслідування та наявності поняття «слідчої таємниці», громадськість має право на отримання певної інформації про хід розслідування відомих та обговорюваних справ. Засобами масової інформації виступають посередники між слідчим та громадськістю.

Згідно з Українським Законом «Про медіа» від 13 грудня 2022 року № 2849-ІХ, журналіст має право на вільний доступ до інформації, відвідування державних установ і місцевого самоврядування, а також промислових, наукових та громадських організацій, і від них приймати інформацію. Він користується перевагою отримання відкритої режимної інформації [4, с. 548].

Проте закон не зобов'язує слідчого ділитися з журналістами інформацією, що становить слідчу таємницю. Отже, обсяг та зміст інформації, доступної для журналістів, визначається самим слідчим. Спроби керівників слідчого органу втручатися у контакти слідчого з пресою не виправдовують себе ні з правової, ні з етичної точки зору.

Під час спілкування з журналістами слідчий повинен дотримуватися максимальної лаконічності та точності у висловленнях. Кожне його слово слід обов'язково реєструвати за допомогою технічних засобів, враховуючи можливу потребу у майбутньому ідентифікації висловленого згідно з трактуванням журналіста [23, с. 162-163]. Подібно до представників інших професій, сучасні журналісти часто далекі від ідеалу, і для отримання сенсацій вони можуть перекручувати факти, навіть вигадувати їх. Тому спілкування з журналістами вимагає від слідчого великої обережності і не повинно виходити за межі офіційних відносин. Це надійно захистить його від можливих запитань від керівництва чи суду. Одного невдалим слова, сказаного журналісту, може бути досить, щоб утратити цінні докази.

Початок форми

З іншого боку, можна розглядати тактичну можливість навмисно «випустити» певне слово в пресі, яке може спровокувати до задуманої слідчим ситуації, за умови, що цей крок не суперечить загальновизнаним морально-етичним стандартам. Необхідність взаємодії з мас-медіа ‒ це неодмінна реальність, особливий вид позапроцесуальних відносин, які вимагають від слідчого розвинутого почуття відповідальності, інтелігентності та дипломатичності, що можливі лише за умови строгого дотримання моральних принципів юридичної етики, з єдиною метою ‒ уникнути шкоди [19, с. 105].

Етика спілкування слідчого із засобами масової інформації відіграє важливу роль у забезпеченні прозорості та довіри до правосуддя. Незважаючи на потребу в конфіденційності досудового розслідування, громадськість має право на інформацію про важливі справи. Згідно з законодавством, журналісти мають право на вільний доступ до інформації, але слідчий має право самостійно визначати обсяг та зміст інформації, доступної для преси.

Спілкування з журналістами вимагає від слідчого обережності та точності у висловленнях, оскільки кожне його слово може мати вагому значення. Необхідно ретельно обирати фрази та уникати можливих викрутасів з боку журналістів, які можуть перекрутити факти. При цьому, може бути розглянута тактична можливість розміщення певної інформації у пресі з метою спровокування певної ситуації, за умови, що це не суперечить етичним стандартам [21, с. 10].

Загальна мета взаємодії з мас-медіа полягає у забезпеченні прозорості та інформованості громадськості, але це повинно здійснюватися з урахуванням вимог конфіденційності та збереженням важливих аспектів процесуального розслідування. Такий підхід сприяє підтримці довіри до правосуддя та ефективному виконанню завдань слідства [6, с. 455-456].

Підсумовуючи доцільно наголосити, що взаємодія слідчого з мас-медіа відіграє значну роль у сфері етики. Слідчий повинен дотримуватися законів та враховувати моральні аспекти у спілкуванні з журналістами. Важливо зберігати конфіденційність досудового розслідування, одночасно забезпечуючи прозорість перед громадськістю. Спілкування з пресою потребує обережності та точності, оскільки кожне слово може мати значущі наслідки. Важливо зберігати професійну лаконічність та уникаючи емоційного впливу на мас-медіа.

**ВИСНОВКИ**

У процесі виконання роботи були зроблені наступні висновки.

1. За останні роки спостерігається зростаючий науковий інтерес до цієї проблематики, який охоплює різні аспекти, включаючи взаємозв'язок між етикою, мораллю та моральністю, їх значення у правовій системі та реалізацію у кримінальних процедурах. Незважаючи на відсутність чітких визначень у законодавстві та доктрині, більшість дослідників визнають важливість етичних норм у кримінальному процесі як гарантію дотримання правових норм та складову професійної етики учасників. Етика пронизує всі аспекти кримінального процесу, включаючи принципи, що формують гуманістичну складову цього процесу. Тим не менш, деякі аспекти етики досліджуються більш інтенсивно, ніж інші, особливо з урахуванням принципу поваги до людської гідності, що відображає актуальність цієї проблеми в сучасному світі.

2. Моральні та правові засади слідчої діяльності в Україні визначають основні принципи та правила, за якими керується слідчий. Як представник державної влади, він зобов'язаний діяти в межах закону. Головні норми, що регулюють його роботу, закладені у Кримінальному процесуальному кодексі та Конституції України, особливо стаття 62, що стосується презумпції невинуватості. Цей принцип визначає основну лінію поведінки, що допомагає уникнути неправомірного звинувачення. Застосування моральних принципів та дотримання загальноприйнятих цінностей є ключовими аспектами роботи слідчого. Професійна етика вимагає від нього чесності, справедливості та гуманності. Суворе дотримання закону і моральних норм не лише є вимогою професії, а й гарантує довіру суспільства до правосуддя та державних органів.

Початок форми

3. Єдність законності та моралі є фундаментальним принципом для слідчого під час розслідування кримінальних справ. Він виступає як представник держави і зобов'язаний діяти відповідно до закону в усіх аспектах своєї діяльності. Законність роботи слідчого гарантує додержання прав і свобод осіб, які перебувають у центрі розслідування, і підтримує довіру громадськості до правосуддя.

Використання криміналістичних методів та тактичних прийомів у розслідуванні повинно здійснюватися в межах закону та етичних норм. Слідчий має враховувати моральні аспекти своєї діяльності, такі як чесність, справедливість і гуманність, для забезпечення прав всіх учасників процесу та уникнення порушень.

4. Досліджено, що процесуальна незалежність і моральна відповідальність слідчого становлять дві важливі складові його професійної діяльності. Слідчий має широкі владні повноваження під час розслідування злочинів, проте він зобов'язаний діяти в межах закону та з урахуванням моральних принципів.

Процесуальна незалежність надає слідчому автономію у прийнятті рішень та використанні процесуальних можливостей. Проте ця незалежність повинна бути супроводжена моральною відповідальністю перед законом і суспільством. Використання службових повноважень має супроводжуватися моральними принципами, що визначаються справедливістю, чесністю та гуманністю.

Розслідування злочинів вимагає від слідчого не лише професійності, але й високої моральної стійкості. Це особливо важливо у випадках, коли розслідування стає об'єктом громадської уваги або політичних тиску. Слідчий повинен бути готовим визнати свої помилки та нести відповідальність за свої дії перед суспільством та законом.

5. Моральна мотивація обрання запобіжного заходу є невід'ємною частиною роботи слідчого та справедливого проведення досудового слідства. Затримання, обмеження у домашньому арешті та тримання під вартою можуть суттєво вплинути на життя особи та її близьких, тому вибір цих заходів повинен бути обґрунтованим реальною загрозою для суспільства та інтересів розслідування справи.

Під час обрання запобіжного заходу слідчий повинен керуватися основною презумпцією невинуватості та дотримуватися принципів конституційної правової системи. Це означає, що будь-яке обмеження прав та свобод особи має бути обґрунтоване, а сам захід повинен бути спрямований на забезпечення справедливості та уникнення можливості ухилення від слідства або заважання йому.

До того ж, моральна мотивація слідчого повинна базуватися на повазі до прав жертв злочину та їхніх інтересів. У цьому контексті важливо розглядати не лише права підозрюваних чи обвинувачених, а й права та інтереси тих, кому завдано шкоду. Отже, застосування запобіжного заходу має бути розумним, обґрунтованим та враховувати всі сторони справи, з метою забезпечення справедливості та дотримання моральних принципів.

6. З՚ясовано, що етика доказування у кримінальному провадженні вимагає від слідчого не лише високої інтелектуальної і винахідливості, але й моральної стійкості. Спілкування з обвинуваченими та підозрюваними – це постійне психологічне протистояння, де кожна сторона намагається здобути перевагу. Злочинці можуть використовувати будь-які засоби, щоб уникнути відповідальності, включаючи обман, маніпуляції та дискредитацію слідчого.

У цьому контексті успішність слідства залежить від розумових здібностей слідчого та його моральних принципів. Розумний та досвідчений злочинець швидко виявить "слабкі" моменти слідчого та спрямує свої дії на їх використання. Слідчий повинен мати інтелектуальну перевагу та непохитні моральні принципи, щоб уникнути психологічних пасток та провокацій.

Важливою складовою етики доказування є збереження прав та гідності особи, навіть якщо вона є обвинуваченою. Слідчий має дотримуватися принципів справедливості та об'єктивності, уникаючи використання силових методів та психологічних тиску. Його завдання полягає у зборі достовірних доказів і забезпеченні справедливого судового процесу, де кожна сторона має можливість висловити свої доводи та захищати свої права.

7. Моральна цінність забезпечення права на захист визначається не лише юридичними нормами, але й етичними принципами, які гарантують повагу до гідності та прав людини. Забезпечення можливості для затриманих та підозрюваних консультуватися з адвокатом є важливим засобом захисту їхніх прав у судовому процесі. Кодекс поведінки посадових осіб, які забезпечують правопорядок, та Конституція України визначають ці принципи та гарантують право на захист усім особам, які перебувають під владою правоохоронних органів.

Реформа судової системи спрямована на забезпечення більш етичного підходу до взаємодії з адвокатами та налагодження конструктивного співробітництва між слідчими та захисниками. Це створює збалансований підхід до проведення досудового слідства і сприяє запобіганню порушенням прав та свобод осіб, які перебувають під державним контролем.

Повна участь адвоката на стадії досудового розслідування є важливим елементом забезпечення справедливого судового процесу та запобігання можливим помилкам з боку слідчих. Вона дозволяє виявляти та виправляти слідчі помилки, а також захищати гідність та права обвинувачуваного згідно з законом.

8. Взаємовідносини слідчого з потерпілим у кримінальному розслідуванні є складною та важливою сферою етичних відносин. Під час взаємодії з потерпілими, слідчий повинен дотримуватися встановлених законом процесуальних норм та засад моральності. Права потерпілих на консультацію з адвокатом, представлення доказів та ознайомлення з матеріалами справи гарантовані законом.

Особливу увагу слідчий має приділяти моральній шкоді, яку може зазнати потерпілий, оскільки вона може завдати значно більшої травми, ніж матеріальні або фізичні збитки. Важливо зберігати професійний підхід та утримуватися від емоційного впливу під час спілкування з потерпілим, щоб забезпечити об'єктивність та повагу до гідності кожної сторони.

Збалансованість та коректність у спілкуванні з потерпілими дозволяють слідчому виконувати свої обов'язки з врахуванням прав та інтересів усіх учасників процесу. Це створює сприятливі умови для побудови довіри та співпраці між слідчим та потерпілим, що сприяє ефективному розслідуванню злочинів та забезпеченню справедливості.

9. Встановлено, що взаємодія слідчого з мас-медіа є складною та важливою сферою етичних відносин. Слідчий має дотримуватися законних норм та проявляти уважність до моральних аспектів у спілкуванні з журналістами. Важливо зберігати конфіденційність досудового розслідування, але також забезпечувати прозорість та інформованість громадськості. Спілкування з пресою вимагає від слідчого обережності та точності у висловленнях, оскільки навіть одне невдале слово може мати важливі наслідки. Важливо зберігати професійну лаконічність та уникаючи емоційного впливу на мас-медіа.

Резюмуючи вищевикладене слід зазначити, що етико-правові засади діяльності слідчого в кримінальному провадженні становлять фундаментальну основу для забезпечення справедливості та дотримання прав людини. Слідчий, як представник держави, повинен дотримуватися законів та проявляти бездоганну моральність у всіх аспектах своєї роботи.

Законність та прозорість у діяльності слідчого є запорукою захисту прав та свобод громадян, а також підтримки довіри суспільства до правосуддя. Дотримання основних правових норм, зокрема презумпції невинуватості, є важливим принципом, який визначає роботу слідчого та покладає на нього відповідальність за захист прав підозрюваних та обвинувачених осіб.

При цьому, слідчий повинен діяти з високою моральною свідомістю та етичними стандартами, дотримуючись принципів справедливості, чесності та гуманності. Важливо забезпечувати повагу до гідності кожної сторони у провадженні та уникати будь-яких форм дискримінації чи зловживання владою.
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