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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження:** Тема таємниці спілкування та її обмеження у кримінальному провадженні є дуже актуальною, оскільки стосується прав людини, ефективності правосуддя та збалансованості між правом на приватність та необхідністю викриття злочинів.

Конфіденційність спілкування є важливим принципом правової системи, що захищає особисту приватність, свободу висловлювання та право на захист, але у кримінальних справах існують випадки, коли необхідно обмежити цю таємницю для забезпечення безпеки громадськості або виявлення злочину.

Наприклад, у злочинах, пов'язаних з тероризмом, наркоторгівлею або організованою злочинністю, може бути необхідно отримати доступ до приватного спілкування для запобігання злочинам або затримання злочинців.

З розвитком цифрових технологій і зростанням віртуального спілкування, виникають нові виклики стосовно захисту конфіденційності і забезпечення безпеки в інтернет-просторі. Це стосується не лише особистих повідомлень, але й електронної кореспонденції, соціальних мереж та інших онлайн-платформ.

**Об’єкт дослідження виступають** кримінальні процесуальні правовідносини, що виникають, розвиваються та припиняються під час обмеження таємниці спілкування у кримінальному провадженні.

**Предмет курсової роботи:** теоретичні та практичні аспекти обмеження таємниці спілкування в кримінальному провадженні.

**Метою дослідження є** розкрити теоретичні засади таємниці спілкування, проаналізувати підстави та порядок її обмеження в кримінальному провадженні, дослідити відповідні міжнародні стандарти та окреслити перспективи розвитку цієї правової інституції.

**Завдання курсової роботи:**

* дослідити концепцію та значення таємниці спілкування в контексті кримінального права;
* проаналізувати обмеження таємниці спілкування, які можуть бути застосовані у кримінальному провадженні, включаючи прослуховування телефонних розмов, перехоплення електронної пошти та інші методи;
* вивчити процедури та вимоги, які повинні бути виконані для застосування обмежень таємниці спілкування у відповідності до законодавства;
* зробити висновки на основі отриманих результатів щодо ефективності обмежень таємниці спілкування в контексті кримінального правосуддя та їх впливу на права та свободи громадян;
* визначити перспективи розвитку для ефективності обмежень таємниці спілкування в контексті кримінального правосуддя;

**Методи дослідження:** під час виконання завдань курсової роботи використовувалися такі наукові методи дослідження, як:

* правовий метод - дослідження та аналіз законодавства, судової практики та міжнародних норм, що стосуються таємниці спілкування в кримінальному провадженні;
* документальний метод - аналіз наукових статей, звітів, законодавчих актів, директив та інших документів, що стосуються теми дослідження;
* історичний метод - вивчення історії розвитку законодавства та судової практики щодо таємниці спілкування в кримінальних провадженнях;
* порівняльно-правовий метод - порівняння правового регулювання таємниці спілкування в Україні з іншими країнами світу, виявлення спільних та відмінних рис;
* систематичний метод - узагальнення та систематизація теоретичних положень щодо таємниці спілкування, її правової природи, функцій, принципів та меж обмеження.

**Структура роботи:** курсова робота складається зі вступу, трьох розділів і шести підрозділів, висновків і списку використаних джерел, який містить 21 найменування. Загальний обсяг роботи складає 31 сторінок.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ТАЄМНИЦІ СПІЛКУВАННЯ ТА ЇЇ ЗМІСТ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ**

1. **2. Поняття та значення таємниці спілкування в кримінальному праві**

Таємниця спілкування в кримінальному праві виступає як засада, що гарантує конфіденційність листування, телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції, інших форм спілкування учасників процесу. Її мета - захистити право на приватне життя та свободу слова.

У ст. 31 Конституції України зазначено: «Кожному гарантується таємниця листування, телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції. Винятки можуть бути встановлені лише судом у випадках, передбачених законом, з метою запобігти злочинові чи з'ясувати істину під час розслідування кримінальної справи, якщо іншими способами одержати інформацію неможливо»[10].

Гарантії таємниць спілкування в українському законодавстві також визначаються в статті 6 Закону України «Про поштовий зв’язок» та статті 9 Закону України «Про телекомунікації». Таємниця спілкування у кримінальному провадженні визначається в статті 14 Кримінально процесуального кодексу України, а саме « Під час кримінального провадження кожному гарантується таємниця листування, телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції, інших форм спілкування [11].

Втручання у таємницю спілкування можливе лише на підставі судового рішення у випадках, передбачених цим Кодексом, з метою виявлення та запобігання тяжкому чи особливо тяжкому злочину, встановлення його обставин, особи, яка вчинила злочин, якщо в інший спосіб неможливо досягти цієї мети.

Інформація, отримана внаслідок втручання у спілкування, не може бути використана інакше як для вирішення завдань кримінального провадження». [12].

Важливо підкреслити, що інформація, отримана внаслідок втручання у спілкування, не може використовуватися для інших цілей, окрім вирішення завдань кримінального провадження.

Процедура втручання у таємницю спілкування суворо регламентується Кримінальним процесуальним кодексом України. Дозвіл на такі дії може бути наданий лише судом, і лише за наявності достатніх підстав, що свідчать про необхідність втручання.

Аналізуючи ст. 14 КПК можна виокремити наступні складові таємниці спілкування:

- таємниця листування;

- таємниця телефонних розмов;

- таємниця телеграфної кореспонденції;

- таємниця іншої кореспонденції;

- таємниця інших форм спілкування [21, с. 158].

Листування – це обмін приватними поштовими відправленнями (листами, листівками, телеграмами, посилками, бандеролями тощо), які містять певну інформацію. Порушенням таємниці листування – це знайомлення особи без права зі змістом чужої кореспонденції (перлюстрація, ознайомлення з телеграмами, посилками тощо), розголошення факту листування між певними людьми чи організаціями, повідомлення працівником пошти сторонній особі про зміст чужого листа чи телеграми.

Телефонні розмови – це обмін інформацією голосом у реальному часі за допомогою будь-якого телефонного зв'язку. Порушення таємниці телефонних розмов – це різного роду незаконні дії, такі як прослуховування або перехоплення без відома чи згоди особи її розмови по телефону, розголошення сторонній особі працівником поштово-телеграфної установи змісту чи факту телефонної розмови [21, с. 159].

Телеграфна кореспонденція – повідомлення (телеграми), що передаються за допомогою телеграфу. Порушення таємниці телеграфної кореспонденції – це незаконні дії, перехоплення без відома чи згоди особи її повідомлення по телеграфу, розголошення сторонній особі працівником поштово-телеграфної установи змісту чи факту телеграфного повідомлення.

Інша кореспонденція – це повідомлення громадян, зроблені за допомогою інших, більш сучасних форм зв’язку (WhatsApp, Telegram, Viber, Signal IP- телефонія, Skype, факсимільний зв'язок). Порушення інших кореспонденцій- це ознайомлення сторонньої особи з будь-якими повідомленнями, переданими або передаються засобами зв'язку.

Отже, таємниця спілкування гарантує нерозголошення інформації, яка передається під час листування, телефонних розмов, телеграфної та інших видів кореспонденції, а також під час інших форм спілкування, якщо особи, які спілкуються, бажають зберегти цю інформацію в таємниці.

1. **2. Сутність процесуальних гарантій забезпечення таємниці спілкування у кримінальному провадженні**

Процесуальні гарантії забезпечення таємниці спілкування у кримінальному провадженні – це система заходів, спрямованих на захист права особи на таємницю листування, телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції, інших форм спілкування. Їх метою є недопущення незаконного втручання в приватне життя особи та забезпечення реалізації її права на свободу спілкування.

У будь-якій правовій системі забезпечення таємниці спілкування в кримінальному провадженні є однією з найважливіших складових, яка гарантує права та свободи осіб, що перебувають під судовим розглядом. Процесуальні гарантії, що стосуються збереження конфіденційності спілкування, встановлюються законом з метою захисту особистої приватності, запобігання зловживанню владою та забезпечення справедливого судового процесу.

Здійснення справедливості та законності під час розслідування та кримінального провадження забезпечується процесуальними гарантіями. Ці гарантії служать механізмом забезпечення захисту прав особи та недопущення зловживання державними органами своєю владою. Однією з основних цілей цих гарантій є збереження конфіденційності спілкування у кримінальному провадженні. Це вкрай важливо для запобігання будь-якому зловживанню процесуальними правами та своєчасного виявлення кримінальних правопорушень, тим самим захищаючи інтереси як особи, так і суспільства, не порушуючи приватне життя.

Систему процесуальних дій, спрямованих на обмеження таємниці спілкування складають:

- ухвали слідчого судді суду першої інстанції на підставі яких проводяться тимчасовий доступ до речей та документів та обшук [22, с. 159-160].

- ухвали слідчого судді апеляційного суду, слідчого судді Вищого антикорупційного суду на підставі яких проводяться: аудіо-, відеоконтроль особи;

- накладення арешту на кореспонденцію, огляд і виїмка кореспонденції, зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж, зняття інформації з електронних інформаційних систем, спостереження за особою та аудіо-, відеоконтроль місця [22, с. 159-160].

Положення частин 2 статті 14 КПК України визначають мету втручання - виявлення та запобігання тяжкому чи особливо тяжкому злочину, встановлення його обставин, особи, яка вчинила злочин, якщо в інший спосіб неможливо досягти цієї мети [12]. Частина 3 цієї статті обмежує можливість використання інформації, отриманої внаслідок втручання у спілкування - не може бути використана інакше як для вирішення завдань кримінального провадження [12].

Як наслідок, процесуальні норми, які забезпечують таємницю спілкування у кримінальному провадженні, вважаються засобами та способами реалізації прав та обов’язків сторін кримінального провадження щодо таємниці спілкування. Секрет спілкування полягає в недопущенні передачі інформації під час реалізації певного стилю спілкування.

Названі гарантії функціонують як переконливий фактор: вони не обмежуються підстави для втручання в особисте життя особи, а також методи щодо безпосереднє здійснення даного виду втручання.

Однією з найважливіших процесуальних гарантій є право на адвокатську таємницю. Це означає, що інформація, отримана адвокатом від свого клієнта або надана адвокатом своєму клієнту, є конфіденційною і не може бути використана проти клієнта в судовому процесі. Це гарантує відкритість та довіру між адвокатом і клієнтом, що є важливим для ефективного захисту прав підсудних.

Ще однією важливою гарантією є обмеження права на доступ до персональної інформації про особу, яка перебуває під судовим розглядом. Це означає, що правоохоронні органи, прокурори та судові установи мають обмежений доступ до особистих даних осіб, які необхідні лише для проведення справедливого судового процесу. Ця гарантія дозволяє уникнути можливого зловживання владою та порушень приватності громадян.

Додатковою процесуальною гарантією є право на конфіденційне спілкування з адвокатом та іншими представниками захисту. Це включає в себе забезпечення приватного обговорення з адвокатом в затишному місці без присутності третіх осіб, які можуть втручатися в процес захисту. Ця гарантія є важливою для забезпечення довіри та відкритості між захисником та підсудним у вирішальний момент судового процесу [24, 114].

Крім того, важливим аспектом є обмеження можливості прослуховування та запису спілкування між адвокатом і його клієнтом. Це гарантує, що конфіденційна інформація не буде використана без дозволу сторін і не стане об'єктом неправомірного натяку або перешкоджання в роботі адвоката. Такі обмеження сприяють забезпеченню справедливості та збереженню принципу презумпції невинуватості.

Отже, кримінально-процесуальним законодавством встановлено процесуальні гарантії збереження таємниці спілкування у кримінальному провадженні.

**Висновки до розділу 1**

Таємниця спілкування, будучи фундаментальною засадою кримінального провадження, слугує гарантією невтручання в особисте життя осіб та забезпечує їм право на вільне спілкування без незаконного прослуховування, перехоплення чи іншого посягання на конфіденційність. Цей принцип ґрунтується на конституційних засадах, міжнародно-правових стандартах та галузевих принципах кримінального права.

Таємниця спілкування охоплює всі форми комунікації між підсудним та його адвокатом, включаючи:

* розмови віч-на-віч;
* листування;
* електронні повідомлення;
* інші форми спілкування, такі як відеозв'язок.

Зміст таємниці спілкування включає в себе всі форми комунікації між підсудним та його адвокатом, включаючи усні розмови, письмове листування, електронні повідомлення та будь-які інші форми спілкування. Всі ці комунікації є конфіденційними та не можуть бути використані проти підсудного в судовому процесі.

Забезпечення таємниці спілкування в кримінальному провадженні є важливим для забезпечення справедливості та дотримання прав людини. Це дозволяє забезпечити ефективний захист прав підозрюваних та обвинувачених, а також підтримує принцип презумпції невинуватості та захищає особисту приватність кожної людини.

Теоретичною основою таємниці спілкування слугують:

* конституційні принципи: повага до особистого життя, свобода слова, недоторканність приватного життя.
* міжнародно-правові стандарти: загальна декларація прав людини, Європейська конвенція з прав людини, протоколи до неї.
* галузеві засади: верховенство права, законність, справедливість, повага до прав людини.

Без судового дозволу забороняється прослуховування, перехоплення, ознайомлення з листуванням, іншою кореспонденцією, а також встановлення відеоспостереження за місцями, де відбувається приватне спілкування.

Втручання можливе лише на підставі ухвали слідчого судді у випадках, передбачених КПК України, з метою запобігання тяжкому чи особливо тяжкому злочину, встановлення його обставин, особи, яка його вчинила, якщо в інший спосіб неможливо досягти цієї мети.

Суд відіграє важливу роль у вирішенні суперечок щодо таємниці спілкування. Він повинен збалансувати права та інтереси всіх сторін, враховуючи конкретні обставини кожного випадку та важливість забезпечення справедливого та ефективного судового процесу.

Застосування заходів захисту: для забезпечення таємниці спілкування використовуються різні методи, такі як шифрування даних, контроль доступу до інформації, тощо.

Отже, таємниця спілкування – це важливе право, яке захищає людей від незаконного втручання в їхнє приватне життя та гарантує їм можливість отримати справедливий суд. Суд відіграє ключову роль у захисті цього права, забезпечуючи, що будь-яке втручання буде законним, обґрунтованим та пропорційним.

**РОЗДІЛ 2. ОБМЕЖЕННЯ ТАЄМНИЦІ СПІЛКУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ**

* 1. **Підстави та порядок обмеження таємниці спілкування в кримінальному провадженні**

Таємниця спілкування може бути обмежена лише на підставі судового рішення у випадках, передбачених КПК України. Це можливо лише з метою виявлення та запобігання тяжкому чи особливо тяжкому злочину, встановлення його обставин, особи, яка його вчинила, якщо іншим способом неможливо досягти цієї мети. Важливо зазначити, що обмеження таємниці спілкування є крайнім заходом, який застосовується лише у виняткових випадках.

Підстави для обмеження таємниці спілкування:

* розслідування злочинів проти основ національної безпеки України;
* розслідування умисного вбивства, торгівлі людьми, викрадення людей, зґвалтування, терористичного акту, захоплення заручників, катування чи інших тяжких або особливо тяжких злочинів;
* запобігання тяжкому чи особливо тяжкому злочину [24, 116].

Порядок обмеження таємниці спілкування:

1. Суддя за клопотанням слідчого, прокурора або особи, яка веде кримінальне розслідування, виносить ухвалу про дозвіл на обмеження таємниці спілкування.
2. У клопотанні має бути обґрунтовано необхідність обмеження таємниці спілкування та зазначено, які саме заходи для цього передбачаються.
3. Суддя розглядає клопотання та ухвалює рішення про його задоволення або відхилення.
4. У разі задоволення клопотання суддя виносить ухвалу про дозвіл на обмеження таємниці спілкування, в якій визначає:
   * + перелік осіб, стосовно яких застосовується обмеження таємниці спілкування;
     + види спілкування, стосовно яких застосовується обмеження;
     + строк, протягом якого застосовується обмеження;
     + інші необхідні відомості.
5. Ухвала про дозвіл на обмеження таємниці спілкування негайно повідомляється особі, стосовно якої вона винесена.
6. Обмеження таємниці спілкування здійснюється шляхом проведення негласних слідчих (розшукових) дій, таких як:
   * + контроль за поштою, телеграфом та іншими видами поштового зв'язку;
     + зняття інформації з технічних каналів зв'язку;
     + контроль за переміщенням осіб, транспортних засобів.
7. Проведення негласних слідчих (розшукових) дій допускається лише з санкції суду.
8. Результати негласних слідчих (розшукових) дій можуть бути використані як докази у кримінальному провадженні лише у разі дотримання встановленого законом порядку їх проведення.

У всіх випадках обмеження таємниці спілкування має бути обґрунтованим, процедурно правильним та відповідати вимогам закону, а також забезпечувати захист прав і свобод осіб, які підлягають такому обмеженню.

1. **2. Судовий контроль за обмеженням таємниці спілкування**

Таємниця спілкування є одним із фундаментальних прав людини, гарантованих Конституцією України та міжнародними правовими актами. Однак, у виняткових випадках, це право може бути обмежене з метою розслідування тяжких злочинів.

Судовий контроль за обмеженням таємниці спілкування в Україні має одне головне завдання: забезпечити дотримання прав і свобод людини та громадянина, коли застосовуються негласні слідчі (розшукові) дії, що передбачають обмеження цього права.

Цей контроль здійснюється на трьох ключових стадіях:

1. Розгляд клопотання про дозвіл на обмеження:

* слідчий, прокурор або особа, яка веде кримінальне розслідування, подає до суду клопотання про дозвіл на проведення негласних слідчих (розшукових) дій, що передбачають обмеження таємниці спілкування;
* до клопотання додається низка документів, що обґрунтовують необхідність такого обмеження;
* суддя ретельно розглядає клопотання, досліджує матеріали справи та заслуховує пояснення слідчого, прокурора або особи, яка веде розслідування, а також зауваження та заперечення особи, стосовно якої подано клопотання;
* на основі всебічного аналізу суддя виносить ухвалу про задоволення або відхилення клопотання.

1. Контроль за законністю та обґрунтованістю дій:

* суддя постійно контролює, чи законно та обґрунтовано проводяться негласні слідчі (розшукові) дії, пов'язані з обмеженням таємниці спілкування;
* у разі виявлення порушень суддя вживає заходів, передбачених законом, для їх усунення.

1. Розгляд скарг:

* особа, стосовно якої застосовано обмеження таємниці спілкування, має право подати до суду скаргу на дії слідчого, прокурора або особи, яка веде розслідування;
* у скарзі вона може викласти свої зауваження та заперечення щодо законності та обґрунтованості таких дій;
* суд ретельно розглядає скаргу та досліджує всі обставини справи;
* за результатами розгляду суддя виносить рішення про задоволення або відхилення скарги [20, 151].

**Висновки до розділу 2**

Таємниця спілкування - це фундаментальне право людини, що гарантує невтручання в особисте життя та забезпечує право на вільне спілкування без незаконного прослуховування, перехоплення чи іншого посягання на конфіденційність.

Обмеження таємниці спілкування можливе лише у виняткових випадках з метою запобігання тяжкому чи особливо тяжкому злочину, встановлення його обставин, особи, яка його вчинила, якщо в інший спосіб неможливо досягти цієї мети.

Підставами для обмеження таємниці спілкування може бути: розслідування злочинів проти основ національної безпеки України; розслідування умисного вбивства, торгівлі людьми, викрадення людей, зґвалтування, терористичного акту, захоплення заручників, катування чи інших тяжких або особливо тяжких злочинів; запобігання тяжкому чи особливо тяжкому злочину.

Порядок:

1. Суддя за клопотанням слідчого, прокурора або особи, яка веде кримінальне розслідування, виносить ухвалу про дозвіл на обмеження таємниці спілкування.
2. У клопотанні має бути обґрунтовано необхідність обмеження таємниці спілкування та зазначено, які саме заходи для цього передбачаються.
3. Суддя розглядає клопотання та ухвалює рішення про його задоволення або відхилення.
4. У разі задоволення клопотання суддя виносить ухвалу про дозвіл на обмеження таємниці спілкування.
5. Ухвала про дозвіл на обмеження таємниці спілкування негайно повідомляється особі, стосовно якої вона винесена.
6. Обмеження таємниці спілкування здійснюється шляхом проведення негласних слідчих (розшукових) дій.
7. Проведення негласних слідчих (розшукових) дій допускається лише з санкції суду.
8. Результати негласних слідчих (розшукових) дій можуть бути використані як докази у кримінальному провадженні лише у разі дотримання встановленого законом порядку їх проведення.

Суддя ретельно розглядає клопотання про дозвіл на обмеження таємниці спілкування, досліджує матеріали справи та заслуховує пояснення слідчого, прокурора або особи, яка веде розслідування, а також зауваження та заперечення особи, стосовно якої подано клопотання.

Суддя постійно контролює, чи законно та обґрунтовано проводяться негласні слідчі (розшукові) дії, пов'язані з обмеженням таємниці спілкування.

Особа, стосовно якої застосовано обмеження таємниці спілкування, має право подати до суду скаргу на дії слідчого, прокурора або особи, яка веде розслідування. Суд ретельно розглядає скаргу та досліджує всі обставини справи.

**РОЗДІЛ 3. МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ ТАЄМНИЦІ СПІЛКУВАННЯ ТА ЇЇ ОБМЕЖЕННЯ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ, ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ**

**3.1. Міжнародні стандарти таємниці спілкування та її обмеження в кримінальному провадженні**

Таємниця спілкування є одним із фундаментальних прав людини, визнаних на міжнародному рівні. Це право гарантує, що особи можуть спілкуватися між собою без незаконного втручання з боку держави.

Базовий документ, що закріплює право на приватне життя є Загальна декларація прав людини. Історичні витоки норми, що закріпила право на таємницю спілкування були у кримінальному законі. Схожа стаття була у кримінальному кодексі Бельгії у 1867 р., а згодом знайшла своє юридичне відображення і у Кримінальному кодексі Нідерландів 1881 р. [22, 18].

Міжнародний пакт про громадянські та політичні права розширив сферу застосування цього права, передбачивши норму про те, що «жодна особа не може бути без її добровільної згоди піддана медичним чи науковим дослідам; що ніхто не може зазнавати безпідставного і незаконного втручання в його особисте та сімейне життя, свавільних чи незаконних посягань на недоторканість його житла, таємницю його кореспонденції чи незаконних посягань на його честь і репутацію; що кожна людина має право на захист закону від такого втручання або таких посягань (статті 7,17) [14].

Інший важливий акт, який встановлює індивідуальні права на конфіденційність на європейському рівні, це – Хартії основних прав Європейського Союзу. Стаття 7 передбачає, що «Кожен має право на повагу до свого приватного і сімейного життя, недоторканність житла і таємницю кореспонденції». У світлі статті 7 Хартії можна зробити висновок, що вона не містить чіткого переліку справ, які можуть бути подані до національних органів влади щодо обмеження права особи на спілкування.

Право осіб на конфіденційність повідомлень також закріплено в Арабській хартії прав людини 1994 року. Стаття 17 Хартії говорить, що особисте життя є недоторканним і будь-яке порушення цієї недоторканності є кримінальним злочином. Особисте життя включає невтручання в життя сім'ї, недоторканність житла, таємницю спілкування та інші види приватного спілкування.

Конвенція про захист прав людини та основоположних свобод є одним із основних актів ЄС, що регулює принцип конфіденційності спілкування.

Важко переоцінити значення та роль цієї Конвенції у забезпеченні захисту прав людини, оскільки вона є основним документом, прийнятим Радою Європи у цій сфері. Страсбурзький суд також наголосив на ролі Конвенції як «європейського конституційного інструменту громадського порядку» у сфері прав людини.

Відповідно до ч. 2 ст. 8 Конвенції право на приватність може бути обмежено органами державної влади, якщо дотримані наступні критерії:

- законність втручання;

- досягнення однієї із законних цілей (які перелічені у цій же ч. 2 ст. 8 Конвенції) та включають в себе широке коло інтересів держави та суспільства: «в інтересах національної та громадської безпеки чи економічного добробуту країни, для запобігання заворушенням чи злочинам, для захисту здоров’я чи моралі або для захисту прав і свобод інших осіб»;

- необхідність у демократичному суспільстві для досягнення іншої мети. Тобто втручання держави має бути пропорційним переслідуваним законним цілям [22, 21].

Ці та інші міжнародні інструменти визнають, що таємниця спілкування може бути обмежена лише в законних інтересах, таких як запобігання злочинам або захист національної безпеки. Однак будь-яке таке обмеження має ґрунтуватися на законі та бути пропорційним законній меті.

1. **2. Перспективи розвитку таємниці спілкування та її обмеження в кримінальному провадженні**

Одним із ключових факторів, які впливають на розвиток таємниці спілкування та її обмежень у кримінальному провадженні, є зростання використання нових технологій. З появою Інтернету, мобільних телефонів та інших засобів комунікації стало легше, ніж будь-коли раніше, спілкуватися з іншими людьми [2, 94]

Це призвело до нових викликів для правоохоронних органів, яким необхідно розслідувати злочини, що вчиняються в Інтернеті, та збирати докази з електронних пристроїв.

З одного боку, нові технології можуть допомогти правоохоронним органам у розслідуванні злочинів. Наприклад, правоохоронні органи можуть використовувати дані про місцезнаходження мобільних телефонів, щоб відстежувати пересування підозрюваних, або вони можуть отримувати доступ до електронної пошти та повідомлень соціальних мереж для збору доказів.

З іншого боку, використання нових технологій також може становити загрозу для таємниці спілкування. Уряди та приватні компанії можуть збирати великі обсяги даних про людей, включаючи їхні онлайн-активності та спілкування. Ці дані можуть бути використані для відстеження людей, відстеження їхньої діяльності та навіть для прогнозування їхньої поведінки.

Перспективами розвитку виступає:

* + технологічний розвиток: так з'являються нові методи спілкування, такі як соціальні мережі, месенджери та шифровані засоби комунікації. Це ставить перед правоохоронними органами нові виклики у забезпеченні безпеки та розслідуванні злочинів, але стає перспективою розвитку для людей;
  + збільшення обсягу даних: зростання кількості цифрових даних та їх зберігання потребує розробки ефективних механізмів контролю за доступом до цих даних у кримінальних провадженнях. Перспективи включають розробку нових правових і технологічних засобів для забезпечення конфіденційності та захисту персональних даних.
  + шифрування даних: зростання використання шифрування даних у спілкуванні може ускладнити доступ правоохоронних органів до інформації, необхідної для розслідування злочинів. Це може призвести до необхідності перегляду законодавства щодо обмежень таємниці спілкування;
  + збільшення вимог до приватності та конфіденційності: Зростання свідомості щодо приватності та конфіденційності особистих даних може призвести до посилення заходів захисту таємниці спілкування в кримінальному провадженні. Перспективи розвитку включають розробку ефективних заходів кібербезпеки, шифрування даних та захисту приватності в онлайн середовищі;
  + міжнародний аспект: з великою кількістю способів спілкування через межі країн, управління таємницею спілкування в кримінальних справах може стати складнішим через потребу у міжнародному співробітництві та координації. Перспективи включають розробку міжнародних договорів та стандартів, які регулюють обмін інформацією та забезпечують взаємну конфіденційність в кримінальних справах;
  + боротьба з тероризмом та злочинністю: у світлі загроз тероризму та організованої злочинності, де важливим стає оперативна реакція правоохоронних органів, існує потреба у розробці механізмів, які дозволять обмежити таємницю спілкування у випадках, коли це необхідно для запобігання серйозним злочинам та захисту громадської безпеки;
  + збільшення прозорості та відкритості: забезпечення справедливості та довіри до судової системи, важливим є збільшення прозорості та відкритості у процесі кримінального правосуддя. Перспективи включають розробку механізмів, які дозволять забезпечити баланс між правом на конфіденційність та правом громадськості на інформацію про судові процеси.

Важливо зазначити, що майбутнє таємниці спілкування є невизначеним. Зростання використання нових технологій змушує постійно переглядати баланс між інтересами правоохоронних органів та правом людей на таємницю спілкування.

**Висновки до розділу 3**

Міжнародні стандарти ґрунтуються на принципах: поваги до приватного життя, законності втручання та пропорційності.

Повага до приватного життя - кожна людина має право на повагу до свого приватного та сімейного життя, недоторканність житла і таємницю кореспонденції.

Законність втручання - будь-яке обмеження таємниці спілкування має ґрунтуватися на законі та бути передбачене законом.

Пропорційність - втручання має бути необхідним у демократичному суспільстві для досягнення законної мети та бути пропорційним цій меті.

Міжнародні стандарти, такі як Європейська конвенція про захист прав людини та основних свобод, Міжнародний пакт про громадянські та політичні права та інші міжнародні правові акти, визначають основні принципи таємниці спілкування у кримінальному провадженні. Ці принципи включають право на конфіденційність спілкування між підсудним та його адвокатом, право на недоторканність особистого життя та приватності, а також презумпцію невинуватості.

Зростання використання нових технологій, таких як Інтернет, мобільні телефони та шифрування даних, ставить перед правоохоронними органами нові виклики у справі захисту таємниці спілкування. З одного боку, ці технології можуть допомогти у розслідуванні злочинів та зборі доказів. З іншого боку, вони також можуть використовуватися для незаконного стеження за людьми та втручання в їхнє приватне життя.

Зростання свідомості щодо приватності та конфіденційності особистих даних може призвести до посилення заходів захисту таємниці спілкування. Люди все більше стурбовані тим, як їхні дані збираються, використовуються та захищаються. Це може призвести до прийняття нових законів та норм, які обмежують можливості правоохоронних органів щодо стеження за людьми.

Глобалізація та розвиток нових способів спілкування через кордони країн роблять управління таємницею спілкування в кримінальних справах складнішим. Злочинці можуть використовувати Інтернет та інші технології для спілкування один з одним та планування злочинів у різних країнах. Це ускладнює для правоохоронних органів розслідування злочинів та притягнення злочинців до відповідальності. Для вирішення цієї проблеми необхідне міжнародне співробітництво.

Забезпечення балансу між інтересами правоохоронних органів та правом людей на приватність та конфіденційність може призвести до змін у законодавстві та практиці застосування закону. З одного боку, правоохоронним органам потрібні певні повноваження для розслідування злочинів та захисту суспільства. З іншого боку, люди мають право на приватне життя та захист від незаконного втручання у їхнє особисте життя. Важливо знайти баланс, який захищає обидва ці права.

Забезпечення справедливого та ефективного судового процесу також вимагає гармонізації законодавства між країнами. Міжнародні стандарти в цій сфері важливі для забезпечення єдності підходів до таємниці спілкування та її обмежень, а також для підтримки взаємоповаги та взаємодопомоги між правоохоронними органами різних країн.

**ВИСНОВКИ**

Таємниця спілкування – це одне з фундаментальних прав людини, яке гарантує невтручання в особисте життя та забезпечує право на вільне спілкування без незаконного прослуховування, перехоплення чи іншого посягання на конфіденційність. У кримінальному праві таємниця спілкування виступає як важлива процесуальна гарантія, що забезпечує реалізацію права на захист та інших прав і свобод людини.

Таємниця спілкування в контексті кримінального права є ключовим поняттям, що визначає конфіденційність інформації, обмінюваної між особою та її довіреними особами. Ця інформація може включати розмови між адвокатом і клієнтом, між лікарем і пацієнтом, або між духовним наставником і вірянином. Це право на приватність і конфіденційність є фундаментальним для забезпечення справедливого судового процесу та визнане як один з основних аспектів прав людини.

В кримінальному праві ця таємниця має особливе значення, оскільки може мати прямий вплив на результат судового процесу. Наприклад, адвокатам необхідно мати можливість вільно спілкуватися зі своїми клієнтами, щоб забезпечити ефективний захист їх прав. Лікарі повинні мати можливість зберігати конфіденційність медичної інформації, щоб забезпечити належне лікування своїх пацієнтів.

Процесуальні гарантії, які забезпечують таємницю спілкування у кримінальному провадженні, включають ряд заходів, спрямованих на захист приватності та конфіденційності інформації. Однією з основних гарантій є право на адвоката, яке є невід'ємною складовою права на справедливий судовий процес. Це право дозволяє обвинуваченому отримати кваліфікованого захисника і вільно спілкуватися з ним без будь-яких обмежень.

Крім того, існують законодавчі та процедурні механізми, спрямовані на захист таємниці спілкування, такі як правила привілеїв, які гарантують, що деяка інформація не може бути використана у судовому процесі без дозволу відповідного особи або суду. Ці заходи мають на меті забезпечити рівний доступ до правосуддя для всіх сторін та запобігти можливому зловживанню правопорушниками.

Хоча таємниця спілкування має велике значення для правосуддя, існують ситуації, коли ця таємниця може бути обмежена за певних обставин. Наприклад, якщо інформація, отримана через конфіденційне спілкування, може бути використана для запобігання серйозним злочинам або захисту національної безпеки, суд може дозволити доступ до неї з боку державних органів.

Процедура обмеження таємниці спілкування має бути законною і підкріплюватися судовим рішенням. Це означає, що будь-яке обмеження повинно мати чітку правову підставу і бути обґрунтованим. Також необхідно забезпечити можливість оскарження таких рішень і здійснення судового контролю за додержанням прав таємниці спілкування.

Судовий контроль за обмеженням таємниці спілкування є важливим аспектом забезпечення прав людини на приватність та конфіденційність. Суд відіграє ключову роль у вирішенні питань, пов'язаних з обмеженням доступу до конфіденційної інформації та використанням її в судовому процесі. Судовий контроль забезпечує об'єктивність та справедливість при розгляді справ і захищає права сторін на процесуальні гарантії.

Суд повинен враховувати всі обставини справи, включаючи необхідність обмеження таємниці спілкування в інтересах справедливості та безпеки суспільства. Він має перевіряти законність і обґрунтованість будь-якого обмеження, враховуючи принципи правосуддя та забезпечення прав людини.

Судовий контроль також забезпечує можливість оскарження рішень про обмеження таємниці спілкування. Особи, які вважають, що їхні права були порушені, можуть звернутися до вищих судових інстанцій з апеляційними скаргами. Це важливий механізм для захисту прав осіб у судовому процесі та забезпечення відповідності обмежень таємниці спілкування закону та міжнародним стандартам.

Міжнародні стандарти щодо таємниці спілкування в кримінальному провадженні визначаються різними міжнародними документами та конвенціями. Наприклад, Європейська конвенція про права людини гарантує право на приватне та сімейне життя, включаючи конфіденційність спілкування між особою та її довіреними особами.

Згідно з цими стандартами, будь-яке обмеження таємниці спілкування повинно бути обґрунтованим, необхідним та пропорційним. Судовий контроль є важливим елементом забезпечення відповідності цим стандартам та захисту прав людини.

Швидкі технологічні зміни та зростання використання електронних засобів комунікації ставлять під сумнів ефективність традиційних процесуальних гарантій щодо таємниці спілкування. У цьому контексті виникають нові виклики, такі як захист цифрової приватності та забезпечення конфіденційності інформації в онлайн-середовищі.

Для забезпечення ефективного захисту таємниці спілкування в майбутньому, необхідно постійно адаптувати законодавство та процедури до нових викликів. Це може включати розробку нових правових інструментів для захисту цифрової приватності, розширення області застосування конфіденційності в онлайн-середовищі та зміцнення механізмів судового контролю за обмеженням таємниці спілкування.
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