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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Взаємодія слідчих і спеціалістів у кримінальному провадженні - важливий аспект, від якого багато в чому залежить ефективність і якість процесу розслідування. Така співпраця відіграє вирішальну роль у забезпеченні слідчих досвідом і знаннями, необхідними для всебічного і ретельного дослідження доказів та обставин справи. Залучення спеціалістів особливо важливе у складних справах, які потребують спеціальних технічних і наукових знань, що виходять за рамки досвіду слідчих.

**Ступінь дослідження теми.** Тема співпраці слідчих та спеціалістів у галузі кримінального судочинства певною мірою вивчена, проте, на наше переконання, необхідні подальші дослідження та аналіз. В існуючій літературі розглядаються різні аспекти такого співробітництва, зокрема правові засади, права та обов’язки спеціалістів, їхня участь у конкретних слідчих діях. Однак в умовах постійного розвитку кримінального судочинства та впровадження нових технологій і методів необхідні постійні дослідження, щоб взаємодія слідчих та спеціалістів залишалася ефективною та відповідала передовій практиці. Зокрема, дану тематику досліджували такі науковці та пратики: С. Є. Абламський, О. О. Юхно, Ю. В. Лук’яненко, П. Є. Антонюк, О. О. Бондаренко, В. О. Гусєва, В. В. Демідова, І. О. Завидняк, Є. Ковалевська та інші.

**Мета та завдання.** Метою роботи є дослідження окремих аспектів взаємодії слідчого з спеціалістом у кримінальному провадженні. Основними завданнями є:

- виділити теоретичні аспекти взаємодії слідчого з спеціалістом у кримінальному провадженні;

- дослідити особливості взаємодії слідчого з спеціалістом на різних етапах кримінального провадження;

- проаналізувати проблемні аспекти та шляхи вдосконалення взаємодії слідчого з спеціалістом у кримінальному провадженні, зокрема в умовах воєнного стану.

**Об’єкт дослідження -** взаємодія слідчого та спеціаліста у кримінальному провадженні, що охоплює різні форми, етапи та аспекти їхньої взаємодії.

**Предмет дослідження -** правова база, процесуальні аспекти та практичні аспекти взаємодії слідчого та спеціаліста у кримінальному провадженні. Це включає аналіз ролі, прав та обов’язків спеціаліста, а також конкретних форм взаємодії під час досудового розслідування та судового розгляду.

**Методи дослідження.** При проведенні цього дослідження було використано загальнонаукові та правові методи:

- аналіз і синтез - розгляд поняття «взаємодія слідчого та експерта» та визначення її значення, правового підґрунтя, прав та обов’язків спеціалістів тощо;

- індукція та дедукція - узагальнення емпіричних даних і формулювання висновків щодо особливостей взаємодії на різних стадіях судочинства;

- порівняльно-правовий - співставлення положень законодавства, судової практики і наукових поглядів щодо питання, яке вивчається;

- системно-структурний метод - вивчення взаємодії слідчих та спеціалістів як елемента кримінально-процесуальної системи, її положення та співвідношення з іншими системами;

- порівняльно-правовий метод - порівняння різного досвіду залучення спеціалістів, зокрема в умовах воєнного стану в Україні.

**Структура роботи** зумовлена метою і завданнями дослідження, складається зі вступу, трьох розділів, що мають п’ять підрозділів, висновків, списку використаних джерел (22 найменування). Загальний обсяг роботи – 35 сторінок, з яких 30 – основний текст.

**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ВЗАЄМОДІЇ СЛІДЧОГО ІЗ СПЕЦІАЛІСТОМ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ**

**1.1. Поняття, значення та правові підстави залучення спеціаліста до кримінального провадження.**

Залучення спеціалістів відіграє важливу роль у кримінальному судочинстві, надаючи експертні та технічні знання для сприяння відправленню правосуддя. В основі концепції залучення спеціалістів лежить принцип забезпечення всебічного та об’єктивного розслідування, а також захисту прав та інтересів усіх сторін, що беруть участь. Відповідно до ч. 1 ст. 71 КПК України, «спеціалістом у кримінальному провадженні є особа, яка володіє спеціальними знаннями та навичками і може надавати консультації, пояснення, довідки та висновки під час досудового розслідування і судового розгляду з питань, що потребують відповідних спеціальних знань і навичок» [8].

Важливість їхньої участі у кримінальному судочинстві важко переоцінити. Спеціалісти володіють спеціальними знаннями та навичками в різних галузях, включно з криміналістикою, балістикою, бухгалтерським обліком, кіберзлочинністю та іншими сферами, які мають відношення до справи. Їхній досвід неоціненний під час інтерпретації та аналізу складних доказів і роз’яснення технічних питань, які можуть виходити за рамки їхніх юридичних знань. «На нашу думку, правильне розуміння мети залучення спеціаліста до кримінального провадження – отримання доказів, відіграє визначальну роль при аналізі видів фіксації залучення спеціаліста до кримінального провадження та подальшої процесуальної спроможності їх використання в процесі доказування» [2, с. 202]. Залучення спеціалістів сприяє точності та достовірності збору та аналізу доказів, що є основою для забезпечення справедливого судового розгляду та винесення справедливого вироку. Їхній внесок може пролити світло на складні деталі, запропонувати альтернативні точки зору та надати неупереджені оцінки, які допоможуть у процесі прийняття рішень.

«Як спеціалісти можуть запрошуватись незацікавлені у результатах провадження особи різних професій, які мають вищу чи середню освіту та систематичну підготовку за конкретною спеціальністю, а також досвід роботи у певній сфері виробництва, науки, культури чи ремесла» [3, с. 253]. Правові підстави для залучення спеціалістів до кримінального судочинства зазвичай закріплені у відповідному кримінально-процесуальному законі або законодавстві кожної юрисдикції. У більшості рішення про його залучення ухвалюється на розсуд органу розслідування, прокурора або самого суду, залежно від стадії розгляду та конкретних обставин справи.

Вкрай важливо, щоб правова база забезпечувала баланс між ефективним використанням експертних знань і захистом прав та інтересів усіх залучених сторін. Необхідно розробити чіткі керівні принципи та процедурні гарантії для запобігання потенційному конфлікту інтересів, упередженості та неправомірному впливу на роботу спеціалістів. Крім того, у правовій базі мають бути передбачені механізми оскарження висновків спеціалістів, що дають змогу проводити перехресний допит і представляти альтернативні точки зору. Це забезпечить справедливий і змагальний процес, під час якого надійність і достовірність інформації, наданої спеціалістом, буде ретельно перевірятися.

Спеціалісти можуть залучатися сторонами кримінального процесу на досудовому розслідуванні та судом на судовому засіданні для надання безпосередньої технічної допомоги (фотографування, малювання, планування, складання планів, узяття зразків для дослідження тощо) та, зокрема, у випадках, передбачених частиною 3 статті 214 КПК України, для надання можуть залучатися для давання висновків з питань, які належать до сфери їхньої компетенції, під час досудового розслідування кримінальних правопорушень. Участь спеціаліста оформлюється протоколом, який підписується експертом та іншими учасниками. Спеціаліст, який бере участь у слідчій дії, має право зробити заяву, яка заноситься до протоколу цієї слідчої дії. Відповідно до ст. 105 КПК, «письмові пояснення спеціалістів можуть бути додатками до протоколу процесуальної дії, у проведенні якої відповідні спеціалісти брали участь» [8].

Для того щоб залучити спеціаліста до досудового розслідування, необхідна наявність однієї з таких обставин:

* досудове розслідування кримінального правопорушення;
* необхідність висновку експерта, тобто перед внесенням відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань для з’ясування обставин кримінального правопорушення може бути заслухано висновок спеціаліста і проведено оголошення технічних засобів і технічних засобів з функцією фото- і кінозйомки, відеозапису та засобів фото- і кінозйомки;
* необхідність безпосередньої технічної допомоги (наприклад, фотографування, складання схем, креслень і планів, взяття зразків для дослідження)

«У процесі проведення слідчих дій, за допомогою технічних засобів, спеціалісти здійснюють фото- та відеофіксацію обстановки, допомагають слідчому у виявленні та вилученні слідів злочину, носіїв комп’ютерної інформації, необхідних документів, виготовляють схеми, зліпки, копії та зразки окремих матеріальних об’єктів, мають право ставити запитання учасникам процесуальної дії та надавати письмові пояснення стороні, що їх залучила, звертати увагу учасників слідчої дії на характерні обставини чи особливості речей, документів або слідів» [14, с. 242].

Для надання безпосередньої технічної допомоги (наприклад, фотографування, складання схем, креслень, підготовка креслень, відбір зразків для перевірки) відповідний спеціаліст повинен надати цю кваліфіковану допомогу та підписати відповідний процесуальний документ. Під час судового розгляду суд за клопотанням сторони або за власною ініціативою може залучати спеціалістів, коли потрібне використання спеціальних знань під час дослідження речових доказів або документів, а також для роз’яснення відомостей, що містяться в записах або стенограмах. Учасники процесу можуть ставити йому запитання про документи або допитувати спеціаліста, який досліджував документи.

Крім того, залучення спеціалістів забезпечує дотримання принципів належної правової процедури та прав обвинувачених. Завдяки тому, що всі наявні докази ретельно вивчаються та інтерпретуються кваліфікованими фахівцями, ризик ухвалення неправомірних вироків і судових помилок зводиться до мінімуму. Залучення спеціалістів також підвищує прозорість і довіру до судового розгляду, оскільки їхня об’єктивність і неупередженість ще більше посилюються.

Отже, концепція залучення спеціалістів до кримінального судочинства є невід’ємною частиною справедливої та ефективної системи правосуддя. Важливість спеціалістів полягає в їхній здатності точно інтерпретувати докази та давати наукові, технічні та об’єктивні оцінки, які допомагають у пошуках істини. Правові підстави для залучення спеціалістів є чітко визначені, щоб дотриматися балансу між потребою в експертних знаннях і захистом процесуальних прав. Залучаючи їх, судові органи можуть підвищити свій авторитет, прозорість і прихильність до здійснення правосуддя на основі кращого розуміння всіх наявних доказів.

**1.2. Права, обов’язки та відповідальність спеціаліста у кримінальному провадженні.**

Як уже зазначалося, залучення спеціалістів до кримінального судочинства має вирішальне значення для забезпечення всебічного та неупередженого розслідування, належної правової процедури та справедливості. Хоча їхній досвід безцінний, важливо чітко визначити права, обов’язки та відповідальність експертів, щоб зберегти цілісність системи правосуддя. «Основне завдання спеціаліста полягає в тому, щоб на підставі своїх знань він сприяв слідчому у виявленні та вилученні слідів кримінального правопорушення, предметів і документів, що можуть бути речовими доказами в кримінальному провадженні, і з цією метою брав активну участь у процесуальній дії» [17].

Відповідно до ч. 4 ст. 71 КПК, «спеціаліст має право: ставити запитання учасникам процесуальних дій з дозволу сторін кримінального провадження за його участю або суду; використовувати технічні засоби, прилади та спеціальне обладнання; звертати увагу учасників кримінального провадження чи суду на особливі обставини або ознаки речей і документів; у висновку описують відомості, які мають значення для кримінального провадження і які не були запитувані; знайомляться з протоколами процесуальних дій, у яких беруть участь, надають їм консультації; отримують винагороду за виконану роботу та відшкодування витрат, пов’язаних з участю у кримінальному провадженні; у випадках, передбачених законом, подавати клопотання про забезпечення; давати висновки з питань, що належать до його відома, під час досудового розслідування кримінальних проступків, у тому числі у випадках, передбачених ч. 3 статті 214 цього Кодексу; надавати довідки з питань, що належать до сфери його знань, у випадках, передбачених частиною третьою статті 245-1 цього Кодексу» [8].

Тобто, з одного боку, спеціалісти володіють певними правами, які захищають їхню здатність ефективно і без невиправданого втручання виконувати свою роботу. Це гарантує, що висновки спеціаліста ґрунтуються винятково на об’єктивних доказах та знаннях і не зазнають неправомірного впливу, тиску чи втручання з боку будь-кого з учасників справи. Крім того, він має право на доступ до всієї відповідної інформації, доказів і матеріалів, необхідних для його аналізу та оцінки, включно з даними з місця кримінального правопрушення, речовими доказами, показаннями свідків і будь-якою іншою відповідною інформацією, що стосується справи. Це право на доступ до відповідної інформації необхідне спеціалісту для всебічного та ефективного виконання своїх обов’язків.

Крім того, спеціалісти мають право на надання відповідних ресурсів, обладнання та засобів, необхідних для ефективного виконання своїх обов’язків. Це включає доступ до лабораторій, спеціалізованого програмного забезпечення та інших інструментів, необхідних для їхньої роботи. Надання їм необхідних ресурсів не лише підвищує якість їхньої роботи, а й сприяє дотриманню принципів справедливості та належної правової процедури в кримінальному судочинстві.

Спеціалісти також мають право на професійну автономію і використання свого досвіду без необґрунтованих обмежень. Вони повинні мати можливість проводити аналіз і представляти свої висновки та думки, не побоюючись репресій або залякування. «Спеціаліст, пояснюючи слідчому судді значення тих чи інших термінів та технічні деталі, може значно прискорити розгляд клопотання учасників кримінального провадження та своїми консультаціями сприяти одержанню дозволу (ухвали слідчого судді) на проведення процесуальної дії» [20, с. 135]. Це право на автономію спеціалістів має вирішальне значення для збереження неупередженості та об’єктивності їхнього внеску. Також вони мають право на справедливу та адекватну винагороду за свої послуги відповідно до їхньої кваліфікації, досвіду та складності справи. Справедлива винагорода не тільки визнає цінність їхнього досвіду, а й залучає висококваліфікованих спеціалістів до участі в кримінальному судочинстві.

Незважаючи на важливість цих прав, спеціалісти також мають важливі обов’язки та відповідальність, які визначають цілісність їхньої ролі. Відповідно до ч. 5 ст. 71 «спеціаліст зобов’язаний:

* з’являтися за викликом слідчого, дізнавача, прокурора або суду і мати при собі необхідні технічні засоби, пристосування та інструменти;
* давати пояснення з приводу допиту відповідно до вказівок учасників кримінального провадження або суду;
* не розголошувати відомості, що безпосередньо стосуються суті кримінальної справи та процесуальних дій, вчинюваних (вчинених) під час кримінального провадження, які стали відомі йому у зв’язку з виконанням ним своїх обов’язків;
* заявити самовідвід за наявності обставин, передбачених цим Кодексом» [8].

Насамперед, спеціалісти зобов’язані дотримуватися етичних та професійних норм, щоб залишатися неупередженими та об’єктивними протягом усього часу їхньої участі в кримінальному провадженні. Спеціалісти повинні утримуватися від будь-якої поведінки, яка може поставити під сумнів їхній нейтралітет або створити конфлікт інтересів. Обов’язок зберігати неупередженість має першорядне значення для забезпечення надійності та достовірності висновків. Від них також очікується наявність необхідної кваліфікації, знань і навичок, що належать до їхньої сфери діяльності. Вони повинні підтримувати свою компетентність шляхом постійного підвищення кваліфікації та бути в курсі останніх подій у своїй галузі. Цей обов’язок з підтримання компетентності гарантує, що послуги спеціаліста, які надаються, відповідають найвищому рівню і суворим стандартам, які висуваються в кримінальному судочинстві.

Крім того, спеціалісти зобов’язані проводити ретельний і всебічний аналіз, перевіряти докази та не залишати поза увагою жодного камінця під час оцінки відповідної інформації. Для забезпечення точності та надійності висновків мають використовуватися відповідні методології та методики. Цей обов’язок необхідний для того, щоб не проґавити жодної важливої деталі та забезпечити розумність і обґрунтованість зроблених висновків. Спеціалісти зобов’язані дотримуватися конфіденційності щодо конфіденційної та важливої інформації, яка стала їм відомою під час участі у справі. Вони повинні зберігати конфіденційність і цілісність такої інформації, якщо тільки її розкриття не вимагається законом. Обов’язок дотримуватися конфіденційності захищає права зацікавлених осіб і зберігає ефективність судового розгляду.

Щодо обов’язків, то «у разі неприбуття до суду без поважних причин або неповідомлення про причини неприбуття на спеціаліста судом покладаються всі витрати, пов’язані з оголошенням перерви в судовому засіданні (ч.1 ст.72 КПК України). Відповідно до ч.2 ст.72 КПК України за неправдивий висновок спеціаліст несе кримінальну відповідальність, встановлену законом» [8]. Завідомо неправдивий висновок, підготовлений або поданий для подання до органу досудового розслідування, виконавчого провадження, суду, Вищої ради правосуддя, тимчасовій слідчій чи спеціальній тимчасовій слідчій комісії Верховної Ради України караються законом. Крім того, на спеціалістів, які брали участь у досудовому розслідуванні, накладається заборона на розголошення інформації про досудове розслідування, і вони несуть кримінальну відповідальність.

Відповідальність може наставати за недбалість, несумлінну поведінку або навмисне введення в оману, що підриває цілісність судового процесу. У нормативно-правовій базі зазвичай визначаються конкретні обов’язки та можливі наслідки невиконання фахівцем своїх обов’язків і відповідальності. Це може включати цивільну або кримінальну відповідальність, дисциплінарні заходи щодо спеціаліста або неприйнятність його висновку як доказу. «Проте, спеціаліст не буде нести відповідальність за неприбуття слідчого або прокурора за викликом або якщо у нього / неї немає необхідного технічного обладнання, приладів і пристроїв (наприклад, через незручності його інтерпретації або значної ваги). Спеціаліст може спізнитися на кілька годин, відмовити в прибутті через відсутність інтересу або взагалі не з’явитися без пояснення причин, так як відповідальність за це не передбачена» [9, с. 77]. Піддаючи спеціалістів суворому контролю, правова система прагне зберегти справедливість і довіру до судового процесу.

Отже, права, обов’язки та відповідальність спеціалістів у кримінальному процесі ретельно збалансовані, щоб забезпечити дотримання принципів належної правової процедури, справедливості та прагнення до правосуддя. Хоча спеціалісти наділені певними правами для забезпечення ефективної роботи, вони також несуть серйозні зобов’язання і відповідальність за дотримання етичних і професійних стандартів.

**1.3. Види та форми взаємодії слідчого зі спеціалістом у кримінальному провадженні**

Для початку варто зазначити, що ефективна співпраця між слідчими та спеціалістами вкрай важлива в кримінальному судочинстві, оскільки в ній використовуються досвід і знання обох сторін для встановлення істини та забезпечення правосуддя. Така співпраця може набувати різних форм і включати в себе різні види взаємодії, кожен з яких враховує конкретні потреби та обставини конкретної справи. «Поняття взаємодії слідчого з експертом і спеціалістом у кримінальному провадженні не висвітлено у Кримінальному процесуальному кодексі України, однак Інструкцією з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні [15] частково розкрито суть і форми взаємодії органів досудового розслідування з спеціалістами. Варто виділити такі види взаємодії: консультативна взаємодія, аналітична взаємодія, слідча взаємодія, взаємодія зі свідками, а також такі форми: письмова комунікація, усна консультація, співпраця на місці, спільне обстеження, свідчення в суді, мультидисциплінарна командна робота, обмін даними та доказами.

Вважаємо за необхідне детальніше дослідити основні види та форми. Однією з основних форм співпраці є залучення спеціалістів до проведення слідчих дій на місцях. Спеціалісти в таких галузях, як криміналістика, балістика та аналіз місця кримінального правопорушення, можуть надати цінну допомогу в ідентифікації, зборі та збереженні речових доказів. Їхній досвід може забезпечити належне поводження з найважливішими доказами, їхнє документування та аналіз, зводячи до мінімуму ризик забруднення і втрати цінної інформації. Варто зазначити, що «процесуальна форма взаємодії між слідчими та експертами і спеціалістами здійснюється: 1) у складі слідчо-оперативної групи, де під час проведення слідчих (розшукових) дій співробітник експертної служби МВС України може залучатися як спеціаліст; 2) під час проведення експертизи у кримінальному провадженні як експерт» [11, с. 268].

Безпосередня практична діяльність спеціалістів щодо проведення слідчих дій, які потребують застосування їхніх спеціальних знань, навичок і досвіду, завжди важлива, але особливого значення ця діяльність набуває під час розслідування кримінальних правопрушень, пов’язаних із порушенням технічних правил, технології виробництва, експлуатації складних машин і устаткування, транспорту та привласнення чужого майна. Наприклад, спеціалісти під керівництвом слідчих можуть виявити суттєві порушення і тяжкі сліди злочинів під час безпосереднього вивчення бухгалтерської документації, різного устаткування і технічних пристроїв. Під час допиту слідчим працівників бухгалтерії, інженерно-технічних працівників, техніків тощо експерти допомагають слідчому кваліфіковано провести допит і шляхом постановки прямих запитань глибоко з’ясувати характер проблеми та обставини кримінального правопорушення.

Ще одна важлива взаємодія - консультації з спеціалістами в процесі розслідування. Слідчі можуть звертатися до спеціалістів за консультаціями та рекомендаціями, щоб інтерпретувати складні докази, зрозуміти технічні аспекти справи або отримати знання в конкретній галузі. Такі консультації можуть проводитися в рамках офіційних зустрічей, письмового листування або особисто на місці події, що дає змогу обмінюватися знаннями та думками. У деяких випадках для проведення спеціальних досліджень і аналізів можуть залучатися спеціалісти. Це можуть бути судово-медична експертиза, аналіз почерку, цифрова експертиза та будь-які інші експертизи, які вважаються необхідними для справи. Висновки спеціалістів можуть стати важливими доказами і відомостями, які допоможуть у розслідуванні та подальшому судовому розгляді.

Методична допомога спеціаліста надається переважно в усній формі, як процес застосування на практиці теоретичних знань і практичного досвіду експерта. Вона полягає в навчанні та роз’ясненні правильних, науково обґрунтованих методів організації та проведення слідчих дій, виявлення, закріплення, вилучення, огляду та дослідження доказів у справі. Часто таку допомогу надають спеціалісти-криміналісти під час підготовки та проведення слідчих дій з виявлення та фіксації на місці події невидимих слідів кримінального правопрушення (наприклад, слини, поту, візерунків сосків пальців). «Слід виділити окрему групу спеціалістів, які можуть залучатись до проведення досудового розслідування окремої категорії злочинів і які є працівниками державних органів контролю. Наприклад, до проведення досудового розслідування можуть залучитись спеціалісти Державної екологічної інспекції, зокрема для здійснення розрахунку шкоди довкіллю у злочинах проти довкілля (глава VIII КК України)» [1, с. 115].

Спеціалісти із психології можуть підказати відповідні методи пошуку в плані психологічного контакту слідчого з неповнолітніми свідками і спілкування під час організації допитів. У деяких випадках медичний фахівець може також продемонструвати слідчим на практиці деякі правила проведення процесуальних дій. Судово-медичний спеціаліст дає методичні рекомендації слідчому про правильну процедуру огляду трупа, які вносяться до протоколу. Іноді, як це буває на практиці, він вказує слідчому конкретні місця, спеціальну інформацію тощо в протоколі.

Слідчі не завжди досконало володіють певними науково-технічними знаннями і навичками використання технічних засобів, необхідних у слідчій практиці в конкретній кримінальній справі, тому звертаються по допомогу до експертів. «Тобто взаємодія в рамках кримінального провадження дозволяє оптимізувати діяльність її суб’єктів, тим самим забезпечуючи ефективність досудового розслідування та судового розгляду загалом. Це один із методів протидії злочинності, котрий полягає в узгодженості та поєднанні в порядку та на основі закону зусиль декількох осіб, підрозділів, органів тощо заради забезпечення оптимізації розслідування кримінальних правопорушень» [16, с. 108].

У деяких випадках безпосереднє використання криміналістичних чи інших засобів також може потребувати технічної допомоги спеціаліста. Наприклад, при відтворенні складних ситуацій і обставин у справах за участю обвинувачених слідчим необхідно зосередитися на правильній організації слідчої дії, заглибитися в деталі процесу і точно задокументувати процедуру. Зрозуміло, у цьому випадку слідчий може також звернутися до відповідних спеціалістів для технічного документування процесу проведення цієї слідчої дії. Таким чином, слідчий потребує технічної допомоги спеціаліста, якщо він не володіє навичками використання технічних засобів, необхідних для проведення слідчої дії, або якщо він володіє такими навичками, але вважає, що з певних причин потребує допомоги фахівця.

Отже, взаємодія між слідчими і спеціалістами є багатогранною і може набувати різних форм - від допомоги на місці кримінального правопрушення до дачі показань у суді. Кожна форма взаємодії слугує конкретній меті та сприяє досягненню спільної мети - встановленню істини та забезпеченню справедливого і неупередженого результату справи.

**РОЗДІЛ 2**

**ОСОБЛИВОСТІ ВЗАЄМОДІЇ СЛІДЧОГО ІЗ СПЕЦІАЛІСТОМ НА РІЗНИХ ЕТАПАХ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ**

**2.1. Взаємодія слідчого зі спеціалістом на етапі досудового розслідування, участь спеціаліста під час проведення слідчих (розшукових) дій**

Стадія досудового розслідування - найважливіший етап кримінального процесу, і ефективна взаємодія слідчих та спеціалістів відіграє вирішальну роль у забезпеченні ретельного та неупередженого розслідування. Залучення м до слідчої роботи робить істотний внесок у збирання та аналіз доказів і в кінцевому підсумку зміцнює версію обвинувачення. Роль слідчого багатогранна і охоплює координацію слідчого процесу, збір і перевірку доказів, а також формулювання правових аргументів. Однак складність сучасних кримінальних справ часто вимагає співпраці із спеціалістами, що володіють спеціальними знаннями та досвідом у різних галузях, таких як криміналістика, балістика, кіберзлочинність і фінансовий аналіз.

Під час досудового розслідування кримінальних правопорушень слідчі мають справу як із традиційними для криміналістики, так і з нетрадиційними слідами злочинної діяльності та речовими доказами. У таких випадках базової юридичної підготовки може виявитися недостатньо для правильної підготовки та організації слідчих дій, виявлення й оцінки всіх ситуацій, що мають значення для кримінального судочинства, правильного вибору об’єктів, що мають відношення до підготовки та вчинення кримінального правопрушення. Для забезпечення належної ефективності деяких слідчих (розшукових) дій доцільно, а то й необхідно, залучати до них спеціалістів. «Слідчий залежно від категорії вчиненого злочину, його особливостей, наслідків та інших факторів, зобов’язаний включити до складу слідчо-оперативної групи спеціалістів відповідно до обсягу і складності майбутньої роботи. Наведемо приклад, якщо вчинено вбивство декількох осіб, із застосуванням вогнепальної зброї, на значній території, з великою кількістю біологічних та інших слідів, доцільно до складу групи включати: інспекторакриміналіста, працівників експертної служби (баліста, дактилоскопіста, вибухотехніка, біолога, судово-медичного експерта)» [4].

Завдання експерта полягає в наданні допомоги слідчому у виявленні та вилученні слідів кримінального праворушення, предметів і документів, що можуть бути важливими доказами в кримінальному процесі, а також в активній участі в процесуальних діях з цього приводу. Уже на стадії слідчої дії слідчий сприяє слідчому в проведенні попереднього огляду виявлених об’єктів з метою визначення їхніх слідів і характеру як доказів у кримінальній справі. Для прикладу, «під час особистого обшуку залучений спеціаліст може допомогти слідчому у виявленні слідів перебування такої особи на місці злочину (сліди певних речовин), наприклад, під час розслідування злочинів, скоєних у сфері незаконного обігу підакцизних товарів. Як бачимо, участь спеціалістів у проведенні такої слідчої (розшукової) дії, як обшук, полягає не лише в допомозі з виявлення матеріальних слідів, документів та речових доказів, а й в допомозі під час фіксації і їх вилучення» [6, с. 455].

Варто зазначити, що частиною 1 ст. 71 КПК України передбачена участь у кримінальному провадженні спеціаліста-консультанта, а ч. 2 ст. 71 КПК України – можливість залучення спеціаліста для надання безпосередньої технічної допомоги (фотографування, складення схем, планів, креслень, відбір зразків для проведення експертизи тощо) сторонами кримінального провадження і судом під час судового розгляду [8]. Основна роль спеціаліста полягає в наданні слідчим спеціальних знань і навичок, а також у забезпеченні належного збирання, збереження та аналізу доказів. Залучення спеціалістів починається на ранніх етапах розслідування і може включати планування та проведення пошукових операцій, обробку місць злочину та допомогу в ідентифікації та зборі відповідних речових доказів.

У багатьох випадках до участі у слідчих діях залучають спеціалістів-криміналістів - співробітників експертно-криміналістичного підрозділу органу внутрішніх справ, які мають відповідну криміналістичну підготовку і які використовують свої знання та досвід для збирання та фіксації слідів на місці події. Присутність таких спеціалістів може виявитися важливою у слідчих (розшукових) діях. Наприклад, при розслідуванні місця події спеціалісти-криміналісти можуть допомогти в належному зборі та збереженні таких доказів, як відбитки пальців, зразки ДНК і балістичні докази. Їхній досвід допоможе забезпечити дотримання ланцюжка зберігання та поводження з доказами таким чином, щоб зберегти їхню цілісність і допустимість у суді. «Підготовка до допиту – важливий момент, від якого залежить результат допиту. На такому етапі спеціалісткриміналіст може надати пояснення з питань механізму утворення слідів, або з яким іншим спеціалістом і які питання необхідно уточнити (в сфері техніки, бухгалтерії тощо); встановлення кола обставин, які необхідно з’ясувати» [10, с. 188].

Варто зазначити, що спеціалісти як консультанти все ще відносно недавно з’явилися в судочинстві, і їхня інтелектуальна діяльність використовується не повною мірою. Форми опитування та консультування з використанням знань спеціаліста можуть бути використані сторонами або їхніми представниками під час збирання доказів. Наприклад, спеціалісти можуть вказувати слідчим на об’єкти, які в майбутньому можуть стати речовими або документальними доказами. Водночас саме завдяки спеціальним знанням і навичкам спеціаліста такі можливості існують. Завдання учасників кримінального процесу на стадії збирання доказів - за допомогою своїх знань установити, у чому полягають особливості досліджуваного предмета, документа чи явища. Наприклад, як форма застосування спеціальних знань при розслідуванні комп’ютерних злочинів, участь спеціаліста у слідчій (оперативно-розшуковій) дії допомагає слідчому визначити стан комп’ютерного об’єкта, його стан, конструктивне призначення і характеристики, наявність ознак або слідів впливу на машинний носій інформації чи інформацію, яка міститься в ньому.

«На практиці досить поширеною є ситуація, коли огляд місця події проводить слідчо-оперативна група у складі одного слідчого, а в подальшому досудове розслідування проводить інший. У таких випадках під час ознайомлення з матеріалами провадження, а саме з протоколом огляду місця події, дуже важливо, щоб слідчий мав змогу уявити та відновити повну картину з місця події. А тому, під час огляду місця події спеціаліст обов’язково має надавати роз’яснення, плани, схеми, можливі версії та припущення, що підлягають встановленню. Всі ці відомості можуть міститись у заяві спеціаліста в заключній частині протоколу або можуть бути окремим додатком до протоколу огляду місця події (письмове пояснення спеціаліста)» [12, с. 236].

Крім того, спеціалісти можуть дати рекомендації щодо відповідних методів і методик, які слід використовувати під час розслідування. Наприклад, у справах, пов’язаних із цифровими доказами, спеціалісти з комп’ютерної криміналістики можуть дати рекомендації щодо відповідних процедур вилучення та аналізу електронних пристроїв, відновлення видалених даних і виявлення можливих кіберзлочинів. З метою формування єдиної думки з того чи іншого питання, як правило, учасники спільно обговорюють ситуацію, що склалася у кримінальному провадженні. При цьому слід прагнути до взаєморозуміння та узгодженості дій, з’ясовувати межі використання інформації та можливу тактику шифрування джерел інформації, чітко визначати обов’язки кожного учасника слідчих та негласних (розшукових) дій.

 Консультації спеціаліста слідчому під час проведення слідчих (розшукових) дій можуть стосуватися визначення порядку виявлення та огляду комп’ютерних об’єктів, фіксації їх стану, можливості та доцільності вилучення всіх комп’ютерних об’єктів або окремих комп’ютерних об’єктів та, у разі вжиття таких заходів, відповідного пакування, а також можуть стосуватися умов зберігання інформації, що зберігається на комп’ютерних об’єктах, а також може стосуватися створення умов для надійного зберігання з метою забезпечення цілісності та недоступності інформації, що зберігається, для сторонніх осіб. Спеціаліст також правильно опише дії, вжиті слідчим для ідентифікації комп’ютерних об’єктів, надасть їм правильні назви та забезпечить можливість їх ідентифікації в майбутньому.

Взаємодія між слідчими та спеціалістами має ґрунтуватися на чіткому розумінні їхніх відповідних повноважень та обов’язків. Слідчий зберігає загальний контроль і керівництво розслідуванням, а спеціаліст надає технічні знання та консультації. Ефективна комунікація та співпраця між ними необхідні для того, щоб розслідування проходило гладко і щоб усі відповідні докази були належним чином виявлені, зібрані та проаналізовані. Дуже важливо, щоб спеціаліст зберігав об’єктивність і неупередженість протягом усього розслідування. Роль його полягає в наданні науково-технічних знань, а не у винесенні юридичних суджень або винесенні вироку. Висновки та висновки спеціаліста мають ґрунтуватися виключно на його знаннях і наявних доказах, не піддаючись впливу зовнішніх факторів або особистих упереджень.

Отже, взаємодія слідчих та спеціалістів на етапі досудового розслідування та участь останніх у слідчих діях мають вирішальне значення для забезпечення всебічного та неупередженого розслідування. Такі знання можуть значно підвищити якість зібраних доказів, зміцнити версію обвинувачення і в кінцевому підсумку сприяти правосуддю. Ефективна співпраця, чітка комунікація і загальна прихильність об’єктивності та чесності - найважливіші елементи цього партнерства, що підкреслюють важливість добре скоординованого міждисциплінарного підходу до розслідування кримінальних справ.

**2.2. Взаємодія слідчого зі спеціалістом під час судового розгляду кримінального провадження**

Стадія судового розгляду в кримінальному процесі є кульмінацією слідчого процесу, коли зібрані докази надаються суду для оцінки та винесення рішення. На цьому найважливішому етапі ефективна взаємодія між слідчими та спеціалістами продовжує відігравати важливу роль у забезпеченні справедливого та неупередженого судового розгляду, а також сприяє розумінню судом складних технічних або наукових аспектів справи. У міру переходу від досудового розслідування до судового розгляду відповідальність слідчого переходить до підготовки та подання доказів обвинувачення в ясній і переконливій формі. Однак співпраця зі слідчим, як і раніше, важлива, оскільки для інтерпретації та пояснення доказів суду і присяжним часто потрібні знання різних спеціалістів.

Спеціалісти можуть залучатися під час судового розгляду для надання безпосередньої технічної допомоги сторонам кримінального процесу (наприклад, фотографування, малювання, підготовка креслень, взяття зразків для дослідження). Сторона кримінального провадження має право звернутися до спеціаліста, а також клопотати про використання пояснень або його допомоги під час судового розгляду. Також у справах, пов’язаних із цифровими доказами, як комп’ютерні дані або записи з мобільних пристроїв, експертам із кіберзлочинів може знадобитися дати свідчення про методи, які використовуються для вилучення й аналізу цифрових даних або для відновлення вилученої чи зашифрованої інформації. Їхній досвід проливає світло на складнощі цифрової криміналістики і допомагає судам зрозуміти значущість і сенс цифрових доказів.

Під час судового розгляду спеціаліста може бути викликано як свідка для надання свідчень про проведені дослідження та аналізи. У таких випадках він повинен детально і неупереджено розповісти про свої висновки і відповісти на запитання суду, прокурора і сторони захисту. У таких випадках важливо, щоб слідчий уважно ознайомився з матеріалами справи та висновками спеціаліста, щоб уміло скеровувати його показання та ставити відповідні запитання. У даному контексті є важливим «принцип забезпечення нерозголошення даних досудового розслідування. Забезпечення нерозголошення даних досудового розслідування є принципом взаємодії та однією з гарантій встановлення істини у кримінальному провадженні та захисту прав і свобод людини. Відомості, які не можна розголошувати, визначаються особисто слідчим, прокурором з урахуванням інтересів провадження» [21, с. 197].

Крім того, слідчий може взаємодіяти з спеціалістом під час безпосереднього дослідження доказів у суді. «Саме взаємодія слідчого, прокурора зі спеціалістом, повноваження та спеціалізація якого процесуально підтверджені, забезпечує правову платформу для принципів належності й допустимості всіх виявлених і зафіксованих електронних (цифрових) доказів у кримінальному провадженні» [19, с. 63-64]. Спеціалісти також можуть давати поради щодо правильного поводження з речовими доказами, використання технічного обладнання, проведення демонстрацій та експериментів. Участь спеціалістів може бути корисною для роз’яснення складних наукових або технічних концепцій, що мають важливе значення для судового процесу. Однак слід розуміти, що їх роль має виключно допоміжний характер. Спеціалісти не мають права давати юридичні висновки про докази або експертні висновки. Завдання спеціалістів - надати технічну допомогу або пояснення, які можуть допомогти в об’єктивному та всебічному розгляді справи судом.

Крім вивчення речових доказів, експертів також можуть попросити дати експертні висновки та інтерпретацію відповідних областей на стадії судового розгляду. Наприклад, у справах про фінансові кримінальні правопрушення до судово-бухгалтерських спеціалістів і фінансових аналітиків можуть звернутися за роз’ясненням складних фінансових операцій, виявленням схем шахрайства та відмивання грошей і відстеженням руху незаконних коштів. Взаємодія між слідчими та спеціалістами на етапі судового розгляду вимагає ретельної координації та підготовки. Слідчі мають забезпечити чіткий і зрозумілий виклад показань і доказів спеціалістів та передбачити можливі заперечення і перехресний допит з боку захисту. Проте, «взаємодію слідчого зі спеціалістом (інспектором-криміналістом) слід розглядати не лише як можливість збагатити доказову базу науково обґрунтованою інформацією, що є результатом проведення призначених експертиз, а й як можливість отримати багатогранну допомогу під час слідчих (розшукових) дій» [5, с. 103].

Ефективне спілкування між слідчим і спеціалістом має вирішальне значення в цьому відношенні. Слідчий повинен надати спеціалісту відповідну інформацію у справі, докази та довідкові матеріали, щоб він міг ознайомитися зі справою і відповідним чином підготувати свої свідчення. І навпаки, спеціаліст повинен надати слідчому повне розуміння обмежень і невизначеностей, пов’язаних із висновками, методологією та аналізом. Важливо зазначити, що його роль на стадії судового розгляду полягає в наданні об’єктивних і неупереджених експертних показань, що ґрунтуються на експертних знаннях і наявних доказах. Спеціалісти мають утримуватися від висування юридичних аргументів або винесення суджень про винуватість чи невинуватість обвинуваченого, оскільки ці рішення перебувають у компетенції суду та присяжних.

Отже, взаємодія між слідчими та спеціалістами на стадії судового розгляду кримінальної справи має вирішальне значення для забезпечення справедливого і неупередженого судового розгляду і для того, щоб допомогти суду розібратися в складних технічних і наукових аспектах справи. Ефективна співпраця, чітка комунікація та спільна прихильність забезпеченню точних і надійних доказів є найважливішими елементами цього партнерства. Спираючись на досвід професіоналів із різних галузей, слідчі можуть зміцнити аргументацію обвинувачення, допомогти у здійсненні правосуддя і сприяти покращенню системи кримінального правосуддя.

**РОЗДІЛ 3**

**ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ТА ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ВЗАЄМОДІЇ СЛІДЧОГО ІЗ СПЕЦІАЛІСТОМ, ЗОКРЕМА В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ**

Взаємодія слідчих та спеціалістів - важливий аспект ефективної роботи правоохоронних органів і відправлення правосуддя. В умовах триваючого воєнного стану в Україні внаслідок російського вторгнення ця співпраця стикається з унікальними проблемами, що потребують інноваційних рішень. Досліджуючи проблеми цієї співпраці та пропонуючи шляхи її зміцнення, ця стаття покликана забезпечити ефективне розслідування кримінальних правопорушень і підтримання верховенства права навіть під час війни.

Варто зазначити, що процес досудового розслідування в умовах воєнного стану пов’язаний із низкою негативних моментів, які суттєво ускладнюють вчинення процесуальних дій та прийняття рішень. Зокрема, до чинників, що впливають на порядок проведення слідчих (розшукових) дій і вибір форм і методів роботи оперативних підрозділів, належать: правова система (обмеження прав, свобод та інтересів громадян); скорочення чисельності населення (відсутність свідків); бойові дії (загроза життю працівників при виконанні ними службових обов’язків); ступінь суспільної небезпеки та тяжкості наслідків злочинів, скоєних під час бойових дій, і зниження потенціалу оперативних сил.

Слідчі спільно з спеціалістами максимально повно документують результати знищення рухомого і нерухомого майна, місцевості тощо та додатково визначають збитки. Предмети, що призвели до знищення (зброя та залишки боєприпасів), виявляють і вилучають, а також безпечно транспортують у місця зберігання, визначені місцевою владою. Для транспортування таких речових доказів, включно з великогабаритними предметами, учасникам інспекції надаються відповідні спеціалізовані транспортні засоби. Зокрема «органи досудового розслідування з метою документування воєнних злочинів, залучають та взаємодіють зі значною кількістю спеціалістів, які володіють відповідними різноманітними спеціальними знаннями, уміннями та навичками. Однак, на практиці, виникло питання щодо невеликої кількості таких спеціалістів. Зокрема, з метою усунення таких випадків, здійснюється відрядження спеціалістів з інших регіонів України для документування воєнних злочинів як на деокупованих територіях, так і в районах масових влучань та бойових дій» [13, с. 28].

Однією з головних проблем, з якими стикаються слідчі та спеціалісти в Україні, є підвищений безпековий ризик, пов’язаний з триваючими бойовими діями. Артилерійські обстріли, авіаудари та інші загрози насильства можуть серйозно ускладнити збір доказів, проведення польових розслідувань і судово-медичної експертизи. «Небезпека також наявна під час проведення будь-яких дій на деокупованій території, де можуть бути нерозірвані снаряди, міни тощо. Складність також полягає в тому, що до розслідування потрібно залучати значну кількість фахівців, які володіють спеціальними знаннями, яких бракує в суб’єктів розслідування» [18, с. 132]. Цей підвищений ризик вимагає впровадження надійних протоколів безпеки та планів дій у надзвичайних ситуаціях для гарантування безпеки всього персоналу, що бере участь у процесі розслідування. Іншою ключовою проблемою є потенційний розрив каналів зв’язку та механізмів обміну інформацією. Коли війна руйнує інфраструктуру, відключає електрику або порушує інтернет-зв’язок, безперебійний обмін інформацією між слідчими та спеціалістами може бути ускладнений. Подолання цих перешкод потребуватиме розробки безпечних, стійких і резервних систем зв’язку, здатних протистояти викликам воєнного стану.

Крім того, воєнний стан може вплинути на наявність і розподіл ресурсів. Обмежена фінансова та матеріально-технічна підтримка може перешкодити слідчим та спеціалістам отримати обладнання, технології та персонал, необхідні для проведення всебічного розслідування. Розв’язання цієї проблеми вимагає визначення пріоритетів у розподілі ресурсів і пошуку альтернативних джерел фінансування та програм міжнародної допомоги. Крім цих практичних проблем, ситуація в умовах воєнного стану може посилити наявні юридичні та процедурні труднощі. Необхідність швидких дій і ухвалення рішень може суперечити встановленим процедурам і вимогам належної правової процедури, а також ставити під загрозу чесність розслідувань і прийнятність доказів під час судових розглядів. Знаходження правильного балансу між оперативністю та дотриманням правових принципів має вирішальне значення для підтримання верховенства права і забезпечення довіри до системи правосуддя.

Для вирішення цих багатогранних проблем необхідний багатосторонній підхід. Перш за все, важливо встановити чіткі канали зв’язку та координації між слідчими та спеціалістами. Регулярні брифінги, спільні наради з планування та розробка стандартизованих робочих процедур сприятимуть безперебійній співпраці та дозволять обом сторонам знати свої повноваження та обов’язки. «Взаємодія між слідчим, органами досудового розслідування, судом і спеціа-лістом чи експертом буде найбільш ефективною, якщо вона ґрунтуватиметься на системі принципів, серед яких можна назвати принципи: законності; планува-ння; ефективності; безперервності; організуючої ролі й персональної відповіда-льності слідчого за проведення та результати слідчих дій; самостійності учасни-ків провадження у виборі засобіві методів виявлення, фіксації, вилученні, дослі-дженні речових доказів; поінформованості щодо можливостей один одного кож-ної із взаємодіючих сторін; комплексного використання сил і засобів» [7, с. 235].

По-друге, дуже важливими є інвестиції в передові технології та навчання. Для прикладу, «слід звернути увагу на те, спеціалістикриміналісти, залучені до участі у слідчому експерименті виступають, по-перше, як фахівці, які володіють спеціальними криміналістичними знаннями і навичками, подруге, як члени слідчо-оперативної групи, які мають виконувати вказівки слідчого, дізнавача, прокурора, допомагати їм у реконструкції події та здійснити фіксацію результатів слідчого експерименту» [22, с. 78]. Оснащення слідчих і спеціалістів найсучаснішими інструментами, таких як захищені мобільні пристрої, системи супутникового зв’язку та сучасне криміналістичне обладнання, може пом’якшити наслідки порушення інфраструктури та підвищити їхній оперативний потенціал. Крім того, комплексні навчальні програми з новітніх методів розслідування, правових змін і передового досвіду можуть підвищити кваліфікацію і готовність до вирішення унікальних завдань, пов’язаних із воєнним станом.

По-третє, неоціненну роль відіграє сприяння міжнародному співробітництву та партнерству. Співпраця з такими досвідченими організаціями, як Інтерпол (Міжнародна організація кримінальної поліції), та іншими міжнародними правоохоронними органами, може забезпечити доступ до цінних ресурсів, досвіду і передової практики. Крім того, співпраця з неурядовими організаціями (НУО) і групами громадянського суспільства може допомогти заповнити прогалини в ресурсах і підтримці, а також сприяти підвищенню прозорості та підзвітності.

По-четверте, вкрай важливо подбати про психологічне та емоційне благополуччя слідчих і спеціалістів, які працюють в умовах підвищеного стресу. Надання доступу до консультаційних послуг, програм з подолання стресу та ініціатив з підвищення стійкості може допомогти пом’якшити негативні наслідки травми і зберегти психічну та емоційну стійкість, необхідну для ефективного розслідування. По-п’яте, воєнний стан дає можливість переглянути й оновити наявні правові рамки та протоколи. Тимчасові законодавчі заходи і поправки можуть знадобитися для розв’язання специфічних проблем, що виникають у конфліктних ситуаціях, при забезпеченні дотримання основних прав і належної правової процедури. Постійна оцінка та адаптація таких заходів може сприяти підтримці ефективного і справедливого процесу розслідування.

Отже, взаємодія між слідчими та фахівцями стикається зі значними труднощами в умовах триваючого воєнного стану в Україні. Однак ці перешкоди можна подолати, запровадивши надійні протоколи безпеки, створивши стійкі системи зв’язку, визначивши пріоритетність ресурсів і розвиваючи міжнародне співробітництво. Крім того, їхній потенціал можна зміцнити, інвестуючи в передові технології, всебічну підготовку та підтримку соціального забезпечення персоналу. Розв’язання цих проблем дасть змогу зберегти цілісність розслідувань і здійснення правосуддя під час воєнного стану в Україні.

**ВИСНОВКИ**

Беручи до уваги зазначене нами вище, можна зробити такі висновки:

1. Залучення спеціалістів у кримінальний процес - важливий аспект, що відіграє ключову роль у забезпеченні ефективності та якості розслідування. Спеціаліст - це особа, яка володіє спеціальними знаннями та навичками в будь-якій галузі, наприклад, у науці, техніці, мистецтві та ремеслі, яку залучають для сприяння у збиранні, збереженні та перевірці доказів. Правові засади залучення спеціалістів закріплені в Кримінальному процесуальному кодексі України, який визначає обставини та порядок участі спеціалістів у кримінальному процесі.

Спеціалісти мають низку прав, зокрема право відмовитися від участі в кримінальному процесі за певних обставин, право на доступ до матеріалів, які стосуються їхньої сфери, право робити заяви і давати пояснення. Водночас спеціалісти несуть певні обов’язки, для прикладу: явка за викликом, надання об’єктивної та неупередженої допомоги, збереження конфіденційності інформації, отриманої під час розгляду справи, і дотримання етичних принципів. Невиконання цих обов’язків тягне за собою правові наслідки і відповідальність, включно з кримінальною відповідальністю за кримінальні правопорушення, скоєні під час кримінального судочинства.

Взаємодія слідчих та спеціалістів може здійснюватися в різних формах, залежно від конкретних обставин і потреб кримінального судочинства. До таких форм належать консультації, участь у слідчих діях (наприклад, оглядах місця події, обшуках, допитах), допомога в інтерпретації та оцінці доказів тощо. Види співпраці можна поділити на процесуальні (відповідно до Кримінально-процесуального кодексу) і непроцесуальні (виходячи з ділової необхідності та співпраці). Ефективна співпраця між слідчими та спеціалістами має вирішальне значення для забезпечення всебічності та об’єктивності розслідування, а також для сприяння розв’язанню складних питань, які потребують спеціальних знань і досвіду.

2. Етап досудового розслідування має вирішальне значення для збирання та збереження доказів, і участь спеціалістів відіграє в цьому процесі важливу роль. Слідчі та спеціалісти тісно взаємодіють під час проведення таких слідчих дій, як огляд місця події, обшуки та допити. Їхні знання неоціненні під час виявлення, збирання та інтерпретації різних видів доказів, включно з речовими, біологічними та цифровими. Залучення спеціалістів забезпечує дотримання належних процедур і застосування наукового методу, що в кінцевому підсумку підвищує надійність і доказову силу зібраних доказів.

На етапі судового розгляду слідчі та спеціалісти продовжують працювати разом, щоб надати та уточнити докази, зібрані під час досудового розслідування. Спеціалісти можуть бути викликані для надання свідчень як експерти, пояснення своїх висновків і допомоги в інтерпретації складних технічних або наукових даних. Участь у судовому процесі допомагає судді та іншим учасникам повністю зрозуміти докази та їхню важливість. Неупереджені та об’єктивні висновки спеціалістів сприяють справедливій і точній оцінці справи і в кінцевому підсумку допомагають суду ухвалити обґрунтоване рішення в кінцевом результаті.

3. Незважаючи на важливість ролі спеціалістів у кримінальному процесі, існують певні проблеми, які перешкоджають їх ефективній взаємодії зі слідчими. До них належать недостатня підготовка та кваліфікація спеціалістів, відсутність чітких інструкцій та процедур їх залучення, обмеженість ресурсів та обладнання, логістичні труднощі, особливо в умовах воєнного стану в Україні. Для розв’язання цих проблем і поліпшення взаємодії між слідчими та спеціалістами можна вжити низку заходів:

* удосконалити програми професійної підготовки та процеси акредитації спеціалістів, щоб забезпечити наявність у них знань і навичок, необхідних для ефективної участі в кримінальному процесі;
* розробити комплексні протоколи щодо залучення спеціалістів на різних стадіях кримінального процесу, зокрема в умовах воєнного стану, чітко визначивши їхні повноваження, обов’язки та права;
* виділити достатні ресурси та кошти на закупівлю спеціалізованого обладнання та оснащення для підтримки роботи спеціалістів і забезпечення можливості проведення ними ретельних перевірок та аналізів;
* створити надійні канали зв’язку та механізми координації для забезпечення безперебійної співпраці та обміну інформацією між слідчими, спеціалістами та іншими зацікавленими сторонами, навіть у таких складних ситуаціях, як воєнний стан;
* заохочувати міждисциплінарне співробітництво та обмін знаннями між слідчими, спеціалістами та іншими фахівцями, щоб сприяти повному розумінню складних справ та ефективному вирішенню проблем;
* постійно переглядати й оновлювати нормативно-правову базу та політику, щоб привести їх у відповідність до передової практики, технологічних досягнень і проблем, що виникають, а також забезпечити ефективну та дієву участь спеціалістів у кримінальному судочинстві.

Отже, вирішення цих питань і вжиття відповідних заходів дасть змогу значно поліпшити взаємодію між слідчими та спеціалістами, що призведе до більш точних і надійних розслідувань, поліпшення збору й аналізу доказів і, зрештою, до ефективнішого й справедливішого здійснення правосуддя навіть у складних умовах воєнного стану.
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